Gemeente LEBBEKE

Provincie Oost-Vlaanderen
Arrondissement Dendermonde
Gemeente Lebbeke

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 03 september 2025.

Aanwezig:	François Willems, Maria Van Keer, Gunther Buggenhout, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Ann Doran, An Vervliet, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys, Goedele De Cock, Els Lambrecht, Werner Jansegers, Reinout De Mol, Reinoud Van Stappen, Kurt Guns, Emma Hiel, René Mergan, Ellen Cami, Ruben Brusselmans, Sabine Hiel, Klaas De Smedt, Sander Dierickx, Quinten Bosman, Evie Herssens: Raadsleden; Charlotte De Smet: Voorzitter; Luc Vermeir: Algemeen directeur
Verontschuldigd:	Christoph De Backer: Raadslid

Het zittingsverslag wordt aangevuld met een audio-opname (raadpleegbaar in Cobra).
De tijdsindexen zijn de volgende:

1. **00.45** Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad 2 juli 2025.

2. **01.20** Woonpijler bv. Verzoek tot uittreding. Goedkeuring.

3. **02.33** Centraal kerkbestuur. Meerjarenplannen 2026-2031 van de kerkfabrieken O.L.Vrouw Geboorte, Sint-Martinus en Sint-Salvator. Niet-goedkeuring.

4. **04.36** Kerkfabriek Sint-Martinus Denderbelle. Budgetwijziging 2025. Aktename.

5. **06.21** Centraal kerkbestuur. Budgetten 2026 van de kerkfabrieken O.L.Vrouw Geboorte, Sint-Martinus en Sint-Salvator. Niet-goedkeuring.

6. **07.28** Deontologische commissie. Samenstelling. Vaststelling.

7. **08.21** Tijdelijke vervanging mobiliteitsambtenaar. Goedkeuring.

8. **09.32** Instap fietslease voor personeel onderwijs gemeenteschool en academie. Goedkeuring.

9. **12.12** Toekenning van een eenmalige nominatieve subsidie aan vzw Kroisbestuiving voor het organiseren van de kerstmarkt. Goedkeuring.

10. **13.10** Gemeentelijke ondernemersraad. Afsprakennota. Goedkeuring.

11. **15.17** Eindejaarprogramma 2025. Kennisname van de evaluatie en de aanpak en goedkeuring van het deelnamereglement.

12. **41.05** Wijziging verdeelsleutel UiTPAS Dender. Goedkeuring.

13. **49.55** Wijziging statuten Dijk92. Goedkeuring.

14. **50.24** Samenwerkingsovereenkomst in het kader van de aanleg van fietssnelweg F44. Goedkeuring.

15. **53.39** Opheffing recht van opstal op de percelen van de serviceflats en sociale woningen. Goedkeuring.

16. **54.46** Nieuwe wegen in de verkaveling tussen Eikenveldstraat en Lange Molenstraat. Straatnamen. Goedkeuring.

17. **56.19** Omgevingsaanvraag voor het bouwen van een vrijetijdscentrum gelegen Koning Albert I-straat. Wijzigen van de rooilijn van buurtweg nr. 112. Goedkeuring.

18. Omgevingsaanvraag voor het bouwen van een vrijetijdscentrum gelegen Koning Albert I-straat. Goedkeuring van het tracé van gemeenteweg. **(samen behandeld met punt 17)**

01.20.59 Vragen raadsleden

De zitting wordt geopend om 20.00 uur.

OPENBARE VERGADERING

Bespreekpunten

1. Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad 2 juli 2025.

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 2 juli 2025 worden met algemeen akkoord goedgekeurd.

2. Woonpijler bv. Verzoek tot uittreding. Goedkeuring.

Schepen An Vervliet licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid
Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 dat bepaalt dat de gemeenteraad over volheid van bevoegdheid beschikt.

Feitelijke context
Brief van 1 juli 2025 van woonmaatschappij Woonpijler bv met het verzoek tot uittreding als aandeelhouder.

Door de hertekening van het sociale woonlandschap en de oprichting van de woonmaatschappijen met bijhorende partiële splitsingen, verwelkomde Woonpijler in 2023 verschillende nieuwe aandeelhouders, waaronder Gemeente Lebbeke.

Woonpijler bv informeert Gemeente Lebbeke over de mogelijkheid om uit te treden als aandeelhouder, wat voorkomt uit de nieuwe regelgeving rond het sociaal woonbeleid.

Bij een beslissing tot uittreding, heeft Gemeente Lebbeke recht op terugbetaling van het scheidingsaandeel, dit bedrag komt overeen met de nominale waarde van de daadwerkelijke inbreng.

Bij een beslissing om de aandelen toch te behouden, dan gelden volgende beperkingen:
- Gemeente Lebbeke kan geen nieuwe aandelen verwerven of extra stemrecht krijgen. Elke overdracht van aandelen moet gemeld worden aan Woonpijler bv.
- Het stemrecht van Gemeente Lebbeke in de algemene vergadering is beperkt tot maximaal één tiende van het aantal aanwezige en vertegenwoordigde stemmen.
- Gemeente Lebbeke kan alleen stemmen met andere aandeelhouders in de mate dat dit nodig is voor de vereiste meerderheid, verminderd met één. Dat betekent dat de gemeenten en OCMW's binnen het werkingsgebied van Woonpijler bv altijd de meerderheid van de stemmen zullen hebben. Deze wijziging volgt het principe dat de woonmaatschappij in de toekomst enkel nog publieke aandeelhouders zal hebben die binnen het werkingsgebied gevestigd zijn.

Argumentatie
Het is in het belang van de woonmaatschappij Woonpijler bv om de uittreding als aandeelhouder te overwegen. Het lijkt immers weinig zinvol te zijn om nog aandeelhouder te blijven van de woonmaatschappij, terwijl die geen enkele activiteit meer ontplooit in de gemeente vermits Gemeente Lebbeke niet (meer) gelegen is binnen het werkingsgebied.

Financiële aspecten
Gemeente Lebbeke heeft 13.224 aandelen in Woonpijler bv met een totale nominale waarde van 132,24 euro, waarvan 126,08 euro volstort.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad beslist om in te gaan op het verzoek tot uittreding van woonmaatschappij Woonpijler bv.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- Woonpijler bv via het formulier tot uittreding aan franky.vanpoucke@woonpijler.be
- de financiële dienst
- Ann Seymoens, beleidsadviseur.

3. Centraal kerkbestuur. Meerjarenplannen 2026-2031 van de kerkfabrieken O.L.Vrouw Geboorte, Sint-Martinus en Sint-Salvator. Niet-goedkeuring.

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid
Het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten van 7 mei 2004, artikel 43 dat bepaalt dat de meerjarenplannen en de wijzigingen van de meerjarenplannen van de kerkfabrieken onderworpen zijn aan het advies van het erkend representatief orgaan en aan de goedkeuring van de gemeenteraad.

Juridische context
- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 augustus 2025.

Feitelijke context
Binnen zes maanden na de installatie van de gemeenteraad na de gehele vernieuwing van deze raad, stelt de kerkraad een meerjarenplan vast dat de financiële afspraken tussen de kerkfabriek en de gemeente bevat voor de periode van zes jaar, die ingaat op 1 januari van het tweede jaar dat volgt op de algehele vernieuwing van de gemeenteraad.

De meerjarenplannen worden gecoördineerd en gelijktijdig bij de gemeenteoverheid, het erkend representatief orgaan en de provinciegouverneur ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren.

De meerjarenplannen van de drie kerkfabrieken, nl. Onze-Lieve-Vrouw Geboorte, Sint-Martinus Denderbelle en Sint-Salvator Wieze, goedgekeurd door de respectievelijke kerkraden op 27 juni 2025, 16 juli 2025 en 23 mei 2025, werden overgemaakt aan de gemeente op 19 juli 2025 door het centraal kerkbestuur.

Het advies van het erkend representatief orgaan werd ontvangen op 28 juli 2025.
Het erkend representatief orgaan verleent aan de drie voorgelegde meerjarenplannen gunstig advies.

Bovendien werden de budgetten 2026 voor de verschillende kerkfabrieken ontvangen op 29 juli 2025. Deze passen in de voorliggende meerjarenplannen. De termijn voor een gemeenteraadsbeslissing voor deze budgetten eindigt op 17 september 2025.

De dossiers (meerjarenplan en budgetten 2026) werden besproken tijdens de vergadering van het college van burgemeester en schepenen van 18 augustus 2025. Het college besliste aan de gemeenteraad voor te stellen om het deel exploitatie goed te keuren, maar het deel investeringen niet aangezien de gemeenteraad eerst de nodige middelen moet voorzien in het gemeentelijk meerjarenplan. Zoals ook besproken op de vergadering van het centraal kerkbestuur van 25 juni 2025 (in bijlage).

Procedurele vormvereisten
De gemeenteraad spreekt zich uit over de goedkeuring binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan bij de gemeenteoverheid, en verstuurt zijn besluit uiterlijk de laatste dag van deze termijn aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan. De gemeenteraad kan het meerjarenplan goedkeuren, niet goedkeuren of aanpassen aan wat in het overleg, vermeld in artikel 33 van het eredienstendecreet, besproken werd.

Als binnen de termijn van honderd dagen geen besluit naar de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan is

verstuurd, wordt de gemeenteraad geacht zijn goedkeuring aan de meerjarenplannen te hebben verleend.

De termijn van honderd dagen eindigt op 4 november 2025.

Financiële aspecten

CENTRAAL KERKBESTUUR LEBBEKE SAMENVATTENDE TABEL meerjarenplan 2026-2031	Algmeen totaal 2026-2031		
	Exploitatie	**Investeringen**	**Totaal**
O.-L.-Vrouw Geboorte	479.679,79	892.000,00	1.371.679,79
Sint-Martinus	124.184,82	49.000,00	173.184,82
Sint-Salvator	108.748,37	206.449,00	315.197,37
Totaal	**712.612,98**	**1.147.449,00**	**1.860.061,98**

Advies van de financieel directeur (28 juli 2025): *Zolang geen kredieten zijn opgenomen in een goedgekeurd nieuw gemeentelijk meerjarenplan, kan de gemeenteraad voor deze documenten geen akkoord geven.*
Exploitatietoelagen zijn geen probleem, Investeringstoelagen wel. Hiervoor is nog niets voorzien.

Argumentatie
Voorlopig zijn de gevraagde investeringen nog niet opgenomen in het toekomstige investeringsbudget van Gemeente Lebbeke.

Het eredienstendecreet voorziet volgende mogelijkheden:

- De gemeenteraad kan de meerjarenplannen goedkeuren, dat betekent dat deze bedragen ook in ons gemeentelijk meerjarenplan moeten worden opgenomen. Bovendien betekent dat, dat ervan wordt uitgegaan dat het meerjarenplan wordt goedgekeurd door de gemeenteraad in december.

- De gemeenteraad kan de meerjarenplannen niet goedkeuren.

- De gemeenteraad kan de meerjarenplannen aanpassen aan wat werd besproken in het overleg – het centraal kerkbestuur dus.

Zie daarvoor ook het advies van VVSG van 31 juli 2025 (in bijlage): Het overleg over het meerjarenplan tussen gemeente en CKB moet hebben plaatsgevonden vóór dat de gemeenteraad zijn beslissing neemt over het meerjarenplan van de eredienst. Dat volgt uit artikel 43 van het eredienstendecreet. De vraag voor overleg zou moeten zijn uitgegaan van het CKB, en dat alvorens het MJP werd doorgestuurd aan de gemeente (artikel 33

eredienstendecreet). Het is alleszins in de geest van het eredienstendecreet dat gemeente en CKB overeenkomen welke investeringen gebeuren, waarbij de gemeente enkele handvaten achter de hand heeft (niet goedkeuring/aanpassing van het meerjarenplan, het CBS dat een beslissing van de kerkraad kan schorsen indien die de financiële belangen van de gemeente schaadt).

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de meerjarenplannen 2026-2031 van de drie kerkfabrieken niet goed.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- De provinciegouverneur via religiopoint en het loket voor lokale besturen
- Het centraal kerkbestuur, aan secretaris Luc Vermeiren via lvrmrn@cs.com.
- Kerkfabriek Sint-Martinus Denderbelle, aan voorzitter Kris Beeckman via kris.beeckman1@telenet.be en aan penningmeester Marleen Cieters via marleencieters@proximus.be.
- Kerkfabriek Sint-Salvator Wieze, aan voorzitter Willy De Bièvre via jandebièvre@hotmail.com en aan penningmeester Herman Heyvaert via kerkwieze@skynet.be.
- Kerkfabriek O.L.V-Geboorte Lebbeke, aan voorzitter Luc Vermeiren via lvrmrn@cs.com en aan penningmeester Leo Quintelier via leoquintelier@gmail.com.
- De financiële dienst
- Luc Vermeir, algemeen directeur
- Ann Seymoens, beleidsadviseur.

4. Kerkfabriek Sint-Martinus Denderbelle. Budgetwijziging 2025. Aktename.

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid
Het decreet betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten van 7 mei 2004, artikel 48, 49 en 50 die bepalen dat de gemeenteraad zich uitspreekt over het budget van de kerkfabriek.

Juridische context

- Het decreet betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten van 7 mei 2004.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 augustus 2025.

Feitelijke context
Op 1 augustus 2025 werden via Religiopoint de budgetwijziging 2025 en bijhorende beleidsnota ontvangen van Sint-Martinus Denderbelle, zoals goedgekeurd door de kerkraad op
16 juli 2025.

Procedurele vormvereisten
Het erkend representatief orgaan verleende gunstig advies op 29 juli 2025.

De budgetwijzigingen worden na het advies van het erkend representatief orgaan voor 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren.

Als de budgetwijziging past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

Als de budgetwijziging niet past in het goedgekeurde meerjarenplan, kan de gemeenteraad het budget aan het meerjarenplan aanpassen behalve wat de kosten betreft die betrekking hebben op het vieren van de eredienst.
De gemeenteraad spreekt zich over de budgetwijziging uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid en hij verstuurt zijn besluit uiterlijk de laatste dag van deze termijn aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

De termijn voor aktename eindigt op 19 september 2025.

Financiële aspecten
Volgens de budgetwijziging wordt een hogere gemeentelijke investeringstoelage (+72.686) gevraagd, deze verhoging werd door overdracht kredieten (beslissing college van burgemeester en schepenen 24 februari 2025) echter reeds voorzien in het gemeentelijke meerjarenplan op AR 6640000, BI 079003.

Aangezien de nodige kredieten zijn voorzien, kan de gemeenteraad deze budgetwijziging goedkeuren.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad neemt akte van budgetwijziging 2025 van kerkfabriek Sint-Martinus Denderbelle.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- De provinciegouverneur via religiopoint en het loket voor lokale besturen;
- Het erkend represenatief orgaan, via Bisdom Gent, Dienst kerkfabrieken, Biezekapelstraat, 4, 9000 Gent;
- Het centraal kerkbestuur, aan secretaris Luc Vermeiren via lvrmrn@cs.com;
- Kerkfabriek Sint-Martinus Denderbelle, aan voorzitter Kris Beeckman via kris.beeckman1@telenet.be en aan penningmeester Marleen Cieters via marleencieters@proximus.be;
- de financiële dienst;
- Luc Vermeir, algemeen directeur;
- Ann Seymoens, beleidsadviseur.

5. Centraal kerkbestuur. Budgetten 2026 van de kerkfabrieken O.L.Vrouw Geboorte, Sint-Martinus en Sint-Salvator. Niet-goedkeuring.

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid
Het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten van 7 mei 2004, artikel 18 en 49 dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor aktename of aanpassing van de budgetten.

Juridische context
- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.
- Het besluit van de gemeenteraad van 3 september 2025 waarin de meerjarenplannen voor de kerkfabrieken niet werden goedgekeurd.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 augustus 2025.

Feitelijke context
De kerkraad stelt jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast en dient het in voorkomend geval vóór 30 juni in bij het centraal kerkbestuur. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.

De budgetten worden na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks vóór 1 oktober gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren.

De budgetten van de drie kerkfabrieken, nl. Onze-Lieve-Vrouw Geboorte, Sint-Martinus Denderbelle en Sint-Salvator Wieze, goedgekeurd door de respectievelijke kerkraden op 27 juni 2025, 16 juli 2025 en 23 mei 2025, werden overgemaakt aan de gemeente op 29 juli 2025 door het centraal kerkbestuur.

Het erkend representatief orgaan verleende aan de drie voorgelegde meerjarenplannen gunstig advies op 27 juli 2025.

De termijn voor een beslissing van de gemeenteraad eindigt op 17 september 2025.

De gemeenteraad besliste in zitting van vandaag, 3 september 2025, om de meerjarenplannen van de drie kerkfabrieken niet goed te keuren.

Het dossier werd besproken op de vergadering van het college van burgemeester en schepenen van 18 augustus 2025, daarbij werd beslist werd om aan de gemeenteraad voor te stellen om het deel exploitatie goed te keuren, maar het deel investeringen niet goed te keuren, aangezien de gemeenteraad eerst de nodige middelen moet voorzien in het gemeentelijke meerjarenplan. Dit werd besproken op de vergadering van het centraal kerkbestuur op 25 juni 2025.

Het dossier werd besproken op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 1 september 2025.

Procedurele vormvereisten
Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

Als het budget niet past in het goedgekeurde meerjarenplan, kan de gemeenteraad het budget aan het meerjarenplan aanpassen behalve wat de kosten betreft die betrekking hebben op het vieren van de eredienst.

De gemeenteraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid en hij verstuurt zijn besluit uiterlijk de laatste dag van deze termijn aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

Als binnen de voormelde termijn van vijftig dagen geen besluit naar de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan is verstuurd, wordt de gemeenteraad geacht het budget te hebben goedgekeurd.

De termijn van 50 dagen eindigt op 17 september 2025.

Argumentatie
De voorgelegde budgetten 2026 passen binnen de voorgelegde meerjarenplannen van de kerkfabrieken. Deze zijn echter nog niet goedgekeurd door de gemeenteraad. De gemeenteraad kan dus geen akte nemen van de budgetten, aangezien ze voorlopig niet passen binnen een goedgekeurd meerjarenplan.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de budgetten 2026 van de drie kerkfabrieken niet goed.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- De provinciegouverneur via religiopoint en het loket voor lokale besturen
- Het erkend represenatief orgaan, via Bisdom Gent, Dienst kerkfabrieken, Biezekapelstraat, 4, 9000 Gent.
- Het centraal kerkbestuur, aan secretaris Luc Vermeiren via lvrmrn@cs.com.
- Kerkfabriek Sint-Martinus Denderbelle, aan voorzitter Kris Beeckman via kris.beeckman1@telenet.be en aan penningmeester Marleen Cieters via marleencieters@proximus.be.
- Kerkfabriek Sint-Salvator Wieze, aan voorzitter Willy De Bièvre via jandebièvre@hotmail.com en aan penningmeester Herman Heyvaert via kerkwieze@skynet.be.
- Kerkfabriek O.L.V-Geboorte Lebbeke, aan voorzitter Luc Vermeiren via lvrmrn@cs.com en aan penningmeester Leo Quintelier via leoquintelier@gmail.com.
- De financiële dienst
- Luc Vermeir, algemeen directeur
- Ann Seymoens, beleidsadviseur.

6. Deontologische commissie. Samenstelling. Vaststelling.

Bevoegdheid
Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB), artikel 40 dat bepaalt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt voor de aangelegenheden die aan de gemeente door of krachtens de wet of het decreet zijn toevertrouwd.

Juridische context

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 39 en artikel 74 die bepalen dat de gemeenteraad en de OCMW-raad een deontologische code aannemen en een deontologische commissie oprichten.
- Het besluit van de gemeenteraad van 4 juni 2025 over de goedkeuring van de nieuwe deontologische code voor de lokale mandatarissen van Gemeente Lebbeke, incl. de oprichting van een deontologische commissie.

Feitelijke context
De gemeenteraad en de OCMW-raad hebben op 4 juni 2025 de nieuwe deontologische code voor de lokale mandatarissen van Gemeente Lebbeke, incl. de oprichting van een deontologische commissie, goedgekeurd.

De gemeenteraad moet overgaan tot de verkiezing van de leden van de deontologische commissie.

Procedurele vormvereisten
In artikel 16 van de deontologische code voor de lokale mandatarissen van Gemeente Lebbeke zijn de bepalingen voor de samenstelling van de deontologische commissie opgenomen.

Art. 16, § 1
Het aantal leden van de deontologische commissie bedraagt 1 per fractie en evenveel als het aantal fracties in de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn, aangevuld met de voorzitter van de gemeenteraad/voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, die toegevoegd wordt als voorzitter van de deontologische commissie. Onafhankelijke raadsleden zijn geen onderdeel van een fractie en zijn niet vertegenwoordigd in de deontologische commissie.

Art. 16, § 2
Bij aanmelding van meer dan één fractielid beslist de raad welk fractielid zal zetelen in de deontologische commissie.

Art. 16, § 3
Iedere fractie draagt één of meer plaatsvervangers voor, in geval een lid van de commissie afwezig is of betrokken is bij een voorliggende zaak.

Art. 16, § 4
De leden van de deontologische commissie zijn lokale mandatarissen uit het eigen lokaal bestuur. Alleen in het geval van een eenmansfractie kan deze fractie overgaan tot het selecteren van een mandataris van een andere fractie dan wel een niet-raadslid.

Art. 16, § 5
Elke fractie wijst het mandaat in de commissie toe met een voordracht gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad/voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Art. 16, § 9
De algemeen directeur vervult de rol van secretaris in de deontologische commissie.

Argumentatie
Aan de voorzitter van de gemeenteraad werden door de fracties volgende voordrachten gericht:

Naam	Naam eerste opvolger	Naam tweede opvolger	Voorgedragen door:
Jan Vanderstraeten	Maria Van Keer	/	CD&V – Vooruit

Reinout De Mol	Nele Bosman	Kurt Guns	N-VA
Freya Saeys	Ann Doran	Ruben Brusselmans	Lebbeke Leeft
Gunther Buggenhout	Evie Herssens	Reinoud Van Stappen	Vlaams Belang

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad stelt de deontologische commissie als volgt vast:
- Voorzitter van de deontologische commissie: Charlotte De Smet, voorzitter gemeenteraad.
- Leden van de deontologische commissie:

Voor de fractie:	Naam	Naam eerste opvolger	Naam tweede opvolger
cd&v - Vooruit	Jan Vanderstraeten	Maria Van Keer	/
N-VA	Reinout De Mol	Nele Bosman	Kurt Guns
Lebbeke Leeft	Freya Saeys	Ann Doran	Ruben Brusselmans
Vlaams belang	Gunther Buggenhout	Evie Herssens	Reinoud Van Stappen

- Secretaris van de deontologische commissie: Luc Vermeir, algemeen directeur.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- Luc Vermeir, algemeen directeur
- Ann Seymoens, beleidsadviseur
- Nadia De Landtsheer, beleidsadviseur.

7. Tijdelijke vervanging mobiliteitsambtenaar. Goedkeuring.

De burgemeester licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid
Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB), artikel 41, tweede lid, 5°, dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het goedkeuren van samenwerkingsovereenkomsten.

DLB, artikel 41, tweede lid, 10° dat bepaalt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor het voeren van de plaatsingsprocedure, de gunning en de uitvoering van overheidsopdrachten.

Juridische context
- De wet van 17 juni 2016 over overheidsopdrachten.
- De wet van 17 juni 2013 over de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 over plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

- Het gemeenteraadsbesluit van 28 april 2021 betreffende de overeenkomst tot oprichting en formalisering van “De Kostendelende Vereniging DDS”.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 augustus 2025 om de tijdelijke vervanging van de mobiliteitsambtenaar te laten invullen via een samenwerkingsovereenkomst met DDS-Streekregisseurs en dit voor 40 dagen.

Feitelijke context
Aan de gemeentelijke mobiliteitsambtenaar wordt op zijn verzoek ontslag verleend in onderling akkoord, met uitwerking op 31 augustus 2025. Er is inmiddels een vacature en oproep tot kandidaatstelling gelanceerd. Tussentijds kan best een tijdelijke vervanger worden aangesteld.

De gemeenteraad keurde op 28 april 2021 de overeenkomst tot oprichting en formalisering van “De Kostendelende Vereniging DDS” goed. De oprichting van deze vereniging heeft tot doel het ter beschikking stellen van gespecialiseerde medewerkers op diverse beleidsdomeinen aan de deelnemende lokale besturen. Na overleg met de diensten en met DDS werd afgesproken om gebruik te maken van hun dienstverlening m.b.t. de KDV-dienstverlening inzake “tijdelijke ondersteuning voor de vervanging mobiliteitsambtenaar”.

Procedurele vormvereisten
Aankoopprocedure, cfr. wetgeving overheidsopdrachten goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 22 februari 2021.

Argumentatie
Aan de gemeentelijke mobiliteitsambtenaar is ontslag verleend in onderling akkoord. Om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen, is er reeds overgegaan tot het uitschrijven van een vacature voor de invulling van de functie. Aangezien de wervings- en selectieprocedure enige tijd in beslag kan nemen, is het aangewezen om in de tussenperiode te voorzien in een tijdelijke vervanging.

Een korte functiebeschrijving van het gewenste profiel om de mobiliteitsambtenaar tijdelijk te vervangen:

- de visie en strategische doelstellingen van de actieprogramma’s van de gemeente en hogere overheden uitwerken.
- mee vormgeven aan het mobiliteitsbeleid in de gemeente.
- adviezen formuleren voor het beleid en voor interne diensten over:
    - mobiliteit en parkeren
    - de ontwerpen van de openbare ruimte
    - ruimtelijke ontwikkelingen, plannen en projecten rond mobiliteit
    - omgevings-, terras- en andere vergunningen.
- coördineren van mobiliteitsdossiers van a tot z: planning, vergunningen, organisatie, signalisatie en in beperkte mate de uitvoering van mobiliteitswerken.
- behandelen van vragen en klachten over mobiliteit van de gemeente Lebbeke.
- opmaken van bewonersbrieven, persberichten.
- meewerken aan inspraak- en participatievergaderingen en infomarkten.
- fungeren als aanspreekpunt voor alle vragen rond mobiliteit en mobiliteitsdossiers, zowel intern (dienst stedenbouw, technische dienst, dienst evenementen, communicatiedienst…) als extern (politie, studiebureaus, vervoerregio, …).

Om de continuïteit van de dienstverlening te voorzien, wordt voorgesteld om de mobiliteitsambtenaar te vervangen. Een voltijdse vervanging is financieel niet haalbaar. Er wordt voorgesteld om een middenweg te zoeken en een vervanging te voorzien van 3 dagen per week. De overige taken proberen we op te vangen door de dienst.

Er wordt voorgesteld om hiervoor een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met DDS. De opdracht is voor DDS bekend terrein, gezien zij de voorbije jaren in verschillende lokale besturen gelijkaardige opdrachten hebben gedaan. In eerste instantie wordt een tijdelijke vervanging voorzien voor 40 dagen, van begin september tot begin december, in de hoop dat tegen dan een nieuwe mobiliteitsambtenaar gevonden wordt.

DDS heeft een voorstel van raamovereenkomst mobiliteit met addendum opgemaakt in uitvoering van de Kostendelende Vereniging DDS. Het uurloontarief bedraagt 114,44 euro.

Wanneer wordt gekozen voor een vervanging van gemiddeld drie dagen per week, enkele dagen overlap om dossiers over te dragen, twee dagen vervanging per week bij feestdagen, een aantal snipperdagen, komt dit neer op 40 werkdagen van 8 uur. Bij 40 werkdagen van 8 uur aan 114,44 euro komt dit op 36.620.80 euro.

Het dossier werd besproken op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 1 september 2025.

Financiële aspecten
Raming: 36.620.80 euro.

Het loon van de mobiliteitsambtenaar voorzien op Algemene rekening 6202000 zal niet worden opgenomen voor de maanden september tot en met december 2025. Het budget voor een bedrag van 23.000 euro kan voorzien worden voor deze vervanging via budgetwijziging.

De overige kredieten zullen bij budgetwijziging en budgetverhoging worden voorzien op:
- Algemene rekening 6130020 - Andere erelonen en vergoedingen voor prestaties van derden
- Beleidsitem 029000 overig Mobiliteit en verkeer

De adjunct-financieel directeur verleende op 21 augustus 2025 voorwaardelijk visum:
Akkoord voor visum op voorwaarde dat de nodige kredieten, via aanpassing meerjarenplan worden voorzien op 6130020 - Andere erelonen en vergoedingen voor prestaties van derden, Beleidsitem 029000 - Overige mobiliteit en verkeer. Met deze budgettaire aanpassing kan het financieel evenwicht in gevaar komen gezien deze investering niet voorzien is in het meerjarenplan en er niet voldoende kredieten kunnen worden verschoven van andere reeds goedgekeurde kredieten.

Filip Saeys, adjunct financieel directeur heeft op 21 augustus 2025 visum verleend.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad beslist om de opdracht “Tijdelijke vervanging mobiliteitsambtenaar” te laten verlopen via de kostendelende vereniging DDS voor een periode van 40 dagen met een raming van 36.620.80 euro.

Artikel 2. De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst en bijhorende addendum goed. De documenten maken integraal deel uit van deze beslissing.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Sven De Ridder, afdelingshoofd Omgeving
- de mobiliteitsdienst
- de financiële dienst.

8. Instap fietslease voor personeel onderwijs gemeenteschool en academie. Goedkeuring.

Schepen Goedele Uyttersprot licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid
Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB), artikel 40 dat bepaalt dat de gemeenteraad over volheid van bevoegdheid beschikt.

Juridische context
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 april 2022 betreffende de samenwerking met intercommunale DDS Streekregisseurs voor de aanstelling van een leasemaatschappij.
- De kennisname van het college van burgemeester en schepenen op 21 augustus 2023 van de aanstelling van o2o als leasemaatschappij voor fietsen.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 juli 2024 betreffende de uitbreiding van de opdracht voor fietsleasing.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 februari 2025 betreffende het principieel akkoord dat het personeel van de gemeenteschool en de Gemeentelijke Academie gebruik kan maken van de leaseovereenkomst voor fietsen die werd goedgekeurd in de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 juli 2024.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 31 maart 2025 betreffende de goedkeuring van het ontwerp van fietsreglement/beleid voor het personeel van de gemeenteschool De Puzzel en de Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord, Dans en Beeld, dat wordt aangesteld via het Onderwijs.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 juli 2025 betreffende de kennisname van de goedkeuring van de vakbonden van het ontwerp van fietsreglement/beleid voor het personeel van de gemeenteschool De Puzzel en de Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord, Dans en Beeld, dat wordt aangesteld via de Dienst Onderwijs.

Feitelijke context
Sinds kort kan het Vlaamse onderwijspersoneel gebruik maken van fietsleasing. In navolging hiervan komt de vraag vanuit de gemeenteschool De Puzzel en de Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord, Dans en Beeld of de mogelijkheid bestaat om voor het onderwijspersoneel in te tekenen op de bestaande overeenkomst die er op heden is voor het gemeentepersoneel.

De intercommunale en o2o (de leasemaatschappij) stellen het volgende in de context van de leaseovereenkomst: ‘de personeelsleden behorende tot het stedelijk of gemeentelijk officieel onderwijs kunnen worden gekwalificeerd als personeelsleden van de betrokken stad of de betrokken gemeente, aangezien deze personeelsleden effectief worden aangeworven door de betrokken stad of de betrokken gemeente en bijgevolg kunnen zij als werkgever optreden’.

Op basis van bovenstaande kan het personeel betaald door de Dienst Onderwijs van gemeenteschool De Puzzel en van de Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord, Dans

en Beeld gebruikmaken van de bestaande leaseovereenkomst met o2o, mits een formeel akkoord van het bestuur.

Argumentatie
In overleg met de directie van de gemeenteschool De Puzzel, de directie van de Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord, Dans en Beeld en de personeelsdienst werd geoordeeld dat instappen op de bestaande overeenkomst de meest aangewezen piste lijkt om onderwijspersoneel de mogelijkheid tot fietsleasing aan te bieden.

Het college van burgemeester en schepenen ging op 3 februari 2025 principieel akkoord dat het personeel betaald door de Dienst Onderwijs van de gemeenteschool De Puzzel en de Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord, Dans en Beeld gebruik kan maken van de leaseovereenkomst voor fietsen die werd goedgekeurd in de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 juli 2024.

Op 31 maart 2025 keurde het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van fietsreglement/beleid voor het personeel betaald door de Dienst Onderwijs van de gemeenteschool De Puzzel en de Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord, Dans en Beeld goed. Dit reglement ligt in lijn met het reglement voor het personeel van de gemeente en het OCMW.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad beslist dat het personeel van de gemeenteschool De Puzzel en de Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord, Dans en Beeld dat betaald wordt door de Dienst Onderwijs, gebruik kan maken van de leaseovereenkomst voor fietsen die werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 15 juli 2024.

Artikel 2. De gemeenteraad keurt het fietsbeleid/fietsreglement als bijlage voor het personeel betaald door de Dienst Onderwijs van de gemeenteschool De Puzzel en de Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord, Dans en Beeld, goed.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- de personeelsdienst
- Bart Hiel, directeur gemeenteschool De Puzzel
- Kristel Smet, directeur gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord, Dans en Beeld
- de financiële dienst.

9. Toekenning van een eenmalige nominatieve subsidie aan vzw Kroisbestuiving voor het organiseren van de kerstmarkt. Goedkeuring.

Schepen Maria van Keer licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid
Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41 23°, dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor de toekenning van nominatieve subsidies.

Juridische context

- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 augustus 2025 houdende de principiële goedkeuring van een éénmalige subsidie aan vzw Kroisbestuiving voor de organisatie van hun kerstmarkt.

Feitelijke context
De e-mail van Dirk Batselier namens vzw Kroisbestuiving met de vraag of de gemeente een financiële tegemoetkoming kan voorzien voor de organisatie van de kerstmarkt op zondag 7 december 2025. Zij nemen de organisatie over van De Clemangskes.

In 2022 werd de kerstmarkt georganiseerd door de dienst Lokale Economie. Na jaren van uitgewaaide en uitgeregende edities van de kerstmarkt werd toen besloten om uit te wijken naar de kerk van de Minnestraat, en om geen standgeld te vragen voor deelname aan de kerstmarkt. Op die manier werd getracht om de standhouders over de streep te trekken om (blijvend) deel te nemen. Er zijn op deze manier geen inkomsten voor de organisator.

In 2023 namen De Clemangskes de organisatie van Gemeente Lebbeke over, aangezien het dat jaar niet mogelijk was voor de dienst om deze te organiseren. Het werkingsbudget dat door de dienst voorzien werd voor de organisatie van de kerstmarkt, werd daarom ter beschikking gesteld van de vereniging om de animatie, en in beperkte mate de decoratie, te bekostigen.

In 2024 was er opnieuw een bredere samenwerking tussen de dienst Lokale Economie en De Clemangskes. Ook dan werd een deel van de onkosten vergoed (wc-wagen, hout en klein decoratiemateriaal).

In 2025 neemt vzw Kroïsbestuiving de coördinatie en organisatie van de kerstmarkt over van vzw De Clemangskes. Daarom vraagt vzw Kroïsbestuiving een gelijkaardige tegemoetkoming die grotendeels gaat naar de aankoop van materiaal (verlichting en decoratie).

Argumentatie
De kerstmarkt is sinds 2022 een succesvol evenement in onze gemeente. Aangezien de organisatie van deze kerstmarkt en al het benodigde materiaal een aanzienlijke financiële inspanning vraagt van vzw Kroisbestuiving én gelet op de traditie van samenwerking en financiële ondersteuning, is deze ook nu te verantwoorden.

Gemeente Lebbeke werkt echter aan de vernieuwing van het subsidiekader voor (socio-culturele) verenigingen, waarbij ook aandacht wordt besteed aan de organisatie van dergelijke evenementen. We voorzien daarom slechts een éénmalige nominatieve toekenning van 1.285 euro voor de organisatie van de kerstmarkt. In de toekomst wensen we de financiële ondersteuning optimaal op te nemen binnen het geldende subsidiereglement.

Financiële aspecten
Raming: 1.285 euro (incl. BTW)

De nodige kredieten zijn voorzien op:
- Beleidsitem 071000 – Feesten en plechtigheden
- Algemene rekening 6493000 – Werkingssubsidies verenigingen

Beslissing

Met algemeen akkoord

Artikel 1. Aan Kroisbestuiving wordt een éénmalige nominatieve subsidie van 1.285 euro toegekend voor de organisatie van de kerstmarkt in 2025.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- Vzw Kroisbestuiving: dirk.batselier@telenet.be
- Financieel directeur
- Cultuurdienst
- Dienst lokale economie
- Kevin De Smedt, Afdelingshoofd Vrije Tijd en Ontwikkeling.

10. Gemeentelijke ondernemersraad. Afsprakennota. Goedkeuring.

Schepen An Vervliet licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid
Het decreet over het lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017, artikel 41 13°, dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het inrichten van adviesraden en overlegstructuren.

Juridische context
DLB, artikel 304 dat aan de gemeenten de opdracht geeft om de participatie met de burgers te bevorderen en de burgers zoveel mogelijk bij het beleid te betrekken.

Feitelijke context
De gemeentelijke ondernemersraad is de afgelopen jaren wisselend succesvol gebleken. Leden beginnen enthousiast en geëngageerd, maar niet elke vergadering is even relevant voor de ruime groep ondernemers waardoor ze afhaken.
Het idee is daarom om met thematische werkgroepen te werken zodat we een bredere groep ondernemers kunnen aantrekken. Op die manier kunnen zowel de detailhandelaars, de bedrijfsleiders van KMO's, vrije beroepen, … hun gading vinden in mogelijkheden om te participeren in het gemeentelijk beleid rond lokale economie.

Daarnaast wordt bij de start van een nieuwe legislatuur telkens werk gemaakt van de doorstart van de verschillende adviesraden binnen Gemeente Lebbeke.

Procedurele vormvereisten
Bij het begin van de legislatuur wordt de afsprakennota van de adviesraad ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Argumentatie
Op basis van de ervaring van de voorbije zes jaar en de bespreking van de vernieuwde samenstelling van de gemeentelijke ondernemersraad in de vergadering van 5 augustus 2025 wordt onderstaand voorstel voorgelegd:

INSPRAAK
In de gemeente Lebbeke wordt inspraak voor ondernemers via thematische werkgroepen geregeld.

Deze worden volgens de doelstellingen van een klassieke adviesraad opgericht.

DOELSTELLINGEN
- ADVIES: advies uitbrengen op eigen initiatief of op vraag van het gemeentebestuur.

- NETWERKING EN VORMING: de nodige initiatieven nemen of ondersteunen, die kunnen bijdragen tot een betere informatie, voorlichting, bijscholing van ondernemers.
- ACTIES MIDDENSTAND: een coördinerende of organiserende rol spelen bij het opzetten van allerlei acties en initiatieven ter promotie van de middenstand.

WERKING
Participatie van de ondernemers zal gewaarborgd worden via thematische werkgroepen. Voor elk van deze werkgroepen kunnen ondernemers zich kandidaat stellen. De werkgroep wordt samengeroepen volgens noodwendigheid.
Werkgroepen die opgericht worden, zijn:

- Advies
- Netwerkmoment en vorming
- Acties middenstand.

Indien nodig kunnen daar nog thema's aan toegevoegd worden.
Thematische werkgroepen hebben een tijdelijke opdracht met als doel bepaalde onderwerpen voor te bereiden ter bespreking, ter uitvoering of ter goedkeuring.
In elke werkgroep wordt een woordvoerder aangeduid die de vergaderingen voorzit.

Vanuit elke thematische werkgroep worden leden afgevaardigd naar een overkoepelende kerngroep die doorheen het jaar regelmatig samenkomt en het overzicht houdt over de werking van alle werkgroepen.

SAMENSTELLING
Aan de thematische werkgroepen kunnen ondernemers uit volgende categorieën deelnemen:

- Unizo
- Ambulante handel
- Horeca
- KMO
- Detailhandel
- Landbouw
- Vrije beroepen en dienstverleners.

Andere voorwaarden:

- Minstens 18 jaar zijn
- Wonen of werken in Lebbeke
- Een ondernemingsnummer hebben
- Zich willen engageren om de doelstellingen van de thematische werkgroep te realiseren, de vergaderingen en activiteiten bij te wonen en te ondersteunen als vrijwilliger.

Vertegenwoordigers in een thematische werkgroep mogen geen politiek mandaat bekleden in de gemeenteraad of OCMW-raad van Gemeente Lebbeke.

OPROEP KANDIDATEN
Kandidaten voor de werkgroep moeten zich vóór de eerste vergadering schriftelijk via een link op de website van de gemeente kenbaar maken, met vermelding van naam, contactgegevens, KBO-nummer en informatie over de zelfstandige activiteit.
Hiervoor zal een oproep gebeuren onder alle gekende ondernemers in de gemeente, via de gemeentekrant, via de website en via de sociale mediakanalen van Gemeente Lebbeke.

THEMATISCHE WERKGROEP ADVIES

De leden van deze werkgroep kunnen op vraag van het gemeentebestuur of op eigen initiatief advies verlenen over alle aangelegenheden die hen aanbelangen in het kader van het gemeentelijk beleid.

Bijkomende informatie over het te geven advies kan op eenvoudig verzoek bekomen worden.

De werkgroep zal de adviezen die het uitbrengt steeds schriftelijk en grondig gemotiveerd bezorgen aan het gemeentebestuur.
De tekst van de adviezen maakt steeds deel uit van het desbetreffende dossier dat wordt voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad.

THEMATISCHE WERKGROEP NETWERKMOMENT EN VORMING
Het is belangrijk om op regelmatige tijdstippen ondernemers samen te brengen om elkaar te leren kennen of om extra informatie te verschaffen rond een bepaald onderwerp.
De voorbereidingen en thema's hiervoor worden besproken binnen deze werkgroep.

THEMATISCHE WERKGROEP ACTIES MIDDENSTAND
Het gemeentebestuur engageert zich om jaarlijks minstens 1 getrouwheidsactie op poten te zetten. Daarnaast kunnen nog ander acties georganiseerd worden om het lokaal winkelen in de kijker te zetten.
De voorstellen zullen afgetoetst en uitgewerkt worden binnen deze werkgroep. Deze voorstellen kunnen van het gemeentebestuur zelf komen of van leden van de werkgroep.

ONDERSTEUNING
Het gemeentebestuur zal de werkgroepen ondersteunen door:
- Administratieve en logistieke ondersteuning. De bevoegde ambtenaar kan een actieve rol spelen door de werkgroep te ondersteunen via informatiedoorstroming, door een aanspreekpunt te zijn, de actiepunten mee op te volgen en mee te zoeken naar oplossingen.
- Acties of voorstellen door een themagroep kunnen een financiële tegemoetkoming vragen, deze zal telkens worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen. Het bedrag dat jaarlijks ter beschikking gesteld wordt, zal vastgelegd worden in de meerjarenplanning.

SAMENWERKING
De gemeente wil alle advies- en beheersorganen stimuleren om inclusief te werken, bv. om bijzondere doelgroepen te bereiken, om gezamenlijke adviezen uit te brengen, om sector-overschrijdende projecten op touw te zetten, gezamenlijke vormingsprogramma's uit te werken ...
Gemeente Lebbeke wil ook streven naar een kruisbestuiving tussen de diverse raden, zonder hiervoor evenwel een apart orgaan voor op te richten.

Financiële aspecten
Raming: 750 euro per jaar

De nodige kredieten zijn voorzien op:
- algemene rekening 6496000
  beleidsitem 050000.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de nieuwe afsprakennota voor de gemeentelijke ondernemersraad goed.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan Sarah Verheyden, stafmedewerker Lokale economie.

11. Eindejaarprogramma 2025. Kennisname van de evaluatie en de aanpak en goedkeuring van het deelnamereglement.

Schepen Maria Van Keer licht het agendapunt toe.

Raadslid Ruben Brusselmans zegt dat hij vragen heeft bij de praktische invulling. Er zijn 19 verenigingen ingeschreven en er is gezegd dat er nog kunnen bijkomen, ook al is de deadline voor inschrijving reeds verstreken. Hij vraagt zich af hoe men dat allemaal nog gaat bolwerken op die korte termijn. Het zou ook kunnen dat er nog verenigingen afhaken. Hij vraagt wat er dan zal gebeuren als bepaalde tijdsblokken niet ingevuld geraken. Het gaat om een project van en grote omvang dus hij zegt vragen te hebben bij de praktische haalbaarheid ervan.

Schepen Maria Van Keer zegt dat er tot nu toe geen extra inschrijvingen meer zijn van verenigingen. Alleszins hebben de verenigingen die hebben ingeschreven voor de deadline voorrang. Ze zegt dat het onwaarschijnlijk is dat er verenigingen zullen afhaken.

Raadslid Werner Jansegers verwijst naar de verdeelsleutel van 40 % van de opbrengst voor de gemeente en 60% voor de vereniging. Hij vraagt wat er allemaal in de 100.000 euro kosten zit.

Schepen Maria Van Keer antwoordt dat de 100.000 euro een raming is van de kosten in het algemeen. De opbrengsten van de bar worden dan 40/60 verdeeld. Bij de berekening kwam men dan uit op 2.000 à 3.000 euro per vereniging.

Raadslid Werner Jansegers zegt dat de 100.000 euro gebaseerd was op de editie van vorig jaar maar dat er nu slechts gedurende 14 dagen activiteiten zijn.

Schepen Maria Van Keer antwoordt dat het een raming is.

Raadslid Freya Saeys vraagt waarom de verdeelsleutel van 40/60 niet wordt omgekeerd.

Schepen Maria Van Keer antwoordt dat de gemeente nu alles in handen heeft. De gemeente hoeft geen bedrag meer te betalen voor de ijspiste.

Raadslid Freya Saeys vraagt of er een analyse van het bedrag is gebeurd. De verdeling gebeurt niet eerlijk tussen de verenigingen. Sommigen gaan hard moeten werken, anderen niet. Ze vraagt ook waar de verantwoordelijkheid ligt bij veiligheidsproblemen of overlast.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst: ‘Op de commissievergadering van maandag kwam de schepen vaak niet verder dan de nietszeggende woorden: “We zullen wel zien” of “Dat zal later nog worden besproken” of ook “het is de eerste keer dat we dit organiseren”,… op vragen die werden gesteld vanuit de oppositie. Dit event waar wij als Vlaams Belang zeker niet negatief willen over zijn, heeft een

financieel plaatje van 100.000 euro. Dan is een sluitend reglement toch niet te veel gevraagd dachten wij.
Tot nu zijn er 19 verenigingen en 1 handelaar ingeschreven en pas op 23 september komen deze een eerste maal samen, veel te laat dus. Het voorliggend reglement is veel te vaag en over sommige zaken staat er niets in vermeld. Over welke vereniging gaat mogen openhouden op de wellicht veel gevraagde weekendavonden zegt de schepen en ik citeer: “Dat moeten ze onderling maar uitmaken”. Met als gevolg dat nog wel wat verenigingen gaan afhaken.
Op de vraag wat als er dagen zijn waar geen verenigingen in geïnteresseerd zijn gaf de schepen mee dan kan misschien de gemeente zelf als organisator optreden. Met welk budget is dat dan? Komt er mogelijk dan nog een verhoging aan van het budget om meer personeel te betalen die moet inspringen? Veel vragen en heel weinig antwoorden moet ik zeggen.
Voor ons is het opzet met een chalet ok maar deze uitwerking met vele hiaten stelt ons niet gerust.

Schepen Maria Van Keer antwoordt dat ze er zeker van is dat alles in goede banen zal worden geleid.

Raadslid Gunther Buggenhout antwoordt het volgende: ’Vandaag ligt het reglement ter goedkeuring en dit moet volledig en correct zijn om te kunnen stemmen en dat is het zeker en vast niet. Want uit u betoog daarnet blijkt dat de verenigingen die zijn ingeschreven voor 31/08 voorrang krijgen op de verenigingen die nog later zouden inschrijven. Hoe kan dit punt nu gestemd worden als er te pas en te onpas regels door u bijgevoegd worden. Het evenement willen we zeker alle kansen geven maar niet op deze manier daarom gaat onze fractie zich onthouden.’

Bevoegdheid
Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 151, § 1, dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is om te beslissen over het aangaan, wijzigen en beëindigen van concessieovereenkomsten voor diensten en werken.

Juridische context
- De Wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten.
- Het Koninklijk Besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van concessieovereenkomsten.
- De Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, informatie en rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en concessies.
- Artikel 40, §1, artikel 41, §1, 10°, artikel 56, §1, en artikel 186 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 juni 2025.

Feitelijke context
Hierbij vinden jullie ter kennisname de principieel goedgekeurde aanpak inzake de verdere uitrol van het vernieuwde eindejaarprogramma voor de periode december 2025 – januari 2026.

1. **Evaluatie editie 2024-2025:**

In de periode van 6 december 2024 tot en met 5 januari 2025 waren de inwoners, verenigingen en scholen van Lebbeke en omgeving welkom op de ijspiste op de Grote Plaats in Lebbeke Centrum.

Voor deze laatste editie werd gekozen om de organisatie over te dragen aan de firma Ice Time, via de gegunde concessie. De firma werd daardoor verantwoordelijk voor:
- de plaatsing en uitbating van de ijspiste met overkoepelende tent.

- de uitrol van randanimatie en een omkaderend programma.
- de samenwerking met 5 lokale verenigingen voor de uitbating van de traditionele drankenchalets.
- de communicatie en promotie van het aanbod.

Het winterprogramma van Gemeente Lebbeke is een vaste waarde en brengt inwoners, verenigingen en bezoekers samen rond de schaatspiste en de randactiviteiten. Om de kwaliteit en impact van dit programma te waarborgen en verder te optimaliseren, drong een grondige evaluatie zich op. Deze evaluatie richtte zich zowel op de interne werking binnen Gemeente Lebbeke, als op de samenwerking met de uitbater en de verenigingen. Ook de kwaliteit van het aanbod en de uitwerking van het winterprogramma waren essentieel onderdeel van deze evaluatie.

In de rapportage in bijlage, worden de bevindingen en aanbevelingen van de evaluatie gebundeld. De analyse omvat vijf kernaspecten:

- *de samenwerking via de uitgeschreven concessie*
- *de kwaliteit van het aanbod via de concessionaris*
- *de samenwerking met verenigingen*
- *de noden en wensen van de inwoners uit de gemeente*
- *de financiële impact.*

Door de verschillende perspectieven te integreren, krijgen we een volledig beeld van de sterke punten en verbeterpunten binnen het winterprogramma. We wensen het winterevenement op die manier te wapenen voor de toekomst. Het doel is niet alleen te reflecteren op de voorbije editie, maar ook om onderbouwde aanbevelingen te formuleren voor toekomstige winterprogramma's. Op basis van de verzamelde data en feedback worden gerichte actiepunten geformuleerd om de samenwerking te versterken, de kwaliteit van het aanbod te verhogen en de betrokkenheid van verenigingen en inwoners te bevorderen.

Dit rapport dient als instrument om gefundeerde beslissingen te nemen en het winterprogramma verder te laten evolueren als een kwalitatief en duurzaam initiatief binnen onze gemeente.

<u>Samenvatting:</u>
Voor de uitgebreide evaluatie verwijzen we naar het rapport in de bijlage.

De evaluatie van Lebbeke Wintert toont aan dat het winterprogramma een waardevol initiatief blijft binnen de gemeente, maar dat er op verschillende vlakken structurele verbeteringen nodig zijn. Zowel de interne werking, de samenwerking met externe partners en verenigingen, als de algemene kwaliteit en promotie van het aanbod vertonen aandachtspunten die aangepakt moeten worden om de toekomst van het evenement te verzekeren.

Uit de analyse blijkt dat de samenwerking met de uitbater niet optimaal verliep. Hierbij werd vooral gekeken naar de ondermaatse uitwerking van de concessie met name door gebrekkige communicatie en onduidelijke afspraken. Dit leidde tot organisatorische problemen en frustraties bij zowel gemeentelijke diensten als verenigingen. Daarnaast liet de programmatie te wensen over, met een ondermaatse invulling en gebrekkige randanimatie. De promotie was onbestaande of ondermaats. De beperkte promotie die er was, werd bovendien te laat opgestart, wat een negatieve impact had op de zichtbaarheid en opkomst van het evenement.

Ook de samenwerking met de verenigingen liep moeizaam. De late communicatie over hun rol, bemoeilijkte de voorbereiding en samenwerking. Het gebrek aan een duidelijke logistieke planning, samen met een ondoordachte indeling van het terrein en onduidelijke afspraken

over afvalbeheer en sanitaire voorzieningen, zorgde voor extra ongenoegen. De verenigingen hadden het gevoel 'niet gewenst' te zijn door de uitbater.

De bevraging onder inwoners bevestigt deze bevindingen. Hoewel er nog steeds draagvlak is voor een winterprogramma, wijzen veel respondenten op het ontbreken van kerstsfeer, de gebrekkige organisatie en een tekort aan kwalitatieve animatie. Het schaatsen is niet langer de voornaamste trekpleister, terwijl een grotere nadruk op gezelligheid en sfeer sterk wordt geapprecieerd. Om het winterevenement te versterken, zijn volgende aanbevelingen cruciaal:

- ***Stopzetten van de huidige concessieovereenkomst**. Om de kwaliteit van het winterevenement te garanderen, moet opnieuw ingezet worden op de sterktes van de verschillende partners. Dit betekent dat het niet langer aangeraden lijkt om het volledige programma uit te besteden aan een externe partner. Voor de uitrol van de ijspiste zelf kan/moet wel blijvend samengewerkt worden.*
- ***Vroegtijdige toekenning en duidelijke afspraken** om interpretatieverschillen en organisatorische problemen te voorkomen.*
- ***Betere afstemming en communicatie met de verenigingen** om hun betrokkenheid en voorbereiding te optimaliseren.*
- ***Verbeterde programmatie en promotie** die eerder wordt opgestart en sterker aansluit bij de lokale identiteit en wensen van inwoners.*
- ***Een herziening van de terreinindeling en logistiek**, met aandacht voor bezoekerscomfort, toegankelijkheid en afvalbeheer.*
- ***Een grotere focus op kerstsfeer en beleving**, met extra decoratie, sfeervolle verlichting en een beter doordacht randprogramma.*

Door deze aanbevelingen om te zetten in concrete actiepunten, kan een winterprogramma uitgroeien tot een kwalitatief en duurzaam evenement dat blijft verbinden en enthousiasmeren.

2. Stopzetting concessie 2024

Naar aanleiding van de evaluatie van het afgelopen winterevenement werd beslist geen vervolg te geven aan de concessieovereenkomst met Ice Time, als uitbater.

3. Verderzetting eindejaarsprogramma 2025-2026

Een werkgroep vanuit verschillende gemeentelijke diensten, werkte vervolgens **verschillende** voorstellen uit voor de doorstart van het eindejaarsprogramma in Lebbeke.

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 22 juli 2025 principieel de aanpak goed voor de verdere uitrol van het eindejaarsprogramma 2025-2026, met bijzondere aandacht voor samenwerking met lokale verenigingen en handelaars.

De aanpak omvat:

- Een programmatie in en rond een winterchalet met participatie van lokale verenigingen en handelaars
- Een voorstel tot afsprakenkader voor samenwerking (programmatie, engagement, verdeelsleutel)
- Een voorstel tot reglement dat deze samenwerking regelt
- Een verdeelsleutel voor de opbrengsten van de barwerking.

De feedback vanuit de verenigingen en handelaars op de voorafgaande infosessies was overwegend positief. De planning voorziet dat kandidaturen tot deelname kunnen worden ingediend tot en met 31 augustus 2025.

Doorstart: Gezellige chalet met verenigingsprogramma

Voor de editie van 2025-2026 zal er geen ijspiste meer voorzien worden. In de plaats hiervan voorzien we een houten chalet waar elke dag/avond een andere activiteit doorgaat. Deze activiteiten worden georganiseerd onder de coördinatie van Gemeente Lebbeke, maar in samenwerking met de lokale verenigingen en handelaars. De festiviteiten worden gepland van 19 december 2025 tot en met 4 januari 2026.

Gemeente Lebbeke voorziet hierbij zelf in een budget voor animatie/optredens, terwijl de verenigingen en/of lokale handelaars instaan voor de uitwerking van hun eigen toegewezen avond. Zij kunnen dus zelf een activiteit voorstellen en deze in samenspraak en binnen het budget van Gemeente Lebbeke uitwerken. Een brede waaier aan activiteiten is op deze manier mogelijk.

Dankzij de coördinatie door Gemeente Lebbeke, houden we zelf de controle over de invulling en aankleding van het eindejaarsprogramma. Het geeft ook de mogelijkheid om de organisatie zo op te nemen, zodat optimaal ingespeeld kan worden op de noden van lokale verenigingen, de wensen van lokale handelaars en aandacht voor bijvoorbeeld de verkeersdruk en overlast voor de omgeving. Punten die in de evaluatie van de voorbije editie naar voren kwamen.

Door de coördinatie door Gemeente Lebbeke, zijn tot slot enkele schaalvoordelen mogelijk. Denk daarbij aan de aankoop van dranken via de vaste leverancier van het lokaal bestuur, de plaatsing van een P.A. voor langere periode of andere technische ondersteuning voor het programma.

Om iedere vereniging evenwaardig partner te maken in de uitrol van het programma, wordt de verdeling van de opbrengsten, na verrekening van kosten, verdeeld over alle deelnemende verenigingen. Gemeente Lebbeke voorziet daarbij een afdracht naar de eigen werking om zo gemaakte kosten deels te recupereren. Op die manier zorgen we ervoor dat er een gelijkheid in opbrengsten verzekerd zijn én dat het project duurzaam kan worden uitgerold.

Voordelen van het project

- Sterke betrokkenheid van alle verenigingen, lokale dynamiek.
- Waardevolle opbrengsten voor verenigingen.
- Meer haalbaarheid voor vrijwilligers per vereniging aangezien engagement voor slechts één of twee dagen nodig is.
- Hoewel de kostprijs vergelijkbaar blijft, vloeit het grootste deel van het budget in dit voorstel rechtstreeks terug naar de verenigingen in de vorm van ondersteuning en opbrengsten.
- Gemeente Lebbeke deelt mee in de opbrengsten om een deel van de kosten te recupereren en het project zo duurzaam in de tijd te kunnen organiseren.
- Warme en gezellige uitstraling op het dorp in een echte kerstsfeer.
- Animatie mogelijk voor alle doelgroepen (niet enkel schaatsers).
- Vlotte communicatie in eigen beheer.
- Compacte chalet maakt tweerichtingsverkeer mogelijk.
- Kan gebruikt worden als locatie voor de organisatie van de nieuwjaarsreceptie van Gemeente Lebbeke.

Nadelen

- Grotere inzet nodig vanuit gemeentepersoneel voor coördinatie, promotie en logistieke ondersteuning dan bij een uitbesteding aan een externe partner.
- Geen schaatsmogelijkheid.

- Grotere mogelijkheid op overlast bij feestprogramma dan bij organisatie van enkel een ijspiste.

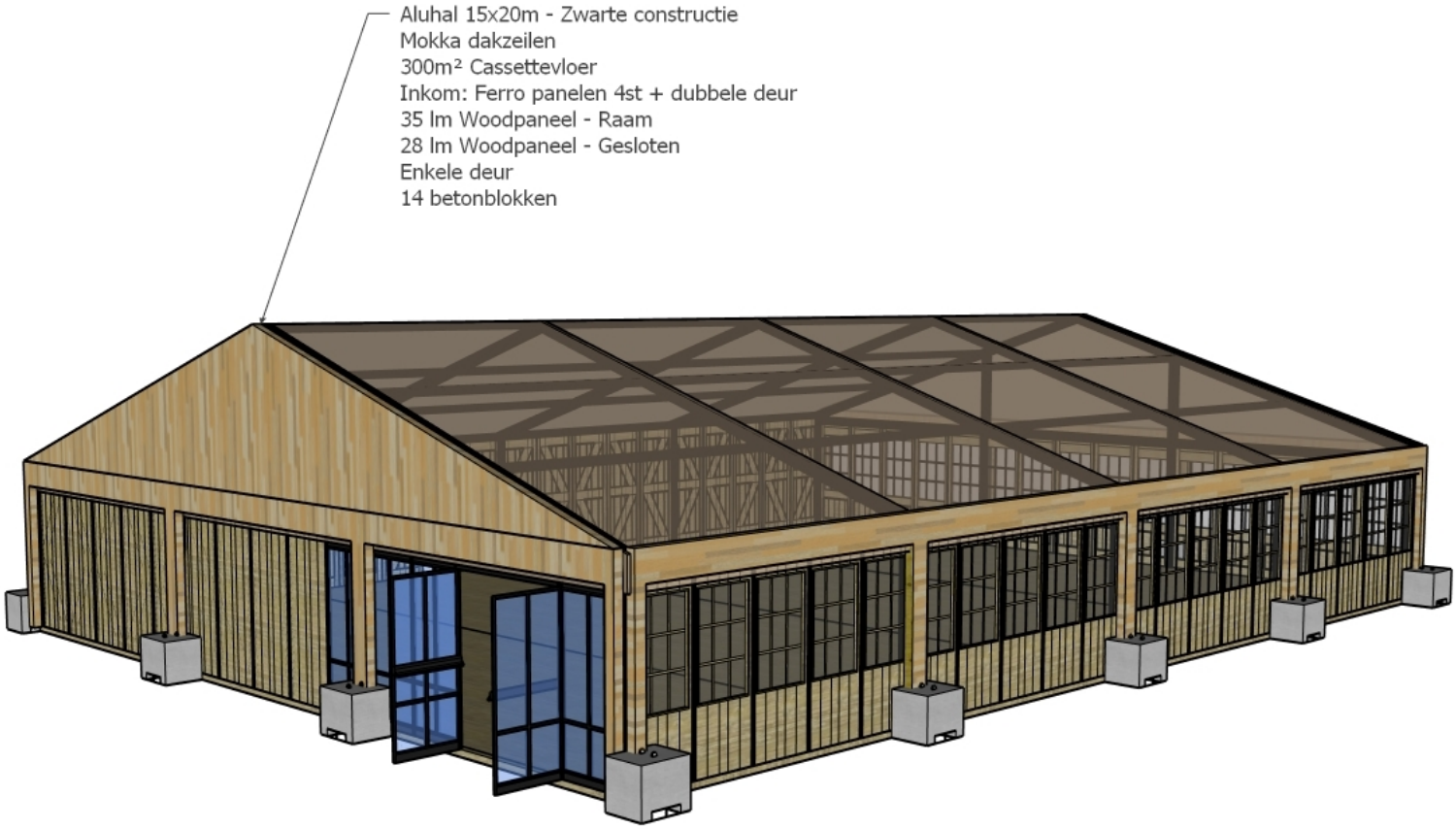
Locatie en aankleding
Voor de organisatie van de chalet, werkt Gemeente Lebbeke samen met een externe leverancier. Bij de opbouw van de chalet voorzien we de mogelijkheid om een verbinding te maken met de pui onder het gemeentehuis. Op die manier kunnen we optimaal gebruik maken van het bestaande sanitair in het gebouw.

De chalet wordt bewust compact gehouden. Dit zorgt ervoor dat er steeds een gezellige drukte heerst. Gemeente Lebbeke is er zich immers van bewust dat de chalet niet elke avond op volle capaciteit kan en moet draaien. Daarnaast zorgen we ervoor dat de inplanting zo weinig mogelijk overlast veroorzaakt. Door de inplanting op te nemen zoals in onderstaand plan, is ook tweerichtingsverkeer nog steeds mogelijk, waardoor de overlast voor de lokale handelaars tot het minimum wordt beperkt.

Gemeente Lebbeke heeft daarnaast voldoende aandacht voor het scheppen van de juiste sfeer. De winterchalet wordt daarom opgetrokken uit een aluhal die ‘winters’ aangekleed wordt. We denken daarbij aan voldoende houtelementen, gezellige verlichting en de gepaste aankleding. Enkele mogelijkheden zijn terug te vinden in de presentatie van de infoavonden of als bijlage bij dit agendapunt.

Inplanning van de winterchalet op de grote plaats

Voorbeeld opbouw chalet



Samenwerking met de lokale verenigingen en handelaars
Voor het eindejaarsprogramma werd er een door de diensten een afsprakenkader uitgewerkt voor de samenwerking met de lokale verenigingen en handelaars. Binnen dit kader hebben we aandacht voor:

- De selectie en de invulling van het programma.
- De ondersteuning voor en verwachte engagement door de verenigingen/handelaars.
- De financiële ondersteuning en verdeling van de opbrengsten.

Gemeente Lebbeke kiest met het vernieuwde eindejaarsconcept resoluut voor een lokaal verankerde aanpak, waarbij verenigingen en handelaars een centrale rol spelen in het programma. We bouwen voort op de sterkte van onze lokale gemeenschap en gaan voor een warme, inclusieve samenwerking waarbij iedereen mee kan bouwen aan een sfeervol en gedragen winterprogramma.

Om de verenigingen en handelaars optimaal te betrekken, werd het concept van het eindejaarsprogramma en de samenwerking uitgelegd tijdens enkele infoavonden in juni – juli. De presentaties én de vraag-en-antwoorden werden toegevoegd als bijlage bij dit agendapunt.

Selectie en invulling programma
Elke avond tussen 19 december 2025 en 4 januari 2026 wordt één of meerdere verenigingen of handelaars verantwoordelijk gesteld voor de organisatie van de avondprogrammatie in en rond de chalet. Verenigingen of lokale handelaars kunnen zelf een activiteit voorstellen en deze in samenspraak en binnen het budget van Gemeente Lebbeke uitwerken. Een brede waaier aan activiteiten is op deze manier mogelijk. Verenigingen die zelf onvoldoende vrijwilligers of ervaring hebben om een volledige avond te organiseren, kunnen gekoppeld worden aan andere partners. Zo zorgen we ervoor dat elke organisatie de kans krijgt om deel te nemen, los van grootte of ervaring.

Verenigingen konden vóór 31 augustus 2025 hun engagement duidelijk maken via een online formulier waarbinnen ze volgende zaken moeten aanleveren:

- Beschrijving en motivatie met betrekking tot de voorgestelde activiteit
- De gewenste datum waarop de activiteit georganiseerd kan worden
- Een eerste inschatting van de inzetbare vrijwilligers
- Een eerste ruwe budgettering voor de uit te werken activiteit
    - Technische ondersteuning, artiest, materialen,…

Als er meer kandidaturen zijn dan beschikbare dagen, maakt de gemeente een selectie maken op basis van volgende criteria:

Voorrangsregels:

- CAT A. Erkende Lebbeekse verenigingen, lokale handelaars en adviesraden.
- CAT B. Niet-erkende Lebbeekse verenigingen, scholen of oudercomités.
- CAT C. Niet-winstgevende organisaties (bv personeelskring, vriendengroepen,...).

Kandidaat-uitbaters die dit jaar niet geselecteerd worden, krijgen het jaar daarop voorrang, op voorwaarde dat zij opnieuw inschrijven met een uitgewerkt concept.

Bij de beoordeling van de verschillende voorstellen, wordt rekening gehouden met:

- **Verscheidenheid in aanbod**: We streven naar een gevarieerd programma met een mix van muziek, animatie, jeugdactiviteiten, cultuur, enzovoort.
- **Evenwichtige spreiding over sectoren**: We willen dat verschillende types verenigingen (jeugd, sport, senioren, cultuur, welzijn…) vertegenwoordigd zijn.

- **Haalbaarheid en inzet**: Verenigingen die aantonen dat ze voldoende inzetbare vrijwilligers hebben en/of bereid zijn om samen te werken met andere organisaties hebben een streepje voor.
- **Inclusie en toegankelijkheid**: Activiteiten die openstaan voor een breed publiek of extra inzetten op doelgroepenwerking (kinderen, mensen met een beperking, ouderen,…)
- **Kwaliteit en originaliteit van het voorstel**: We kijken naar creatieve en haalbare invullingen die bijdragen aan de kerstsfeer en gezelligheid.

Verenigingen die individueel geen avond kunnen invullen of onvoldoende vrijwilligers hebben, worden actief aangemoedigd om samen te werken met andere organisaties. Gemeente Lebbeke faciliteert deze match en ondersteunt bij het uitwerken van gedeelde avonden. Zo maken we deelname mogelijk voor zowel kleine als grote verenigingen.

<u>Ondersteuning en engagement</u>
Na de selectie worden de deelnemende verenigingen uitgenodigd voor een gezamenlijke planningsvergadering, waar:
- De data worden vastgelegd.
- De indeling en rolverdeling per avond besproken wordt.
- Ondersteuning vanuit de gemeente wordt verder toegelicht.
- Concrete afspraken worden gemaakt over promotie, logistiek en communicatie.

Gemeente Lebbeke coördineert het volledige programma. Daarnaast mogen de deelnemende organisaties rekenen op de ondersteuning vanuit Gemeente Lebbeke.
Dit uit zich via:
- Centrale uitwerking van het programma
    - Samenstelling afstemmen
    - Boeken artiesten
    - Opvolging Unisono
- Centrale uitwerking van de promotie
    - Opmaak promobeelden
    - Opmaak content voor verspreiding door organisaties
- Technische en logistieke opvolging
    - Plaatsen en aankleding chalet
    - Opvolging aankoop dranken
    - Verzekering
    - Technische opvolging optredens.

Organisaties die gekozen worden om een programma-avond mee uit te werken, zijn gebonden aan volgend engagement:

(Vooraf)
- Aanwezigheid op verplichte infomomenten rond veiligheid, wetgeving, afspraken, …
- Iedere organisatie sluit een overeenkomst af met Gemeente Lebbeke waarin beide partijen akkoord gaan met de uitbating en het reglement.
- De organisatie werkt een activiteit uit die toegankelijk is voor het brede publiek
- Er wordt door de vereniging mee promotie gemaakt voor het volledige programma.

(Tijdens event)
- De organisatie is aanwezig met voldoende medewerkers (bepaald in het reglement) om bezoekers te bedienen. Volgende taken worden verwacht:
    - Uitbating & netheid toog, bar, chalet, ...
    - Proper houden van het sanitair tijdens opening (Gemeente Lebbeke voorziet voldoende poetsmateriaal)
    - Toezicht op het sluitingsuur

    - Aanvullen van de koelkasten en stock (+ koelcel) en opruimen
- De organisatie zet optimaal mee in op de beleving van de avond
- Organisaties voorzien bij de start van de shift een minimum van 4 personen en op drukke momenten (weekendavonden) een team van minimum 10 personen.
- Organisatie voorzien ten alle tijden 1 persoon die geen praktische taak opneemt zodat deze beschikbaar is om problemen op te lossen. Dit is de coördinator van het programma die avond.
- De organisatie voorziet één communicatieverantwoordelijke voor de externe communicatie zowel voorafgaand als tijdens het evenement.
- Tijdens de avonden voorziet men twee veiligheidsbuddies, die toezien op een positieve en veilige sfeer in en rond de chalet.

Financiële ondersteuning

Om het engagement en de groei van het project zo duurzaam mogelijk aan te pakken én om elke vereniging evenveel mogelijkheden te bieden, werd een verdeelsleutel uitgewerkt in samenspraak met de organisaties. De verdeling van de middelen volgt enkele basisprincipes die voorgelegd werden aan de deelnemende organisaties. Op die manier garanderen we gelijke kansen voor iedereen, ongeacht het succes van de specifieke avond. Het zorgt eveneens voor een financiële transparantie en een positieve return voor het lokale verenigingsleven.

Verdeelsleutel:

Opbrengsten = Totale omzet van de bar minus de aankoopkost voor dranken en snacks.

- Verdeelsleutel opbrengsten
    - 40% voor Gemeente Lebbeke (als buffer voor de gemaakte kosten)
    - 60% voor de deelnemende uitbaters

De verdeling onder de uitbaters gebeurt op basis van het aantal dagdelen dat een uitbater actief meewerkte.

Aanvullende opbrengsten zijn mogelijk indien een uitbater ervoor kiest om een extra verkoop te organiseren als ‘betalende’ activiteit (brunch, kerstontbijt, quiz, …). Hiervoor gelden enkele belangrijke bepalingen:

- De uitbater staat zelf in voor de kosten gekoppeld aan deze betalende activiteit.
- Betalende activiteiten mogen er niet voor zorgen dat bezoekers die niet deelnemen, de toegang tot de chalet wordt ontzegd.
- Betalende activiteiten worden bij voorkeur uitgewerkt samen met een andere uitbater die instaat voor de bemanning van de bar.
- Betalende activiteiten krijgen geen voorrang op programmatie waarbij deelname of toegang gratis is.

De uitbetalingen aan de deelnemende uitbaters vindt pas plaats na afloop van de volledige periode, zodra de totale omzet is berekend.

Een uitzondering op de planning van het programma en de verdeling van de opbrengsten, wordt voorzien voor 24, 25, 31 december 2025 en 1 januari 2026. Op deze data zijn andere afspraken mogelijk:

- Mogelijkheid tot huren van de infrastructuur mits betaling van een huurprijs van 750 euro inclusief BTW. De kosten voor energie zijn mee opgenomen binnen deze huurprijs.
- Alle andere kosten en baten van de avond zijn voor de uitbater.
- Gemeente Lebbeke voorziet die avond geen animatie of inhoudelijk programma.
- Na het evenement volgt er een afrekening van de dranken die deze avond afgenomen werden.
- De uitbater voorziet zelf in een kassasysteem en alle logistieke verplichtingen.

4. Reglement eindejaarprogramma 2025 – 2026

Om de samenwerking met de lokale verenigingen en handelaars zo optimaal mogelijk te laten verlopen, heeft de werkgroep een sluitend reglement uitgewerkt die het afsprakenkader uit bovenstaand punt officieel vastlegt.

Dit reglement werd als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt. De inhoud ervan werd ter voorbereiding voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen en wordt finaal ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Financiële aspecten
Raming:100.000 euro.

- Huur en plaatsing chalet (250-300 m²)	***35.000 euro incl. btw***
- Aankleding, meubilair, verlichting, decoratie	***17.000 euro incl. btw***
- Optreden en animatiebudget door de gemeente:	***30.000 euro incl. btw***
- Unisono, verzekeringen:	***18.000 euro incl. btw***

Geraamde inkomsten:
Gemeente Lebbeke voorziet inkomsten uit de verkoop van dranken tijdens het eindejaarprogramma.

De nodige kredieten zijn voorzien op:
- rekeningnummer 6140010 – 6130021 – 6160001 – 6130006
- beleidsitem 071000
- Actie 148.

Beslissing

Met 17 ja-stemmen (Maria Van Keer, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, An Vervliet, Jan Vanderstraeten, Goedele De Cock, Els Lambrecht, Charlotte De Smet, Reinout De Mol, Kurt Guns, Emma Hiel, Ellen Cami, Sabine Hiel, Klaas De Smedt, Sander Dierickx, Quinten Bosman) en 6 neen-stemmen (François Willems, Ann Doran, Freya Saeys, Werner Jansegers, René Mergan, Ruben Brusselmans) en 3 onthoudingen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen, Evie Herssens).

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de evaluatie van de editie 2024-2025 en de stopzetting van de concessieovereenkomst met ICE TIME.

Artikel 2. De gemeenteraad neemt kennis van de vernieuwde aanpak met betrekking tot de uitrol van het eindejaarsprogramma en de samenwerking met lokale organisaties.

Artikel 3. De gemeenteraad keurt het reglement voor het eindejaarsprogramma dat integraal deel uitmaakt van deze beslissing goed.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- Kevin De Smedt, Afdelingshoofd Vrije Tijd en Ontwikkeling
- Natalie De Smet, Verenigingsondersteuner
- Lore Van Ransbeeck, Jeugdconsulent
- Nele Aelbrecht, Verantwoordelijke evenementen(loket)
- Sarah Verheyden, Stafmedewerker Lokale Economie
- Elke Heuvinck, Communicatieverantwoordelijke

- de cultuurdienst
- de sportdienst
- de financiële dienst
- Ann Seymoens, beleidsadviseur

12. Wijziging verdeelsleutel UiTPAS Dender. Goedkeuring.

Schepen Maria Van Keer licht het agendapunt toe.

Raadslid rançois Willems zegt dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming. De verenigingen gaan immers de dupe zijn van het systeem. De verhoging van 25% naar 40% benadeelt de verenigingen.

Schepen Maria Van Keer antwoordt dat er veel meer vraag is naar de UiTPAS en dat dat moet herbekeken worden. Ze zegt dat het duurder is voor de partners maar dat het zo is uitgewerkt om het beheersbaar te houden.

Raadslid François Willems zegt dat het spijtig is dat het de verenigingen zijn die worden belast.

Raadslid Sander Dierickx zegt dat hij aanwezig was bij de bespreking. Hij licht het systeem uitgebreid toe en concludeert door te stellen dat het niet volledig waar is dat de verenigingen de dupe zijn.

Bevoegdheid
Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41 – 5° dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten als vermeld in artikel 196, 234 en 247.

Feitelijke context
Binnen de UiTPAS-regio Dender ligt een belangrijk voorstel met betrekking tot de solidaire kostendeling voor het kansentarief op tafel.

Het UiTPAS-systeem voorziet een korting voor mensen in armoede zodat zij volwaardig kunnen deelnemen aan vrijetijdsactiviteiten. De kosten van deze korting worden vandaag binnen onze regio verdeeld volgens een verdeelsleutel die afwijkt van de standaard die in Vlaanderen gangbaar is, nl. :

- 50% wordt betaald door het lokaal bestuur;
- Forfaitair bedrag van 1,5 euro (halve dag) en 3 euro (hele dag) of 25% voor meerdaagse activiteiten door de pashouder;
- Restbedrag door de organisator.

Uit evaluatie en bevraging binnen de stuurgroep UiTPAS Dender (waar Gemeente Lebbeke deel van uitmaakt), blijkt dat er brede consensus is om over te stappen naar de standaard verdeelsleutel **20-40-40**:

- **20%** wordt betaald door de pashouder
- **40%** door de organisator
- **40%** door het lokaal bestuur
- Daarnaast wordt er voorgesteld om een **beschermingsmechanisme via een 5%-regel** te integreren: voor elke organisator geldt de standaard verdeling tot maximaal 5% kansentariefdeelnemers. Vanaf de 6% deelnemers of meer, vervalt de bijdrage van de organisator en neemt het lokaal bestuur 80% van de korting op zich. Dit

systeem is bedoeld om de drempel voor deelname te verlagen en tegelijk financiële voorspelbaarheid te garanderen voor de aanbieders.

Argumentatie voor de overgang naar 20-40-40:

- **Uniformiteit**: De 20-40-40 regel is reeds van kracht in 27 van de 32 UiTPAS-regio's, en sluit aan bij de nationale richtlijnen van publiq.
- **Duidelijkheid en eenvoud**: Een uniforme en procentuele regeling zorgt voor minder administratieve complexiteit en duidelijke communicatie naar organisatoren.
- **Verhoogde herkenbaarheid**: Aligneren met het Vlaamse model versterkt het vertrouwen in het UiTPAS-merk.
- **Technische ondersteuning**: publiq biedt ondersteuning bij implementatie en software-aanpassing.
- **Stimulans voor inclusie**: De 5%-regel neemt financiële angst weg bij organisatoren, wat leidt tot een grotere bereidheid om mensen in armoede toe te laten.

Is het mogelijk om dit voorstel mee te ondersteunen en akkoord te gaan met de nieuwe verdeelsleutel voor UiTPAS kansentarief?

Procedurele vormvereisten

- Het voorstel werd positief onthaald in de stuurgroep vergaderingen van UiTPAS Dender en werd geagendeerd op de Raad van Bestuur van 2 juli 2025.
- Ieder lokaal bestuur zal dit voorstel apart moeten bekrachtigen in september 2025. Daarna zal de Raad van Bestuur (begin oktober 2025) stemmen over de solidaire kostendeling.

Argumentatie

Vanuit de UiTPAS-werking werden enkele voor- en nadelen opgelijst als gevolg van deze nieuwe kostendeling.

Voordelen:

- **Herkenbaarheid UiTPAS-merk:** Aligneren met de 20-40-40 kostendeling van publiq versterkt de algemene herkenbaarheid en gedragenheid van / vertrouwen in het merk UiTPAS.
- **Draagvlak**: bijdrage aan kansentarief in verhouding met standaard kostprijs.
- **Uniformiteit**: Een uniforme kostenverdeling voorkomt verwarring en maakt communicatie eenvoudiger; informatie van Vlaams niveau is direct toepasbaar in regio Dender.
- **Duidelijkheid voor organisatoren:** Voor elke activiteit is de investering van de organisator meteen duidelijk.
- **Eenvoudigere administratie**: Automatische toepassing van de juiste kostendeling voorkomt fouten en vermindert frustratie.
- **Voorbereiding op softwareverbetering**: De aanpassing helpt bij het klaarstomen voor gebruiksvriendelijkere UiTPAS-software.
- **Betere dataverwerking**: Het nieuwe systeem maakt data-analyse eenvoudiger voor UiTPAS-coördinatoren.
- **5%-regel geeft zekerheid**: Organisatoren weten vooraf hun financieel engagement; dit neemt angst weg dat te veel pashouders financieel nadelig zouden zijn.
- **Stimulans voor inclusie**: Clubs en verenigingen worden aangemoedigd om meer kansentariefpashouders toe te laten, zonder financieel nadeel.
- **Positieve voorbeelden elders**: In regio's zoals Kortrijk (waar 20-40-40 geldt) blijft de participatiegraad stabiel of stijgt deze zelfs.

Nadelen:

- **Mogelijke deelname-afname**: Pashouders geven aan dat zij vermoedelijk minder zouden deelnemen als de prijs stijgt.
- **Onzekerheid bij pashouders**: De procentuele bijdrage kan onzekerheid creëren over hoeveel men precies moet betalen.
- **Prijs is niet de enige drempel**: Er zijn nog andere drempels zoals vervoer, informatie, sociale netwerken, tijd en psychologische factoren.
- **Nood aan blijvende toeleiding**: Er blijft een opdracht om actief in te zetten op het wegwerken van diverse drempels en op inclusieve oplossingen.

Beslissing

Met 20 ja-stemmen (Maria Van Keer, Gunther Buggenhout, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, An Vervliet, Jan Vanderstraeten, Goedele De Cock, Els Lambrecht, Charlotte De Smet, Reinout De Mol, Reinoud Van Stappen, Kurt Guns, Emma Hiel, Ellen Cami, Sabine Hiel, Klaas De Smedt, Sander Dierickx, Quinten Bosman, Evie Herssens) en 6 onthoudingen (François Willems, Ann Doran, Freya Saeys, Werner Jansegers, René Mergan, Ruben Brusselmans).

Artikel 1. De gemeenteraad keurt het voorstel rond de nieuwe solidaire kostenverdeling van 20-40-40 voor de UiTPAS-werking met kansentarief goed.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- Natalie De Smet, UiTPAS-coördinator
- Kevin De Smedt, Afdelingshoofd Vrije Tijd en Ontwikkeling.
- Birgit Segal, Coördinator UiTPAS Dender (birgit.segal@aalst.be)
- de financiële dienst.

13. Wijziging statuten Dijk92. Goedkeuring

Schepen Maria Van Keer licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid
Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41 – 5° dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het goedkeuren van beheersovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten als vermeld in artikel 196, 234 en 247.

Feitelijke context
In bijlage de aangepaste statuten voor de “projectvereniging Dijk92”.

Er werd 1 zin toegevoegd in §1 van art 5: “ De projectvereniging werd opgericht door toetreding van de deelnemende gemeenten op 1 juli 2008. Op 1 januari 2014 werd zij verlengd voor de periode tot en met 31 december 2019. Op 1 januari 2020 werd zij verlengd voor een periode van 6 jaar tot en met 31 december 2025. Op 1 januari 2026 wordt zij verlengd voor een periode van 1 jaar tot en met 31 december 2026. Tijdens deze periode is geen uittreding mogelijk”.

Procedurele vormvereisten
De huidige statuten van de projectvereniging Dijk92 zijn geldig tot en met 31/12/2025. Volgens die statuten moet de vraag tot verlenging van 6 maanden voor het verlopen op de raad van bestuur worden geagendeerd en moet de beslissing erover door de respectieve

gemeenteraden gebeuren 4 maanden voor het verstrijken ervan. De verlenging en aanpassing van de statuten werd door de Raad van Bestuur van Dijk92 goedgekeurd tijdens haar zitting van 24 juni 2025. Het verslag werd als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt.

Argumentatie
2025 is het jaar waarop de Vlaams gesubsidieerde deelwerkingen van Dijk92 werken aan een nieuw beleidsplan. Naar alle waarschijnlijkheid mondt dit uit in een vernieuwde structuur, waarbij de bovenlokale cultuurwerking op referentieregionaal gebied wordt ondergebracht in een andere projectvereniging. Dit is dus voor de 14 gemeenten van de referentieregio, uitzonderingen niet meegerekend. De werking rond cultureel erfgoed (erfgoedcel) en de regionaal archivaris blijven in de projectvereniging Dijk92, die bestuurd wordt door 9 lokale besturen. De kans bestaat ook dat werking rond onroerend erfgoed (IOED Schelde-Durme), binnen datzelfde grondgebied, de projectvereniging Dijk92 zal vervoegen.

In het voorjaar van 2025 werken we (cocreatief) aan deze plannen. Ze worden ingediend in het voorjaar van 2026 (januari voor IOED, maart voor andere werkingen). De nieuwe beleidsperiode gaat van start op 1 januari 2027. Daarom opteren we ervoor om de verlenging van de statuten in de huidige vorm aan te vragen tot en met 31 december 2026. Het biedt ons de kans om de huidige werking in deze structuur voor te zetten en de vereniging in aanloop van al die verandering toekomst-klaar te maken tegen 1 januari 2027.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de aangepaste statuten voor de projectvereniging Dijk92 goed.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- Kevin De Smedt, Afdelingshoofd Vrije Tijd en Ontwikkeling
- Ann Seymoens, Beleidsadviseur
- Tom Van De Velde, Regionaal Cultuurcoördinator, tom@dijk92.be.

14. Samenwerkingsovereenkomst in het kader van de aanleg van fietssnelweg F44. Goedkeuring.

De burgemeester licht het agendapunt toe.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst: ‘Reeds op de gemeenteraad van 7 mei ’25 uiten wij onze bezorgdheid over de oversteek aan de Mandekensstraat die niet op een veilige manier zal worden aangelegd. Een fietstunnel was in deze de meest logische en veilige oplossing geweest voor de fietsers.’

De burgemeester antwoordt dat dat een terechte opmerking is en dat er nog geen directe oplossing voor is. Hij zegt dat de piste van de plaatsing van verkeerslichten wordt onderzocht.

Raadslid Gunther Buggenhout antwoordt het volgende: ‘Hopelijk gebeuren er in de toekomst geen ongelukken met fietsers aan deze oversteek want wie gaat er dan verantwoordelijk gesteld worden. Alle actoren weten dat dit niet de veiligste oplossing is maar toch wordt er geen fietstunnel voorzien. Onze fractie heeft daar bekommernissen rond en zal zich op dit agendapunt onthouden.’

De burgemeester antwoordt dat dan zal bekeken worden wie in overtreding is.

Bevoegdheid
Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41,10°, dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten.

Juridische context
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 (openbare procedure).
- De wet van 17 juni 2013 over de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 over plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het collegebesluit van 7 september 2020 betreffende de Omgevingsaanvraag aanpassen goederencorridors aan Europese normen: site Dendermonde en Lebbeke.
- Het collegebesluit van 24 maart 2025 betreffende de kennisname omgevingsvergunningsaanvraag goederencorridor – dossier OMV_2024080831.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 augustus 2025 waarin goedkeuring wordt gegeven aan de samenwerkingsovereenkomst met Infrabel, Provinciebestuur Oost-Vlaanderen, Vlassenbroek, stad Dendermonde en gemeente Lebbeke in het kader van de realisatie van fietssnelweg F44.

Feitelijke context en argumentatie
Spoorbeheerder Infrabel plant de aanleg van wijksporen op de spoorlijn Dendermonde-Mechelen, op grondgebied van Dendermonde, tegen de grens met Lebbeke. Deze wijksporen moeten het mogelijk maken dat treinen elkaar kunnen voorbijsteken wat een positief effect op de bezetting en doorstroming van het spoor moet hebben. Gelet op de omvang van de werkzaamheden is de aanleg van de fietssnelweg F44 mee in overweging genomen. Deze fietssnelweg komt wel op grondgebied van Lebbeke, meer bepaald van de gemeentegrens tot de Mandekensstraat.

Voor de realisatie van deze werkzaamheden werd reeds een omgevingsvergunning aangevraagd (door Infrabel). Deze vergunning werd in juli 2025 door de Vlaamse overheid verleend onder voorwaarden.

Door het clusteren van voorgenoemde werken zijn er diverse actoren betrokken bij het project. De betrokken partners zijn: Infrabel, het provinciebestuur Oost-Vlaanderen, stad Dendermonde, gemeente Lebbeke en Polderbestuur Vlassenbroek. Elke actor dient bepaalde voorwaarden in te lossen of stappen te nemen om het project mogelijk te maken. Al deze verplichtingen/voorwaarden zijn opgenomen in een samenwerkingsovereenkomst. Deze overeenkomst kwam tot stand na divers multilateraal overleg tussen alle actoren. De volledige overeenkomst, inclusief bijlagen, is mee opgeladen en maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Samangevat handelt de samenwerkingsovereenkomst over volgende punten:
- De aanleg van twee nieuwe uitwijksporen langs spoorlijn L53 te Dendermonde en Lebbeke tussen kp 14,4 en kp 16,2
- De verdere uitbreiding van de F44 (Gent-Dendermonde-Mechelen) en F19 (Dendermonde-Boom) tussen resp. Winningstraat en Mandekensstraat en het kruispunt F44/F19 en Hoogveld
- De gedeeltelijke verplaatsing van 4 waterlopen 3de categorie, OS070 Volaardebeek, OS070a Slangemeirwaterloop, OS070b Martenraeswaterloop, en OS320 zonder naam.

Het gemeentebestuur wordt onder deze overeenkomst belast met volgende taken:
- Overleg en uitvoering van de grondverwervingen en in voorkomend geval onteigeningen nodig voor de fietssnelwegen en waterlopen op het grondgebied van de gemeente (zie bijlage 2b)
- Aanvraag subsidies voor grondverwervingen nodig voor de fietssnelwegen op het grondgebied van De Gemeente
- Het goedkeuren van aanpassingen aan de gemeentewegenis bij gemeenteraadsbeslissing, indien van toepassing
- Verstrekken van beschikbare, lokale informatie die de studie en uitvoering behulpzaam kan zijn
- Ondersteuning en aanwezigheid bij de communicatie en het overleg met de betrokken omwonenden en instanties
- Gebeurlijk bijkomend toezicht op de uitvoering van de fietssnelwegen en overige gemeentewegenis waarvan zij later de beheerder wordt
- Administratieve ondersteuning (i.v.m. omgevingsvergunningsaanvraag, in voorkomend geval m.b.t. de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg, andere procedures, ...)
- Aanstellen van netbeheerder, die verantwoordelijk zal zijn voor de studie (incl. de opmaak van een verlichtingsplan ten behoeve van de aanvraag tot omgevingsvergunning) en plaatsing van de openbare verlichting, en aanvraag subsidie, op het grondgebied van de gemeente. Het stellen van verplaatsingsbevelen voor de nutsleidingen gelegen op haar gronden
- Later beheer en onderhoud en eventuele vernieuwingen van de fietssnelwegen volgens art. 10.

Betreffende de grondverwerving, deze is visueel raadpleegbaar in bijlage ‘2a1innemingsplan L53-15.9’. Het gaat om een inname op drie landbouwpercelen gelegen in Lebbeke en bekend onder sectie D, perceelnummers 777, 776 en 775. De innames bedragen respectievelijk 4,29 are, 3,13 are en 3,09 are.
De raming van de grondinnames bedraagt € 7.400. Deze kosten zijn tot 100% subsidieerbaar in het kader van het fietsfonds voor bovenlokale fietsroutes.

Beslissing

Met 23 ja-stemmen (François Willems, Maria Van Keer, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Ann Doran, An Vervliet, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys, Goedele De Cock, Els Lambrecht, Werner Jansegers, Charlotte De Smet, Reinout De Mol, Kurt Guns, Emma Hiel, René Mergan, Ellen Cami, Ruben Brusselmans, Sabine Hiel, Klaas De Smedt, Sander Dierickx, Quinten Bosman) en 3 onthoudingen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen, Evie Herssens).

Artikel 1. De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen Infrabel, provinciebestuur Oost-Vlaanderen, stad Dendermonde, gemeente Lebbeke en polderbestuur Vlassenbroek in het kader van de realisatie van wijksporen en een gedeelte van fietssnelweg F44.

Artikel 2. De samenwerkingsovereenkomst in bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- Sven De Ridder – afdelingshoofd Omgeving
- Mobiliteitsdienst
- Technische dienst
- Financiële dienst.

15. Opheffing recht van opstal op de percelen van de serviceflats en sociale woningen. Goedkeuring

Schepen An Vervliet licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid
Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41, 11°dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor de daden van beschikking over onroerende goederen.

Juridische context
- De leasingakte tussen de gemeente Lebbeke en het toenmalige Gemeentekrediet van België van 27 juli 1994 houdende het vestigen van een recht van opstal op de percelen 862/W/2 en deel van 872/A langs de Flor Hofmanslaan.

- De leasingakte tussen de gemeente Lebbeke en het toenmalige Gemeentekrediet van België van 2 februari 1995 houdende het vestigen van een recht van opstal op de percelen 118, 119 en 120C te Wieze, Wiezeplein en 244N, T en V te Denderbelle, Visstraat.

Feitelijke context
Voor de financiering van de bouw van de serviceflats en van de sociale woningen in Wieze en Denderbelle werd in respectievelijk 1994 en 1995 een onroerende leasing aangegaan met het toenmalige ‘Gemeentekrediet van België’. De werkwijze bestond eruit dat er een recht van opstal gevestigd werd op de betrokken percelen en dat het Gemeentekrediet er dan de flats en woningen op bouwde. Die werden dan in leasing gegeven aan de gemeente.

Ondertussen zijn alle aflossingen van de leasing gebeurd en komt er dus een einde aan de overeenkomst. Het recht van opstal kan dus opgeheven worden. Het Gemeentekrediet is opgegaan in Belfius dus de beëindiging van de overeenkomst wordt met hen geregeld.

De opheffing van een recht van opstal gebeurt d.m.v. een akte die kan verleden worden door de burgemeester.

Procedurele vormvereisten
Voor de opheffing van het recht van opstal zijn ook bodemattesten vereist. Deze werden opgevraagd bij OVAM en ze gaven aan dat de gronden niet opgenomen zijn in het grondeninformatieregister en dat er geen aanwijzingen zijn dat het om risicogronden gaat.

Argumentatie

Er is dus aan alle voorwaarden voldaan om het recht van opstal op de betrokken percelen op te heffen zodat de gemeente er ten volle eigenaar van kan worden.

Hierbij dient gezegd dat de percelen in Wieze en Lebbeke eigendom zijn van het OCMW. Het OCMW heeft aan de gemeente Lebbeke in 1994 een recht van opstal gegeven en dit voor een periode van vijftig jaar met de mogelijkheid tot verlenging (zie akte in bijlage). De gemeente heeft dit opstalrecht dan doorgegeven aan het Gemeentekrediet.

Bij goedkeuring kan de akte dan worden verleden door de burgemeester en geregistreerd worden.

Financiële aspecten
Enkel de kosten voor de registratie.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de opheffing van het recht van opstal van Belfius Bank op de volgende gronden goed:

1) Elf sociale huurwoningen gelegen te 9280 Lebbeke (Wieze), Wiezeplein 42 bus 1 tot en met 11 gelegen op percelen grond gekend ten kadaster als Lebbeke 3e afdeling, sectie A, percelen 118b (Wiezeplein 42 bus1), 118c (Wiezeplein 42 bus2), 118d (Wiezeplein 42 bus3) , 118e (Wiezeplein 42 bus4) , 118f (Wiezeplein 42 bus5), 118g (Wiezeplein 42 bus6), 118h (Wiezeplein 42 bus7) , 118k (Wiezeplein 42 bus8), 118l (Wiezeplein 42 bus9), 118m (Wiezeplein 42 bus10) en 118n (Wiezeplein 42 bus11) en een perceel grond, gebruikt als parking en tuin gekend ten kadaster als Lebbeke 3e afdeling, sectie A, perceel A118p met een totale grootte van 26 are 20 ca en volgens meting groot 25 are 65 ca.

2) Een buurthuis met bibliotheek en tien sociale huurwoningen gelegen te 9280 Lebbeke (Denderbelle), Visstraat42 bus 1 tot en met 11 gelegen op percelen grond gekend ten kadaster als Lebbeke 4e afdeling, sectie A, percelen 244z (Visstraat49 bus1), 244a2 (Visstraat49 bus2), 244b2 (Visstraat49 bus3), 244c2 (Visstraat49 bus4) , 244 y (Visstraat 49 bus 5, buurthuis De Brouwerij en bibliotheek), 244d2 (Visstraat49 bus6) 244e2 (Visstraat49 bus7), 244f2 (Visstraat49 bus8), 244g2 (Visstraat49 bus9), 244h2 (Visstraat49 bus10) en 244k2 (Visstraat49 bus11) en een perceel grond, gebruikt als koer en parking gekend ten kadaster als Lebbeke 4e afdeling, sectie A, perceel 244X groot volgens meting groot 23 are 42 ca.

3) 33 erkende serviceflats, 7 huurwoningen en een kantine gelegen te Lebbeke, For Hofmanslaan 10 bus 1 tot en met 41 gekend ten kadaster als Lebbeke, sectie A, perceel 872L.

Artikel 2. De bijgevoegde ontwerpakte voor de opheffing van deze rechten van opstal wordt goedgekeurd.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- De algemeen directeur
- De financieel directeur.

16. Nieuwe wegen in de verkaveling tussen Eikenveldstraat en Lange Molenstraat. Straatnamen. Goedkeuring.

De burgemeester licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid
Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, artikel 1 dat bepaalt dat alleen de gemeenteraad bevoegd is om de naam van openbare wegen en pleinen vast te stellen of te wijzigen.

Juridische context
- Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 september 2024.
- Het advies van de Heemkring van 9 april 2024.
- De voorlopige goedkeuring door de gemeenteraad in zitting van 25 september 2024.
- Het openbaar onderzoek van 27 januari tot en met 25 februari 2025.

Feitelijke context
De omgevingsvergunning OMV_2022162784 vergunde de verkaveling met de aanleg van nieuwe wegen tussen de Flor Hofmanslaan, de Eikenveldstraat en de Lange Molenstraat.
De aanleg van deze wegen is in uitvoering waardoor nieuwe straatnamen nodig zijn.

Procedurele vormvereisten
Het decreet van 28 januari 1977 voorziet geen principiële beslissing door de gemeenteraad, maar aangezien de nieuwe straatnamen in openbaar onderzoek moeten worden gelegd, is een principiële beslissing noodzakelijk.
Na het openbaar onderzoek beslist de raad nu definitief over de straatnamen.

Argumentatie
Het hiernavolgende advies van de Heemkring Lebbeke van 9 april 2024 dat werd bijgetreden door de cultuurraad motiveert de keuzes voor de straatnamen.

Voorstel straatnamen voor de goedgekeurde verkaveling tussen de Lange Molenstraat en de Eikenveldstraat.
Voor de wetenschappelijke onderbouwing de geografische toponiemen baseren we ons op:
- *“Toponymie van Lebbeke” door Marcel Bovyn. Drukkerij A. De Cuyper-Robberecht, Oude Vest, 27, Dendermonde, 1957.*
- *“Het Land- en Kaartboek van Lebbeke 1667 – 1763” door Jozef Dauwe. Drukkerij Lannoo Tielt. Uitgegeven door Heemkring Lebbeke en de provincie Oost-Vlaanderen.*
- *“Etymologisch woordenboek van het Nederlands” onder de hoofdredactie van dr. Marlies Phillipa, dr. Frans Debrabandere, prof. Dr. Arend Quak, dr. Tanneke Schoonheim en dr. Nicoline van der Sijs. Universtity Press, Amsterdam 2009, vier delen.*
- *“Vroegmiddelnederlands Woordenboek”*, *woordenboek van het Nederlands van de dertiende eeuw in hoofdzaak op basis van het corpus-Gysseling, bewerkt door W.J.J. Pijnenburg, K.H. Van Dalen-Oskam, K.A.C. Depuydt en T.H. Schoonheim, Leiden 2001, vier delen.*
- *“Woordenboek van de familienamen in België en Noord-Frankrijk” door dr. Frans Debrabandere, uitgegeven door het Gemeentekrediet van België, 1993.*

- *"Van Dale. Groot woordenboek van de Nederlandse taal". Van Dale uitgevers, Utrecht – Antwerpen, zestiende editie 2022, drie delen.*
- *Verschuerens modern woordenboek, uitgeverij Brepols, 7e druk, 1963.*

1. De straatnaam: "**Belleman**".

   Motivering: De belangrijkste toponiem is de buurt is "Bellemansstede". Op de oudst bekende kaart van een deel van Lebbeke, met name de kaart van het Eikenveld en het gehucht Ter Varent te Lebbeke van ca 1532 staat: "huys ende hofstede metten grachten ende putten daeranne clevende gemaempt Bellemansstede".

   Belleman op zich kan verwijzen naar drie mogelijke betekenissen:
   - De eigenaar van de hofstede die afkomstig kon zijn van (Dender)Belle, dan betreft het hier een patroniem op basis van een plaatsnaam, vergelijk ook: "*Gillis van Belle fs* (= zoon van) *Gillis verkoopt* (in 1498) *zijnder stede, gheheeten Bellemans stede*".
   - De naam "Belleman" kan evenwel ook verwijzen naar een beroepsnaam als patroniem, met name naar de "Belleman, die als omroeper van de gemeente op de roepsteen ging staan om de belangrijke mededelingen van de schepenbank, kond te doen aan de bevolking, dan zou de hofstede genoemd zijn naar het (bij)beroep van de eigenaar of pachter.
   - "Belle-man" kan ook een afleiding zijn op -man van "belle" in de betekenis van "balie"; het perceel waarop de balie staat. (Een balie is hier een afsluiting of een slagboom, die onder meer kon aangeven dat een perceel (bij nacht) niet door derden betreden kon/mocht worden). In het Lebbeekse dialect als "bouëlle" uitgesproken. De balie, waarvan hier sprake, was in die historische periode de afsluiting bij het begin van de Kouter. De Kouter vormde toen nog een volkomen open landbouwperceel. Hier is het patroniem dan alweer afgeleid van een plaatsnaam.

Tot slot komt "Belleman" ook voor als aanduiding van een grondstuk: land *"ghenaempt den belleman"* (1571) of land *"op den belleman"* (1667). Het betreft landerijen die horen bij de hofstede: "Bellemansstede".
Voor een straatnaam kan de toponiem "Belleman" volstaan, zonder het deel "-straat". Er zijn in onze gemeente voorbeelden legio: Meysveld, Rooien, Bontegem, …
De toponiem "Bieshul" komt inderdaad ook voor, maar staat veel verder af van deze verkaveling, het perceel met de benaming "Bieshul" ligt veel dichter bij het hof ter Varent, aan de Varentstraat (nr. 101 van het VIIIe Beloop).

2. Een gedeelte van de voetweg 314 krijgt als trage weg de naam: **"Sjokkelwegel".**

   Motivering: De vroegere benaming uit de Atlas der Buurtwegen (1843-1845) heeft de naam 'Chogchelwegel. Met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid werd de plaatselijke benaming "Sjokkelwegel", door de ambtenaar/cartograaf in kwestie niet begrepen en fonetisch nagebootst vanuit een Franstalig spellingsbeeld.

   Betekenis: "sjokken": zwaar en langzaam, sleepvoetend gaan; zich schokkend of moeizaam voortbewegen, synoniem ook voor hotsen, schokkend rijden (met de kruiwagen of met de hondenkar). Het betrof in elk geval een moeilijk begaanbare weg.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De straatnamen voor de 2 onderscheiden wegen in de verkaveling tussen de Flor Hofmanslaan, de Eikenveldstraat en de Lange Molenstraat worden:
1. De straatnaam: "**Belleman**".
2. Een gedeelte van de voetweg 314 krijgt als trage weg de naam: **"Sjokkelwegel".**

Artikel 2. Het college van burgemeester en schepenen geeft uitvoering aan deze beslissing.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- Diederik Taelemans, landmeter/GIS-coördinator
- Sven De Ridder, afdelingshoofd Omgeving
- Elfi Temmerman, diensthoofd ruimtelijke ordening
- Sophie Spinoy, diensthoofd burgerzaken
- Elke Heuvinck, communicatiedienst.

17. Omgevingsaanvraag voor het bouwen van een vrijetijdscentrum gelegen Koning Albert I-straat. Wijzigen van de rooilijn van buurtweg nr. 112. Goedkeuring.

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst: 'Dat er een vrijetijdscentrum moet komen in Lebbeke daar heeft niemand enig bezwaar tegen maar de gekozen locatie door deze meerderheid des te meer. Ik ga hier enkele punten aanhalen om dit te verduidelijken.
<u>Buurtinspraak</u>
Begin 2023 heeft de enige buurtinfoavond plaats gehad met de ligging op een andere plaats dan vandaag.
Wanneer het openbaar onderzoek start krijgen de bewoners van onder meer de Langestraat en Koning Albert straat een schrijven. De mensen die het dichtstbij wonen zoals uit de Konkelgoedstraat, Stadionstraat en Rossevaalstraat worden compleet genegeerd.
<u>Advies GECORO</u>
Wordt niet eens gevraagd voor dit project. De leden roepen hun vergadering dan maar zelf samen om als nog een advies uit te brengen. Ik was aanwezig op deze vergadering en heb geen enkel lid van de GECORO iets positief horen zeggen over de gekozen locatie. Het advies zelf is nog steeds niet ter beschikking van de gemeenteraadsleden maar we gaan er wel vandaag over stemmen.
<u>Parkeerbeleid</u>
Alle mogelijke en onmogelijke parkeerplaatsen worden meegerekend om te ontkennen dat er een overlast zal zijn inzake parkeergelegenheid. Parking Beeckman wel door jullie verkocht, parking moskee die privé is en dubbel parkeren aan de oude ingang van SK Lebbeke.
<u>Waterhuishouding</u>
Iedereen weet dat de site waterziek gebied is en volgens de Vlaamse Regering van N-VA, CD&V en Vooruit kan men daar geen bebouwing toestaan. Diezelfde partijen vormen hier de meerderheid en lappen dat aan hun laars. Als wordt opgelost met een WADI waarvan de ontwerper van dit project op de vergadering van de GECORO stelt:

“Die WADI ligt daar enkel en alleen omdat de hogere overheid dat oplegt. Deze heeft geen werking voor de waterhuishouding”.
Vlaams Belang pleit al jaren voor een vrijetijdscentrum aan de Flor Hofmanslaan. Goede ontsluiting en weinig bewoning.

Raadslid Freya Saeys drukt haar bezorgdheid uit over de manier waarop het dossier wordt aangepakt. Ze zegt dat dat de wenkbrauwen doet fronsen. Het openbaar onderzoek werd gevoerd in de vakantieperiode, dus als de meeste mensen op reis zijn. Ondanks dat werden er 20 bezwaren en een petitie van 300 handtekeningen ingediend. De Gecoro is op eigen initiatief samengekomen, dus niet op vraag van het bestuur. Dat getuigt van weinig respect. Ook was het zo dat de schepen van ruimtelijke ordening daar niet eens aanwezig was.
Ze schetst de opmerkingen van de Gecoro.
Ze stelt dat het een maatschappelijk onaanvaardbaar project is. Alternatieve locaties zijn onvoldoende onderzocht. Het dossier zou volledig moeten worden herbekeken. Ze vraagt een heroverweging van de locatie en het uitvoeren van een mobiliteitsstudie. Ook dient de vraag gesteld te worden hoe de bestaande infrastructuur kan verbeterd worden en hoe de participatie beter kan worden georganiseerd.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat de site die er nu is voor 85% verhard is. Momenteel is er geen waterbuffering. Die is er in het nieuwe project wél. Als men verwijst naar het RUP en men pleit enkel voor dagrecreatie dan is er geen ruimte meer voor eetfestijnen, nachtelijke feestjes e.d. Dat zal niet goed onthaald worden door de beide voorzitters die in de raad zitten.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst: ‘Schepen op een vorige vergadering was de voorziene WADI de oplossing om de waterhuishouding op deze site te regelen volgens u maar de ontwerper van dit project spreekt dat 100% tegen en zegt dat dit niets gaat veranderen aan het waterprobleem op deze site. Ik had daar toch wel wat meer verduidelijking over gekregen van u.’

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat waterbuffering inderdaad verlicht is en dat dat dus moet gevolgd worden. De wadi’s nemen water op en voeren dat af zoals bij een overloop.
Wat de Gecoro betreft zegt hij dat hij al lang iets had gepland op die datum en dat hij dus niet aanwezig kon zijn. Het is dus niet zo dat hij dat niet wou.

Bevoegdheid
Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 2, 40 en artikel 41.

Juridische context
- Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid artikel 3, artikel 4, artikel 8, artikel 10 en artikel 12.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en haar wijzigingen, inzonderheid op artikel 4.2.1. (vergunningsplichtige handelingen), artikel 4.3.5. (voldoende uitgeruste wegenis), artikel 4.4.7. (handelingen van algemeen belang) en artikel 4.4.7/1.
- Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 15, § 1, eerste lid, artikel 17, § 4, artikel 23, artikel 30, artikel 31, artikel 32, artikel 65 en artikel 75.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 13, tweede lid (procedure), Titel 3, Hoofdstuk 5 (openbaar onderzoek) en artikel 47 (zaak van de wegen).

- Artikel 3 van het gemeentewegendecreet waarbij elke beslissing erop dient gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op
    1. de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau,
    2. de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak;

- Artikel 4 van het gemeentewegendecreet waarbij bij beslissingen minimaal rekening dient gehouden te worden met volgende principes:
    1. wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang,
    2. een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd,
    3. de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen,
    4. wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief,
    5. bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen;

  Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

- Artikel 8 van het gemeentewegendecreet waarbij niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

- Het gemeentewegendecreet dat in artikel 12, § 2 stelt dat in afwijking van artikel 11 van het decreet (dat bepaalt dat de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vastleggen in en via de opmaak of wijziging van gemeentelijke rooilijnplannen) de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

- Het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

Feitelijke context
De omgevingsaanvraag met als kenmerk OMV_2023109619 en gemeentelijk nummer O/2025/76 voor het bouwen van een vrijetijdscentrum op het perceel gelegen te Lebbeke,

Koning Albert I-straat 40A te 9280 Lebbeke, kadastraal gekend als LEBBEKE 1ste afdeling, sectie B, nrs. 0581A 7, 0580R, 0580S, 0458W, 0583B, 0458X, 0586R, 0458N, 0586P, 0456G, 0458F, 0458M, 0453A3, 0453B3, 0453P2, 0459V4, 0459W4, 0453R, 0453X2, 0453Y2, 0454N3 en 0453Z2.

De omgevingsaanvraag is gelegen binnen de grenzen van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP sport, recreatie en jeugdvoorzieningen, meer bepaald in de deelzone Gemeentelijk sportcentrum door de gemeenteraad definitief vastgesteld op 30 oktober 2008.

Deze omgevingsaanvraag omvat de wijziging en verplaatsing van een gedeelte van de gemeenteweg genaamd Koning Albert I-straat, met bijhorende plannen. Het betreft een gedeelte van buurtweg nr. 112.

Het rooilijnplan, opgemaakt door landmeetbureau FS TOPO op 7 mei 2025, werd toegevoegd aan deze aanvraag.

Er is geen goedgekeurd rooilijnplan voor het desbetreffend gedeelte van buurtweg nr. 112, gekend als Koning Albert I-straat.

Procedurele vormvereisten
Voornoemde aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 19 juni 2025.

Het openbaar onderzoek dat werd gevoerd van 20 juni 2025 tot en met 19 juli 2025.

Er werden 20 formele bezwaarschriften ontvangen.

Er werd advies gevraagd aan volgende instanties:
- het departement Mobiliteit en Openbare werken;
- de Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Provincie Oost-Vlaanderen, dienst waterbeleid;
- de Astrid veiligheidscommissie;
- de brandweer, Hulpverleningszone Oost, preventiedienst;
- de gemeentelijke diensten onder de afdeling Omgeving;
- de nutsbedrijven (Farys; Telenet en Proximus).

Argumentatie
Argumentatie met betrekking tot de buurtweg
De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeente Lebbeke beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Door de gemeenteraad moet eerst beslist worden over het al dan niet wijzigen of opheffen van de rooilijn van buurtweg nr. 112 om vervolgens een beslissing te nemen over de zaak der wegen en het wegtracé. Beide beslissingen kunnen genomen worden in dezelfde zitting van de gemeenteraad.

Het plan tot wijziging van de rooilijn en verplaatsing van een gedeelte van buurtweg nr. 112 voldoet aan de eisen van artikel 12, §2, eerste lid van het decreet houdende de gemeentewegen.

Het betreft een project waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is.

De aanvraag omvat naast het bouwen van een vrijetijdscentrum ook de wijziging en verplaatsing van een gedeelte van een gemeenteweg.

De vergunningsaanvraag betreft een project waarvoor met toepassing van artikel 31 van het omgevingsdecreet een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg.

Argumentatie met betrekking tot de bevoegdheden
De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Het komt aan de gemeenteraad toe een beslissing te nemen over de zaak van de wegen alvorens het college van burgemeester en schepenen (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Argumentatie met betrekking tot de aanpassingen van de gemeenteweg
Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde aanpassing van de gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.
Naast een toetsing aan deze algemene doelstelling uit het decreet betreffende de gemeentewegen, moet iedere vraag tot het wijzigen van gemeentewegen ook beoordeeld worden aan de hand van onderstaande principes:

- Wijzigingen aan gemeentewegen staan steeds ten dienste van het algemeen belang. De wijziging van de gemeenteweg is in functie van de realisatie van een vrijetijdscentrum. De realisatie van deze vrijetijdscentrum past binnen het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan sport, recreatie en jeugdvoorzieningen.

- Een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd wordt.
  Het project paalt aan een gemeenteweg, namelijk buurtweg nr. 112 dewelke een breedte van 3 meter heeft volgens de Atlas der Buurtwegen. De wettelijke rooilijn kan worden verondersteld samen te vallen met de rand van de buurtweg nr. 112. Echter dit gedeelte van de Koning Albert I-straat is ingericht (wegverharding van rijweg en voetpaden met straatverlichting e.d.) van voorgevel tot voorgevel van de woningen en hoofdgebouwen met nrs. 38, 40, 42 en 44/46 langs de straat en kent al meer dan 30j een publiek gebruik.
  Dit rooilijnplan heeft de bedoeling de volledige zone gekenmerkt door een openbaar karakter binnen de gemeenteweg op te nemen en voor deze grondstrook aldus officieel de openbare bestemming te bestendigen.
  Verder werd er een gedeelte van de buurtweg overbouwd. Dit gedeelte wordt verplaatst naar een grondstrook gelegen tussen enerzijds de gebouwen nrs. 42 en 44 en anderzijds de site met het toekomstige vrijetijdscentrum.

- De verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangrenzende percelen worden in acht genomen.

Door de wijziging van de gemeenteweg wordt de site met het toekomstige vrijetijdscentrum en worden ook de aanpalende eigendommen beter ontsloten. De gemeenteweg wordt breder daar waar deze nu slechts een officiële breedte van 3 meter heeft en wordt verder uitgebreid (gedeeltelijk ter compensatie van het gedeelte van de buurtweg nr. 112 dat werd overbouwd) waardoor dit een betere algemene inrichting mogelijk maakt en dus ook de verkeersafwikkeling ten goede komt.
Het wijzigen en verplaatsen van de buurtweg gaat niet in tegen deze doelstelling van het gemeentewegendecreet aangezien de aanwezige buurtweg nr. 112 de ontsluitende functie in de toekomst nog beter zal opnemen dan het oorspronkelijke tracé.

- Wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief.
  De buurtweg ligt op ruimte afstand van de gemeentegrenzen. Deze wijziging heeft bijgevolg geen gemeentegrensoverschrijdend belang.

- Bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen.
  Door de wijziging van de gemeenteweg wordt de functie niet gewijzigd, de gemeenteweg blijft nog steeds in gebruik daar waar deze niet is overbouwd. De huidige weg is verhard en toegankelijk voor zowel automobilisten, voetgangers als fietsers. Deze blijft toegankelijk in functie van de toekomstige vrijetijdscentrum en de andere aanpalende gebouwen en eigendommen. Het aanpassen van de rooilijn heeft dan ook geen gevolgen voor het functioneren van het wegennetwerk.

De aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg geeft aanleiding tot een waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is zoals weergegeven in artikel 28 van het decreet houdende de gemeentewegen.

In wat volgt worden de verschillende zones getroffen door de voorziene rooilijn en gemeenteweg behandeld. Daarin wordt er verwezen naar de loten en andere vermeldingen van het rooilijnplan horende bij de aanvraag.

- Betreffende loten 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 10:
De weg gelegen binnen de zone aangeduid met letters A-B-C-G-H-M-P-Q-O-Z'-A1-B1-C1-Z-W-V-U1-I1-J1-K1-L1-M1-N1-O1-E, waarvan de wegbedding privaat is, kent al langer dan de voorbije 30 jaar een publiek gebruik. Ook oefent de gemeente er al die tijd al daden van beheer uit. Een gedeelte ervan betreft de buurtweg nr. 112 die sinds het gemeentewegendecreet in werking getreden op 1 september 2019 een erfdienstbare gemeenteweg is. De vaststelling door de gemeenteraad van een dertigjarig publiek gebruik van een grondstrook, heeft van rechtswege (art. 13 gemeentewegendecreet) tot gevolg dat daarop een publiek recht van doorgang gevestigd wordt, bij wijze van publiekrechtelijke erfdienstbaarheid, zonder dat er een waardevermindering in de zin van art. 28 van het gemeentewegendecreet van toepassing is. Hier wordt er uitgegaan van een dergelijke vaststelling door de gemeenteraad binnen de goedkeuringsprocedure voor onderhavig rooilijnplan voor wat betreft voormelde weg gelegen buiten het tracé van de bestaande erfdienstbare gemeenteweg.

De weg met verharding en uitrusting waaronder openbare verlichting zich uitstrekkende van gevel tot gevel, ligt er al minstens sinds 22 april 1976 waarvan de luchtfoto van het NGI als bewijs wordt aangedragen, samen met het aanvraagplan voor de inplanting van een verdeelkast van telecommunicatie opgesteld op 6 november 1986 met foto’s. Op de luchtfoto kunnen de wegen worden ontwaard met de aflijning van de rand van de rijweg. Op het plan

van 6 november 1986 komt een inplantingsplan voor waarop dezelfde aflijning van de rijweg aangegeven is, alsook een dwarsprofiel van de weg met aanduiding van de rijweg in asfalt, parkeerstroken en voetpaden zoals dit nu nog steeds is. Voormelde bewijzen worden toegevoegd aan het ontwerp van beslissing.

- Betreffende loten 11 en 13 en een gedeelte van lot 10:
De waardevermeerdering ingevolge het gedeelte van het te verplaatsen tracé van de buurtweg nr. 112 aangegeven met I1-U1-V-S1-R1-T1 wordt geacht de waardevermindering van het verplaatst gedeelte van de buurtweg aangegeven door Z-Z'-A1-B1-C1 te neutraliseren. Het te verplaatsen en verplaatst gedeelte liggen immers binnen dezelfde eigendom waartoe percelen 454n3 en 453y2 behoren.
Daarenboven vermeldt het opmetingsplan betreffende een gedeelte van het huidig perceel 453x2, opgesteld door landmeters Van Hoezen en Emmerechts op 13 april 1997 (opmetingsplan zie bijlage), 'Buurtweg nr. 112' op de plaats waar nu het verplaatst gedeelte van de buurtweg aangegeven door de grondstrook met letters Z-Z'-A1-B1-C1 is voorzien. Aangezien men er in 1997 al verkeerdelijk van uitging dat de buurtweg binnen voormelde grondstrook was gelegen, kan men aannemen dat deze grondstrook minstens sinds 1997 een publiek gebruik kende.

- Betreffende lot 12:
Het gedeelte van het te verplaatsen deel van buurtweg nr. 112 aangegeven met letters S1-P1-Q1-R1 werd overbouwd door het gebouw op perceel 453x2. Dit gebouw werd opgericht voor de wet op de stedenbouw en wordt geacht vergund te zijn. De waardevermeerdering wordt ingevolge art. 28 van het gemeentewegendecreet geacht nihil te zijn voor dit gedeelte van de te verplaatsen gemeenteweg.

- Betreffende loten 7, 8 en 9:
Deze loten behoren tot het privaat domein van de gemeente. Een waardevermindering of vermeerdering is niet aan de orde.

Argumentatie met betrekking tot de ingewonnen adviezen
Geen van de ter beschikking zijnde adviezen maakt bezwaar met betrekking tot de rooilijn.

Dit werd besproken op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van
1 september 2025.

Financiële aspecten
Deze ontwikkeling is voorzien in de meerjarenplanning, met name actie 46: Realisatie van een polyvalente zaal voor vrije tijd op de site Konkelgoed.

Beslissing

Met 17 ja-stemmen (Maria Van Keer, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, An Vervliet, Jan Vanderstraeten, Goedele De Cock, Els Lambrecht, Charlotte De Smet, Reinout De Mol, Kurt Guns, Emma Hiel, Ellen Cami, Sabine Hiel, Klaas De Smedt, Sander Dierickx, Quinten Bosman) en 9 neen-stemmen (François Willems, Gunther Buggenhout, Ann Doran, Freya Saeys, Werner Jansegers, Reinoud Van Stappen, René Mergan, Ruben Brusselmans, Evie Herssens).

Artikel 1. De opheffing van het gedeelte van de rooilijn van de Koning Albert I-straat (hoofdbaan) goedgekeurd bij KB van 5 februari 1932 waarop het te wijzigen gedeelte van buurtweg nr. 112 (zijweg van de Koning Albert I-straat) aansluit, aangegeven als lijn A-O1 op het rooilijnplan, wordt goedgekeurd.

Artikel 2. De wijziging en verplaatsing van een gedeelte van de buurtweg nr. 112 (zijweg van de Koning Albert I-straat) horende bij de omgevingsvergunningsaanvraag met kenmerk OMV_2023109619 en gemeentelijk nummer O/2025/76 voor het bouwen van een vrijetijdscentrum wordt goedgekeurd. Het rooilijnplan maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3. De weg gelegen binnen de zone aangeduid op het rooilijnplan onder de loten 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 10 kent al langer dan de voorbije 30 jaar een publiek gebruik. Een gedeelte ervan betreft het huidig tracé van buurtweg nr. 112. Het dertigjarig publiek gebruik van deze grondstroken wordt hierbij vastgesteld.

Artikel 4. Kennisgeving van deze beslissing zal worden gedaan aan de indiener van de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Artikel 5. Het college van burgemeester en schepenen geeft uitvoering aan deze beslissing.

Administratieve verwerking
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- de dienst stedenbouw, om via het Omgevingsloket te worden gevoegd bij het aanvraagdossier
- de technische dienst.

18. Omgevingsaanvraag voor het bouwen van een vrijetijdscentrum gelegen Koning Albert I-straat. Goedkeuring van het tracé van gemeenteweg.

Bevoegdheid
Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 2, 40 en artikel 41.

Juridische context
- Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid artikel 3, artikel 4, artikel 8, artikel 10 en artikel 12.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en haar wijzigingen, inzonderheid op artikel 4.2.1. (vergunningsplichtige handelingen), artikel 4.3.5. (voldoende uitgeruste wegenis).
- Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 30.

- Artikel 3 van het gemeentewegendecreet waarbij elke beslissing erop dient gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op
    1. de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau,
    2. de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

- Artikel 4 van het gemeentewegendecreet waarbij bij beslissingen minimaal rekening dient gehouden te worden met volgende principes:

1. wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang,
2. een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd,
3. de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen,
4. wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief,
5. bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

- Artikel 8 van het gemeentewegendecreet waarbij niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

- Het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

- Het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 13, tweede lid (procedure), Titel 3, Hoofdstuk 5 (openbaar onderzoek) en artikel 47 (zaak van de wegen).

Feitelijke context
De omgevingsaanvraag met als kenmerk OMV_2023109619 en gemeentelijk nummer O/2025/76 voor het bouwen van een vrijetijdscentrum op het perceel gelegen te Lebbeke, Koning Albert I-straat 40A te 9280 Lebbeke, kadastraal gekend als LEBBEKE 1ste afdeling, sectie B, nrs. 0581A 7, 0580R, 0580S, 0458W, 0583B, 0458X, 0586R, 0458N, 0586P, 0456G, 0458F, 0458M, 0453A3, 0453B3, 0453P2, 0459V4, 0459W4, 0453R, 0453X2, 0453Y2, 0454N3 en 0453Z2.

Het rooilijnplan, opgemaakt door landmeetbureau FS TOPO op 7 mei 2025, werd toegevoegd aan deze aanvraag.

De omgevingsaanvraag is gelegen binnen de grenzen van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP sport, recreatie en jeugdvoorzieningen, meer bepaald in de deelzone Gemeentelijk sportcentrum door de gemeenteraad definitief vastgesteld op 30 oktober 2008.

Procedurele vormvereisten
Voornoemde aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 19 juni 2025.

Procedurele vormvereisten met betrekking tot de ingewonnen adviezen
Er werd advies gevraagd aan volgende instanties:
- het departement Mobiliteit en Openbare werken;
- de Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Provincie Oost-Vlaanderen, dienst waterbeleid;
- de Astrid veiligheidscommissie;
- de brandweer, Hulpverleningszone Oost, preventiedienst;
- de gemeentelijke diensten onder de afdeling Omgeving;
- de nutsbedrijven (Farys; Telenet en Proximus).

Procedurele vormvereisten met betrekking tot het openbaar onderzoek
Het openbaar onderzoek werd gevoerd van 20 juni 2025 tot en met 19 juli 2025.
Er werden 20 formele bezwaarschriften ontvangen.
Hieronder worden de ingediende bezwaarschriften vermeld waarbij, gelet op de bevoegdheden van de gemeenteraad, enkel de delen met betrekking tot de rooilijn worden behandeld.

Bezwaarschrift 8, via het omgevingsloket ontvangen op 12/07/2025
(…)
II. Procedurele en administratieve onregelmatigheden: Schending van behoorlijk bestuur

2.1. Onvolledig en onjuist dossier: Een fundamentele nietigheid

De aanvraag voldoet niet aan de wettelijke volledigheidseisen van het Omgevingsvergunningsdecreet (Art. 18 en 38) en de geldende normen voor dossiersamenstelling. De geconstateerde tekortkomingen zijn talrijk en significant, en werden deels reeds door de gemeente Lebbeke zelf op 26 mei 2025 benadrukt.
Specifieke tekortkomingen omvatten:
(…)
- *De afwezigheid van een volledig rooilijnplan en een correcte weergave van de rooilijn op de projectplannen.*

(…)

Argumentatie
Argumentatie met betrekking tot de bevoegdheden
De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeente Lebbeke beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld.

De gemeenteraad kan geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Door de gemeenteraad moet eerst beslist worden over de wijziging van de rooilijn van buurtweg nr. 112 om vervolgens een beslissing te nemen over de zaak der wegen en het wegtracé. Beide beslissingen kunnen genomen worden in dezelfde zitting van de gemeenteraad.

Het komt aan de gemeenteraad toe een beslissing te nemen over de zaak van de wegen alvorens het college van burgemeester en schepenen (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Een rooilijnplan is aan de aanvraag toegevoegd.

Argumentatie met betrekking tot de ingewonnen adviezen
Geen van de ter beschikking zijnde adviezen maakt bezwaar met betrekking tot de rooilijn.

Argumentatie met betrekking tot de weerlegging van de bezwaren

Hieronder worden de ingediende bezwaarschriften besproken dewelke betrekking hebben op de rooilijn.
Bezwaarschrift 8, via het omgevingsloket ontvangen op 12/07/2025
Het bij het aanvraagdossier gevoegde ontwerp van rooilijnplan voldoet aan de bij en krachtens het gemeentewegendecreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen.
Het rooilijnplan bevat minstens de volgende elementen:
1° de actuele en toekomstige rooilijn van de gemeenteweg;
2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen;
3° de naam van de eigenaars van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn.

Het rooilijnplan bevat ook een berekening van de eventueel van toepassing zijnde waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden ten gevolge van de aanleg, wijziging of verplaatsing van een gemeenteweg.

Dit werd besproken op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 1 september 2025.

Financiële aspecten
Deze ontwikkeling is voorzien in de meerjarenplanning, met name actie 46: Realisatie van een polyvalente zaal voor vrije tijd op de site Konkelgoed.

Beslissing

Met 17 ja-stemmen (Maria Van Keer, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, An Vervliet, Jan Vanderstraeten, Goedele De Cock, Els Lambrecht, Charlotte De Smet, Reinout De Mol, Kurt Guns, Emma Hiel, Ellen Cami, Sabine Hiel, Klaas De Smedt, Sander Dierickx, Quinten Bosman) en 9 neen-stemmen (François Willems, Gunther Buggenhout, Ann Doran, Freya Saeys, Werner Jansegers, Reinoud Van Stappen, René Mergan, Ruben Brusselmans, Evie Herssens).

Artikel 1. Het tracé van de gemeenteweg voor de omgevingsvergunningsaanvraag met kenmerk OMV_2023109619 en gemeentelijk nummer O/2025/76 voor het bouwen van een vrijetijdscentrum wordt goedgekeurd. Het rooilijnplan maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 2. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:
- Farys, Stropstraat 1 te 9000 Gent;
- Dienst Omgeving, departement van de Vlaamse overheid, VAC Virginie Lovelinggebouw, Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 90 te 9000 Gent;
- de dienst ruimtelijke ordening;
- de dienst grondgebiedzaken;
- de technische dienst;
- de financiële dienst.

Vragen gemeenteraadsleden

Raadslid François Willems verwijst naar de problematiek rond het parkeren van vrachtwagens op de Brusselsesteenweg. Hij vraagt of er reeds gesproken is met het Agentschap Wegen en Verkeer. De problemen zijn er immers nog toegenomen. Hij vraagt of er al een oplossing is.

De burgemeester antwoordt dat er gewerkt wordt met belijning zodat er niet overal meer kan geparkeerd worden. Hij licht het dossier uitgebreid toe.

Raadslid Ann Doran zegt dat bij de start van het schooljaar op 1 september door de politie direct een aantal processen-verbaal uitgeschreven zijn aan ouders die verkeerd parkeerden bij het afzetten van hun kinderen. Ze vraagt of dat echt nodig was op die eerste schooldag.

De burgemeester antwoordt dat hij net kan tussenkomen bij et uitschrijven van verkeersboetes. Hij zegt dat het wenselijk zou geweest zijn dat er eerst gesensibiliseerd werd maar mogelijk gaat het om personen die reeds eerder overtredingen begingen.

Schepen Goedele Uyttersprot voegt er aan toe dat er inderdaad de verkeersregels consequent worden overtreden door steeds dezelfde mensen ondanks de heel duidelijke signalisatie.

Raadslid Ann Doran zegt dat er op de parking van Delhaize in de Stationsstraat een poort werd gehangen. De afspraak was nochtans dat de parking ging opengesteld worden. Ze vraagt wat de gemeente gaat ondernemen.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat hij dat zal navragen.

Raadslid Ann Doran zegt dat de markt aan haar lot wordt overgelaten. Blijkbaar zouden de standplaatsvergoedingen verdubbeld worden. Ze vraagt of dat klopt.

Schepen An Vervliet antwoordt dat die tarieven deel uitmaken van het retributiereglement maar dat dat nog net volledig afgeklopt is. De tarieven zijn al heel lang niet meer aangepast geweest. Er is wel al overleg geweest met de standhouders.

Raadslid Freya Saeys zegt dat ze in de notulen van het college heeft gelezen dat de tarieven voor huisaansluitingen zouden verhogen van 900 naar 2.500 euro. Ze vraagt waarom er zo een sterke verhoging wordt doorgevoerd.

De burgemeester antwoordt dat het een retributie betreft wat betekent dat de gemeente er ook kosten voor moet maken. Het bedrag van 2.500 euro is de gemiddelde kost van 2023 en 2024. Het is dus zeker geen verdienmodel.

Raadslid Ruben Brusselmans vraagt of er al iets meer geweten is over de toestand van de broedersschool in de Laurierstraat. Hij vraagt of de eigenaars al een belasting op verwaarlozing hebben betaald. Hij vraat of er aan de eigenaars kan worden gevraagd om de site te onderhouden.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat hij dat zal navragen en op mail zal zetten.

Raadslid Ruben Brusselmans verwijst naar het woonproject rond de Eikenveldstraat. Hij zegt dat omwonenden zich zorgen maken dat er in het natte seizoen wateroverlast zou optreden.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat hij dat zal navragen.

Raadslid Reinoud Van Stappen stelt de volgende vragen: ‘Ik heb een vraag met betrekking tot de werking jeugdwerking van OB.
Zoals u wellicht weet, heeft het volledige jeugdbestuur van OB Lebbeke recent zijn werking stopgezet. Intussen is ook de jeugdwerking zelf volledig stilgevallen. Wat hierbij bijzonder zorgwekkend is, is dat er vanuit het hoofdbestuur tot op heden geen enkele officiële communicatie is gebeurd naar ouders en spelers.
Daarnaast zijn er jeugdspelers die na een sportongeval nog steeds wachten op de correcte afhandeling van hun verzekeringsdossier, terwijl de medische kosten en revalidatie verder oplopen.

Mijn vragen:

1. Is de gemeente hiervan officieel op de hoogte gesteld door het clubbestuur of via de sportdienst?

2. Welke stappen kan en wil de gemeente ondernemen om duidelijkheid en transparantie te eisen van het clubbestuur tegenover ouders en spelers?

3. Kan de gemeente nagaan of de verzekering voor jeugdspelers correct en tijdig wordt opgevolgd, zodat betrokken gezinnen niet in financiële problemen komen?

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat hij voor deze drie vragen terecht moet bij de club zelf. Hij zegt dat ze nog geen subsidie hebben aangevraagd.

Raadslid Evie Herssens stelt de volgende vraag: ‘Het parkeerpleintje aan het kruispunt van de Langestraat en de Koning Albert I- straat is bij avond veel te weinig verlicht wat een onaangenaam gevoel geeft bij gebruikers van dit pleintje. Daarom mijn vraag om de straatverlichting daar te verbeteren en de veiligheid te verhogen.’

Raadslid Evie Herssens stelt de volgende vraag: ‘Kan de gemeente nogmaals stappen bij de bevoegde instantie ondernemen om ook onze inwoners uit de deelgemeente Wieze te voorzien van een geldautomaat zodat ook zij in de mogelijkheid gesteld worden om cash geld te kunnen afhalen.’

De burgemeester antwoordt dat de regels daaromtrent zouden versoepeld zijn en dat de gemeente al gesprekken heeft gehad met Batopin. In Wieze heeft wel nog nooit een betaalautomaat gestaan maar het kan zeker nog eens gevraagd worden aan Batopin.

Raadslid Evie Herssens stelt de volgende vraag: Schepen, vanuit de Vlaams Belangfractie willen we duidelijk stellen: elk slachtoffer van geweld is er één te veel, waar ook ter wereld. Maar het is niet de taak van een gemeentebestuur om met het geld van de Lebbekenaar tussen te komen in een buitenlands conflict op duizenden kilometers van hier. Vandaag beslist u om 2.000 euro belastinggeld te schenken aan Oxfam, zogezegd voor humanitaire hulp in Gaza. Oxfam werkt daar met partners aan drinkwatervoorziening, infrastructuur en psychosociale steun. Zodra de blokkade wordt opgeheven, wil men ook voedselhulp bieden. De schepen van Sociale Zaken stelt daarbij dat "vooral vrouwen en kinderen slachtoffer zijn van de oorlog". Dat is zonder twijfel tragisch, maar het mag geen excuus zijn om partij te

kiezen in een geopolitiek conflict waar onze inwoners geen zeggenschap over hebben. Wat ons vooral stoort, is de selectieve verontwaardiging en de politieke eenzijdigheid van deze beslissing. Waar was uw gift toen in Congo honderdduizenden omkwamen door honger, oorlog en ziekte? Waar was uw gift voor de slachtoffers van islamitisch terrorisme in Syrië, Nigeria of Burkina Faso? Waar is uw gift voor de Vlaamse gezinnen die vandaag hun energiefacturen niet meer kunnen betalen, voor ouderen die niet rondkomen met hun pensioen, of jonge gezinnen die geen woning vinden? Waar is uw gift voor de vrouwen en meisjes in ons eigen land die zich steeds onveiliger voelen in de publieke ruimte als gevolg van een ontspoorde migratiepolitiek? En waar blijft de verontwaardiging over het stijgend antisemitisme in eigen land, of het toenemend geweld in steden als Brussel en Antwerpen? Het gemeentebestuur van Lebbeke heeft geen mandaat om in naam van de Lebbekenaar internationale standpunten in te nemen of ons belastinggeld weg te schenken aan ngo's die actief zijn in conflictgebieden. Dit is niet uw bevoegdheid en zeker niet uw taak. Het is onverantwoord beleid dat los staat van de realiteit waarin onze eigen mensen elke dag moeten overleven. Door deze beslissing te nemen, zet u de deur open naar een hellend vlak: gaat Lebbeke voortaan bij elke internationale crisis of oorlog geld uitdelen? En op basis van welke politieke voorkeuren? Wij zeggen duidelijk: eigen mensen eerst. Onze prioriteit moet gaan naar onze eigen inwoners, onze eigen gezinnen, onze eigen veiligheid en onze eigen toekomst. Niet naar buitenlandse conflicten waar wij geen controle over hebben. Daarom geven wij geen steun aan deze gift.
Wij veroordelen élke vorm van geweld, maar verzetten ons tegen het misbruik van gemeentelijke middelen voor internationale politieke agenda's. Tot slot onze vraag aan schepen Goedele De Cock: Mevrouw De Cock, u zegt dat deze gift nodig is om de humanitaire situatie in Gaza te verlichten. Maar waarom, met alle respect, komt uw bezorgdheid niet eerst en vooral bij onze eigen mensen terecht? Waarom schenkt u 2.000 euro aan Gaza, terwijl er in Lebbeke gezinnen zijn die op voedselhulp moeten rekenen, ouderen die moeten kiezen tussen verwarming en medicijnen, en jongeren die geen betaalbare woning meer vinden? Op basis van welke criteria beslist u dat Gaza vandaag prioriteit verdient boven de noden van de Lebbekenaar? En hoe rechtvaardigt u dat u dit doet in naam van een hele gemeente, terwijl heel wat inwoners zich hier neutraal tegenover stellen of zich net zorgen maken over deze politieke eenzijdigheid?'

Schepen Goedele De Cock antwoordt dat er elk jaar een budget van 2.000 euro wordt voorzien voor noodhulp. Er wordt dan steeds gekozen voor een conflict of ramp die het meest in het oog springt.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt de volgende vraag: 'Hoever staat de oprichting van het vrijwilligerskorps in onze gemeente? Wanneer denkt u dat deze van start zal kunnen gaan?'

De burgemeester antwoordt dat er binnenkort een uiteenzetting wordt gegeven op de zitting van het college over de ondersteuning die het Rode Kruis daarbij aanbiedt. Het vrijwilligerskorps zou dan eind van dit jaar of begin volgend jaar van start kunnen gaan.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt de volgende vraag: 'Vorige gemeenteraad vroeg ik of er reeds een antwoord was gekomen van de Parochiale Werken op de vraag om de kerktoren niet te slopen in Heizijde. Toen was het antwoord er nog niet en daarom mijn vraag vandaag of dit nu wel al is gebeurd?'

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat het resultaat wordt afgewacht van het beroep bij de Deputatie. Er is reeds mondeling gezegd dat de toren zou moeten blijven staan maar dat staat nog niet op papier.

De zitting wordt gesloten om 21.54 uur.
Gedaan in zitting datum als hierboven vermeld.

Algemeen directeur	Voorzitter
Luc Vermeir	Charlotte De Smet