

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 27 MAART 2019.

Aanwezig: François Willems, Ronny Heuvinck, François Perdaens, Gunther Buggenhout, Nele Bosman, Christoph De Backer, Ilse Pissens, Ann Doran, Guido Van Herreweghe, Freya Saeys, Reinout De Mol, Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Charlotte De Smet, Werner Jansegers, Els Lambrecht, Reinoud Van Stappen, Gunther Van Haut: Raadsleden; Maria Van Keer, Goedele Uyttersprot, Jan Vanderstraeten, Goedele De Cock, Mike Torck: Schepenen; Raf De Wolf: Burgemeester; Peter Huyck: Voorzitter; Luc Vermeir: Algemeen directeur

De zitting wordt geopend om 19.30 uur.

Raadslid François Willems houdt de volgende tussenkomst:

‘Ik wil even terugkomen op het statement van de voorzitter van de commissie algemeen beleid waarin hij stelt dat de commissie als instrument zal geëvalueerd worden om zo nodig af te voeren. Blijkbaar is dit de algemene visie van de meerderheid want het initiatief hiertoe zal genomen worden door de voorzitter van de gemeenteraad. Dus na amper twee commissies wordt de werking hiervan al in vraag gesteld. Nochtans is de huidige manier van werken identiek aan die van de vorige legislaturen, niets meer of niets minder. Dus wat hier gesuggereerd wordt neigt naar een hoge vorm van hypocrisie want in het verleden werd hier nooit een punt van gemaakt. Dus wat de echte reden is daar heb ik het raden naar. Ik heb wel een vermoeden maar dat ga ik nu niet ventileren.

Nochtans kan een commissie een handig middel zijn voor de meerderheid om de dossiers op een duidelijke manier voor te stellen, wat in eerste instantie toch het doel moet zijn van een commissie. Niet op de stuntelige manier van de laatste keer waarbij bij het eerste dossier al serieus gedwaald wordt om bij het volgende dossier compleet de mist in te gaan. Stel je voor dat dit op de gemeenteraad gebeurt, dan dienden deze punten uitgesteld te worden en terug hernomen. De processie van Echternach die volledig past binnen het plaatje van besluiteloosheid van dit college. En zoals maandag bleek kunnen de gemeenteraadsleden van de meerderheid en passant nuttige informatie krijgen die ze anders moeten missen. Dus niet anders dan voordelen om de commissies in leven te houden. De bezoldiging laat ik in het midden.’

De voorzitter antwoordt dat akte genomen wordt van deze opmerkingen.

OPENBARE VERGADERING

Bespreekpunten

1. Goedkeuring notulen en zittingsverslag van 27.02.2019.

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 27.02.2019 worden goedgekeurd.

2. Projectvereniging Cultuurdijk. Aanstellen van één vertegenwoordiger met raadgevende stem voor de Raad van Bestuur.

De gemeenteraad

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid artikel 41 en Deel 3, Titel 3 – de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op artikelen 17 en op het artikel 18 van de statuten van de intergemeentelijke projectvereniging Cultuurdijk;

Overwegende dat ingevolge de volledige vernieuwing van de gemeenteraad op 03.01.2019 het mandaat van de door de vorige gemeenteraad aangeduide vertegenwoordigers vervalst en het dus noodzakelijk is nieuwe vertegenwoordigers aan te duiden;

Overwegende dat de gemeente Lebbeke recht heeft op 1 stemgerechtigd vertegenwoordiger uit de meerderheid, de schepenen van cultuur, en op 1 vertegenwoordiger met raadgevende stem, verkozen op de lijst waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 06.02.2019 waarin Maria Van Keer wordt aangesteld als stemgerechtigd lid en gemeenteraadslid Charlotte De Smet als lid met raadgevende stem;

Overwegende dat raadslid Charlotte De Smet niet werd verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen en er dus een ander raadslid moet worden voorgedragen;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de commissie algemeen beleid d.d. 25.03.2019;

Gelet op de voordracht van de raadsleden Ann Doran en Reinoud Van Stappen;

Gelet op de geheime stemming, gehouden op grond van artikel 34 van het Decreet Lokaal Bestuur;

Overwegende dat ieder raadslid één stembrief ontvangt met de vermelding van de namen van alle gemeenteraadsliden;

25 raadsleden nemen aan de geheime stemming deel;

25 stembrieven worden ontplooid en worden als volgt geteld:

Raadslid Ann Doran bekommt 9 stemmen voor lid met raadgevende stem

Raadslid Reinoud Van Stappen bekommt 3 stemmen voor lid met raadgevende stem

Er zijn 13 onthoudingen;

Overwegende dat raadslid Ann Doran de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen heeft bekomen;

BESLUIT:

Artikel 1 – Artikel 2 van de gemeenteraadsbeslissing d.d. 06.02.2019 ‘Projectvereniging Cultuurdijk. Aanstellen van twee vertegenwoordigers voor de Raad van Bestuur’ wordt opgeheven.

Artikel 2 - Raadslid Ann Doran, Benoit De Donderstraat 34, 9280 Lebbeke wordt aangesteld als vertegenwoordiger met raadgevende stem in de Raad van Bestuur van projectvereniging Cultuurdijk.

Artikel 3 – Indien de gemeenteraad dit niet herroept, blijft het besluit geldig tot de eerstvolgende algemene hernieuwing van de gemeenteraad.

Artikel 4 – Afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving en voor verdere opvolging overgemaakt aan Projectvereniging Cultuurdijk, p/a Kerkstraat 24, 9200 Dendermonde en aan raadslid Ann Doran.

3. Gemeentelijke Holding NV in vereffening. Aanstellen van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering.

De gemeenteraad

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid artikel 41 en Deel 3, Titel 3 – de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de commissie algemeen beleid d.d. 25.03.2019;

Gelet op de voordracht van burgemeester Raf De Wolf ;

BESLUIT:

Met 23 ja-stemmen (François Willems, Ronny Heuvinck, Maria Van Keer, François Perdaens, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Christoph De Backer, Ilse Pissens, Ann Doran, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys, Reinout De Mol, Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Werner Jansegers, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut) en 2 neen-stemmen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen).

Artikel 1 – De heer Raf De Wolf, Binnenstraat 40, 9280 Lebbeke wordt aangesteld als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding NV in vereffening.

Artikel 2 - Indien de gemeenteraad dit niet herroept, blijft het besluit geldig tot de eerstvolgende algemene hernieuwing van de gemeenteraad.

Artikel 3 – Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Gemeentelijke Holding NV in vereffening, Kunstlaan 56 B4C, 1000 Brussel en aan burgemeester Raf De Wolf.

4. Aanleg van blaasbuizen en toezichtputten ten behoeve van een nieuwe glasvezelnetwerk. Goedkeuring lastvoorwaarden, wijze van gunnen en raming kostprijs.

Aangezien ondertussen een voorstel werd ontvangen van Fluvius om in het kader van een raamakkoord deze blaasbuizen en toezichtputten te voorzien wordt dit agendapunt met algemeen akkoord afgevoerd van de agenda.

5. Overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid betreffende de gegevensuitwisseling m.b.t. personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering. Goedkeuring.

De gemeenteraad

Gelet op de bijgevoegde overeenkomst inzake de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de automatische toekenning van aanvullende voordelen aan inwoners die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging, met toepassing van beraadslaging nr. 11/29 van 5 april 2011 van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid zoals gewijzigd op 4 juni 2013 en op 5 april 2016;

Overwegende dat deze overeenkomst nodig is om de gegevens te bekomen van de personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming, die op 1 januari van het aanslagjaar voorkeurtarieven genieten bij het RIZIV, HVKZ of DOSZ;

Overwegende dat deze gegevens worden verwerkt in de algemene gemeentebelasting – WIGW's;

Gelet op het decreet Lokaal bestuur;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie algemeen beleid van 25.03.2019;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 – Overeenkomst nr. 19/14 inzake de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de gemeente Lebbeke voor de automatische toekenning van aanvullende voordelen aan inwoners die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging, met toepassing van beraadslaging nr. 11/29 van 5 april 2011 van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid zoals gewijzigd op 4 juni 2013 en 5 april 2016, wordt goedgekeurd.

Artikel 2 – Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de Kruispuntbank voor de Sociale Zekerheid, aan de financieel directeur Jeroen Bosman en aan Debbie Laureys, financiële dienst.

6. Wijziging academiereglement. Goedkeuring.

De gemeenteraad

Gelet op het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, artikels 3, 38, 58 en 60;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het academiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 23 augustus 2018;

Gelet op de goedkeuring van wijziging academiereglement, goedgekeurd door het college in zitting van 18 februari 2019 punt 33;

Pg 22 Hoofdstuk 11 §1 Academieraad:

- Eén expert in het (kunst)onderwijs (wordt toegevoegd)

Pg. 16 Hoofdstuk 9 Artikel 53 Genotsmiddelen

- Alcohol te misbruiken (i.p.v. alcohol te gebruiken)

Overwegende dat het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs een academiereglement verplicht stelt voor elke academie;

Overwegende dat het academiereglement de betrekking tussen het schoolbestuur en de leerlingen en desgevallende de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feit de minderjarige leerling onder hun bewering hebben, regelt;

Overwegende dat het academiereglement een aantal verplichte elementen moet bevatten zoals bepaald in artikel 58 van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs;

Overwegende dat het voorliggende academiereglement is gebaseerd op het model van academiereglement van de Onderwijkskoepel van Steden en Gemeenten;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie algemeen beleid van 25.03.2019;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 – De hierna vermelde wijzigingen aan het academiereglement worden goedgekeurd:

- Hoofdstuk 11 §1 Academieraad: Eén expert in het (kunst)onderwijs wordt toegevoegd
- Hoofdstuk 9 Artikel 53 Genotsmiddelen: ‘alcohol te gebruiken’ wordt vervangen door ‘alcohol te misbruiken’

Artikel 2 – Het academiereglement wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de meerderjarige leerling en aan de ouders van de minderjarige leerling, die ondertekenen voor akkoord.

Artikel 3 – Het academiereglement treedt in werking op 1 april 2019.

Artikel 4 – Het academiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 23 augustus 2018 wordt opgeheven met ingang van 1 april 2019.

7. Aansluiting bij de opdrachtcentrale van de Provincie Oost-Vlaanderen voor afname van ICT-materiaal. Goedkeuring.

Schepen Jan Vanderstraeten licht het agendapunt toe.

Raadslid Ann Doran vraagt wat het verschil is met het raamcontract met de stad Brugge.

Schepen Jan Vanderstraeten antwoordt dat hij dat zal opzoeken.

De gemeenteraad

Regelgeving

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

De wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

Het besluit van de Provincieraad van Oost-Vlaanderen van 25 mei 2016 waarbij goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. ICT/2016/0001 voor de opdracht "RAAMOVEREENKOMST IT 2016-2020" met "algemene offerteaanvraag met bekendmaking" als wijze van gunnen.

Het goedgekeurde bestek met nr. ICT/2016/0001, inzonderheid waar dit stelt:

- (p. 4 – toepasselijke reglementering, sub 1): 'Wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en wijzigingen.';
- (p. 6 – beschrijving van de opdracht): '[...] De leveradressen kunnen elke site zijn verbonden aan: - de Oost-Vlaamse gemeentebesturen; - de Oost-Vlaamse OCMW besturen, hun samenwerkingsverbanden en hun verzelfstandigde agentschappen en - de Vlaamse provincies. Voor deze leden treedt de provincie op als opdrachtcentrale. Deze entiteiten kunnen autonoom bestellen. [...] De overeenkomst betreft geen exclusiviteitscontract. Indien de leverancier voor bepaalde toepassingen geen geschikte producten of materialen kan aanbieden, of indien de prijs ervan te hoog ligt, heeft de bestellende overheid het recht deze bij een andere firma aan te kopen.'

Motivering en inhoud

De voornoemde opdracht van de Provincie Oost-Vlaanderen is een raamovereenkomst met meerdere dienstverleners en de Provincie Oost-Vlaanderen treedt hierbij op als opdrachtcentrale.

Het contract is opgedeeld in verschillende percelen:

- Desktops: IT1
- Notebooks: Simac
- Printers: IT1
- Multimedia: IT1
- Apple producten: Maes NV (over genomen door Switch)
- IT-accessoires: IT1

De gemeente Lebbeke kan van de mogelijkheid tot afname van de raamovereenkomst via de opdrachtcentrale gebruik maken waardoor zij zelf is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren.

Het gebruik maken van deze formule biedt ons tal van voordelen:

- de in de opdrachtcentrale voorziene ICT-producten voldoen aan de behoeften van het bestuur;
- we moeten zelf geen gunningsprocedure voeren wat een besparing aan tijd en geld betekent;
- de Provincie Oost-Vlaanderen beschikt over de knowhow en de technische expertise inzake de aankoop van diverse ICT-producten;
- via het raamcontract werden lagere prijzen bedongen omdat er grote volumes afgenomen worden.

De gemeente kan gebruik maken van het raamcontract gedurende de looptijd die eindigt op 16 oktober 2020.

Deelname betekent geen verplichting om diensten of producten af te nemen.

Budget/Financiële impact

Het intekenen op dit raamcontract brengt geen financiële implicaties met zich mee.

De nodige budgetten zijn beschikbaar om gebruik te maken van het raamcontract gedurende de looptijd.

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie algemeen beleid van 25.03.2019;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 – De gemeente Lebbeke doet een beroep op de opdrachtcentrale van de Provincie Oost-Vlaanderen voor de aankoop van ICT-Producten aangeboden via de raamovereenkomst “ICT-materiaal”.

Artikel 2 - Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering.

8. Definitieve vaststelling gemeentelijk mobiliteitsplan.

Schepen Jan Vanderstraeten licht het agendapunt toe.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst:

Dit dossier werd in de vorige legislatuur verwaarloosd door de toenmalige meerderheidspartijen Open VLD en CD&V. Er had een opstart dienen te gebeuren van een nieuw mobiliteitsplan om aan de noden van het hedendaags verkeer in onze gemeente te voldoen. Als er vanuit de oppositie toen meermaals kritiek kwam, werd dit niet ernstig genomen ofwel werd de schuld bij de ambtenaren gelegd. Deze lieten het liggen of waren onbekwaam in de ogen van toenmalig burgemeester Saeys.

Nu moet dit gedrocht definitief vastgesteld worden en nog nooit zag ik een ontwerpbeslissing opgesteld door een meerderheid met zo’n een waslijst aan kritieken en tekortkomingen bij een voorliggend plan. Maar toch gaat deze meerderheid vragen aan de gemeenteraad om dit goed te keuren.

Eén voorbeeld haal ik aan om mijn punt te maken, namelijk de doortrekking van de N41. In dit mobiliteitsplan staat er letterlijk om deze weg door te trekken ondanks het gezamenlijk akkoord van alle partijen hier aan tafel om dit niet te doen. Deze meerderheid stelt dan doodleuk voor om deze paragrafen zonder voorwerp te beschouwen, zo zou het uiteraard gemakkelijk zijn. Men laat een plan goedkeuren maar stukken waar we niet achter staan

gaan we gewoon negeren. Als dit dossier gaat goedgekeurd worden vandaag dan keuren we de facto de doortrekking van de N41 door Denderbelle goed.

Deze coalitie van N-VA/CD&V/SPA/Groen probeert iedereen politiek te bedienen, zowel de voor- als de tegenstanders en dat kan volgens het Vlaams Belang niet de bedoeling zijn. Er moeten door deze meerderheid knopen doorgesneden worden en dan brengt uiteraard verantwoordelijkheden met zich mee.

Raadslid Freya Saeys zegt dat ze dezelfde vraag heeft. Ze verwijst eveneens naar de paragrafen over de N41 en vraagt wat nu eigenlijk het standpunt van de meerderheid is over de doortrekking.

Raadslid Jan Vanderstraeten antwoordt dat het zeker niet de bedoeling is om iedereen te bedienen of om de doortrekking van de N41 in het plan te sluiten.

Hij zegt dat het standpunt van de huidige meerderheid erin bestaat dat de paragrafen over de doortrekking van de N41 uit het mobiliteitsplan dienen geschrapt te worden.

De burgemeester zegt dat het mobiliteitsplan werd opgesteld door het vorige bestuur maar dat het nu dient goedgekeurd te worden om geen subsidies te missen. Hij benadrukt dat de eerste stap in de herziening van het mobiliteitsplan pas vorige zomer werd gezet en dat alles dus heel snel werd in mekaar gezet.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt de volgende vraag:

‘Waarom heeft CD&V afgelopen zes jaar nooit voorgesteld om een nieuw mobiliteitsplan op te starten aan haar toenmalige coalitiepartner Open VLD als jullie nu vinden dat dit had moeten gebeuren?’

Schepen Jan Vanderstraeten antwoordt dat hij toen niet in de gemeenteraad zat.

Raadslid Freya Saeys somt een aantal overwegingen uit het ontwerpbesluit op en wijst erop dat dat volledig in tegenspraak is met het uiteindelijke voorgestelde besluit om het plan goed te keuren. Zij zegt dat zij contact heeft opgenomen met het Vlaams Gewest en dat daar gesteld wordt dat de gemeente geen subsidies misloopt als zij het plan nu niet zou goedkeuren.

Raadslid Reinoud Van Stappen vraagt op welke termijn een nieuw mobiliteitsplan zou kunnen opgesteld worden.

De burgemeester antwoordt dat voor de opmaak ervan toch 1 à 2 jaar moet gerekend worden en dat het nog af te wachten valt of de gemeente nog wel een mobiliteitsplan hoeft op te maken. Eventueel kan dan een intern plan worden opgemaakt.

Raadslid Werner Jansegers vraagt wat het standpunt van Groen is over de N41.

Schepen Mike Torck antwoordt dat het standpunt van Groen nooit is gewijzigd.

Raadslid Ilse Pissens stelt een aantal technische vragen over het voorliggende plan.

De voorzitter antwoordt dat technische vragen in de commissie thuishoren.

Raadslid Ronny Heuvinck vraagt waarom het agendapunt niet gewoon wordt uitgesteld en aangepast. Hij vraagt daarvoor de stemming.

Met 10 ja-stemmen (Open VLD, Vlaams Belang) en 15 neen-stemmen (N-VA, CD&V, sp.a-Groen) wordt het agendapunt niet uitgesteld.

De gemeenteraad

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het mobiliteitsdecreet van 20 maart 2009;

Gelet op de sneltoets van 21 september 2010, en de aanpassing van 18 oktober 2010, die werd uitgevoerd en goedgekeurd door de GBC (gemeentelijke begeleidingscommissie);

Gelet op het gunstige advies op de sneltoets door de PAC (provinciale auditcommissie) op 5 januari 2012;

Overwegende dat tijdens de verkeerscommissie van 17 oktober 2017 de verkennende nota en het voorgestelde participatietraject werd goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van het participatietraject door de gemeenteraad op 30 november 2017;

Overwegende dat tijdens de GBC van 19 september 2018 de verkennings- en uitwerkingsnota werd goedgekeurd;

Overwegende dat tijdens de GBC van 5 december 2018 het mobiliteitsplan werd goedgekeurd;

Gelet op het gunstig advies van de kwaliteitsadviseur tijdens de RMC (regionale mobiliteitscommissie) op 19 november 2018 m.b.t. de verkennings- en uitwerkingsnota;

Gelet op het gunstig advies van de kwaliteitsadviseur tijdens de RMC (regionale mobiliteitscommissie) op 21 januari 2019 m.b.t. het mobiliteitsplan;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen tijdens de zitting van 11 maart 2019 het agenderen van de vaststelling van het mobiliteitsplan, op de gemeenteraadzitting van 27 maart 2019 heeft goedgekeurd;

Overwegende dat er gekozen werd voor een lichte verbreding en verdieping van het gemeentelijk mobiliteitsplan;

Overwegende dat het huidige bestuur het mobiliteitsplan verder uitgebreid had willen zien;

Overwegende dat een aantal zaken niet werden aangepast naar het nieuwe mobiliteitsplan en hierdoor achterhaald zijn;

Overwegende dat de paragrafen in het mobiliteitsplan over de doortrekking van de N41 zonder voorwerp zijn;

Overwegende dat het mobiliteitsplan veel te weinig aandacht heeft voor de zwakke weggebruiker;

Overwegende dat het gemeentebestuur geen nieuwe telefooncellen meer zal installeren;

Overwegende dat het parkeren van vrachtwagens aan de Flor Hofmanslaan verder zal worden onderzocht door het schepencollege;

Overwegende het feit dat sluipverkeer niet enkel een probleem is van de deelgemeenten, maar ook van het centrum;

Overwegende dat de concepten van schoolstraten en fietsstraten nog onvoldoende gekend waren bij de opmaak van het mobiliteitsplan;

Overwegende dat een visie over fietssnelwegen in dit mobiliteitsplan ontbreekt;

Overwegende dat samenwerkingsverbanden met provincie en infrabel niet worden vermeld in het mobiliteitsplan;

Overwegende dat het een gemiste kans is dat het mobiliteitsplan niet vertrekt vanuit het STOP –principe waarbij de prioriteit eerst naar Stappen, dan trappen (fiets), vervolgens openbaar vervoer en dan pas naar personenwagens gaat;

Overwegende dat Lebbeke in de ruime omgeving gekend is voor de slechte kwaliteit van fietspaden, welke onvoldoende zijn meegenomen in dit mobiliteitsplan;

Overwegende dat de gemeenteraad het mobiliteitsplan moet vaststellen om geen subsidies te missen bij de uitvoering van infrastructuurwerken;

Overwegende dat deze bedenkingen zullen worden meegenomen naar de Vervoerregioraad Aalst waar het regionaal mobiliteitsplan zal worden uitgewerkt;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie grondgebiedzaken van 25.03.2019;

BESLUIT:

Met 15 ja-stemmen (Maria Van Keer, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Reinout De Mol, Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut) en 10 neen-stemmen (François Willems, Ronny Heuvinck, François Perdaens, Gunther Buggenhout, Christoph De Backer, Ilse Pissens, Ann Doran, Freya Saeys, Werner Jansegers, Reinoud Van Stappen).

Artikel 1 – De gemeenteraad stelt het mobiliteitsplan van de gemeente Lebbeke definitief vast.

Artikel 2 – Dit besluit wordt bij uittreksel bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 3 – Afschrift van dit besluit wordt voor kennisgeving en voor verder gevolg overgemaakt aan mobiliteitsambtenaar Sarah Van Wichelen.

9. Goedkeuring van de akten tot kosteloze grondinneming 2019 - deel 2.

De gemeenteraad

Gelet op de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, meer bepaald Artikel 4.2.20 §1;

Overwegende dat de eigenaars vermeld op de bijgaande tabel een bouw- of verkavelingsvergunning aangevraagd hebben;

Overwegende dat als last bij deze vergunning een kosteloze afstand van de grond voor de rooilijn gevraagd wordt;

Gelet op de akten en bijhorende opmetingsplannen verleden voor de heer burgemeester en ondertekend door de eigenaars, in bijlage bij dit besluit gevoegd;

Gelet op de samenvattende tabel van de kosteloze grondinnemingen met een totale oppervlakte van 317,40 m² ter waarde van 3.967,50 euro;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie grondgebiedzaken van 25.03.2019;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 - Machtiging te verlenen om de in de bijgaande tabel vermelde percelen met een totale oppervlakte van 317,40 m² ten kosteloze titel in te lijven bij het openbaar domein.

Artikel 2 - Erkenning om reden van openbaar nut te verlenen voor deze grondinnemingen, teneinde vrijstelling van zegel-, registratie- en overschrijvingsrechten te bekomen.

Artikel 3 - Afschrift van dit besluit voor kennisgeving overgemaakt wordt aan de landmeter Stefan Ravijts en aan de financieel directeur Jeroen Bosman.

GRONDINNEMINGEN

2019 DEEL 2 - gemeenteraad 27 maart 2019

EIGENAARS			LIGGING					OPPERVLAKTE
Naam	Adres	Gemeente	Perceeladres	Kadaster			in m ²	
Nummer				Afdeling	Sectie	Nieuwe nummers	Oude nummers	
				1	De Smedt Els De Smedt Pierre Vergauwen Annita	Bellestraat 2 Molenstraat 79	9280 Lebbeke 9255 Buggenhout	
2	Mariën Wilfried Mariën Jeroen	Kalkestraat 75 Ringlaan 49	1745 Opwijk 1745 Opwijk	Eikenveldstraat 29	4 B	51 X	51 P	18
3	Merckx Nancy	Kapellekensbaan 60	9280 Lebbeke	Zwanenstraat	1 B	201 L	201 D	49
4	De Visscher Leona Cruyplant Maria De Visscher Eric Verdoodt Josephina De Visscher Ria	Fraikinstraat 32 Houtenmolenstraat 11 Houtenmolenstraat 45 Elsbosstraat 10 Beukenlaan 44	2200 Herentals 9255 Buggenhout 9255 Buggenhout 9200 Dendermonde 9200 Dendermonde	PF De Naeyerstraat	2 C	366 H2	366 H2	152
5	De Ro Jean-Marc	Fonteintje 6	9280 Lebbeke	Fonteintje 6	4 B	649 G	649 F	92

Totaal: 317,40 m²

10. Samenstelling van de gemeentelijke commissie voor de ruimtelijke ordening (gecoro).

Vaststellen aantal leden en vaststellen aantal geledingen.

Schepen Jan Vanderstraeten licht het agendapunt toe.

Raadslid François Willems vraagt of er al zicht is op een eventuele voorzitter en of er al contacten geweest zijn met eventuele kandidaten.

Schepen Jan Vanderstraeten antwoordt dat er al een aantal mensen hun interesse als lid te kennen hebben gegeven maar nog niemand als voorzitter.

Raadslid François Willems zegt dat de samenstelling van de GECORO betreffende het aantal leden en het aantal geledingen werd geagendeerd op de agenda van het college van burgemeester en schepenen op 14.01.2019 en dat het college toen besliste om nog een zesde geleding toe te voegen, namelijk de geleding die de zwakke weggebruikers vertegenwoordigt. Hij vraagt waarom dat niet werd weerhouden.

Schepen Jan Vanderstraeten antwoordt dat er geen goede definitie kon worden gegeven van wat nu precies een zwakke weggebruiker was en wat niet en dat het daarom op advies van de raadsman van de gemeente niet werd weerhouden.

De gemeenteraad

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en haar wijzigingen;

Gelet op artikel 1.3.3. uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening inzake de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van de nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening;

Overwegende dat na de installatie van een nieuwe gemeenteraad wordt overgegaan tot de benoeming van een nieuwe gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO);

Overwegende dat het aantal leden van de GECORO afhankelijk is van het inwoneraantal van de gemeente; dat de gemeente Lebbeke op 01/01/2018 19.188 inwoners telde; dat de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening volgens dit inwoneraantal minimum 9 en maximum 13 leden moet tellen;

Overwegende dat minstens één vierde van de leden, waaronder de voorzitter, deskundigen moeten zijn inzake ruimtelijke ordening;

Overwegende dat in een gemeente met meer dan 10.000 en niet meer dan 30.000 inwoners minstens 4 verschillende maatschappelijke geledingen worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen;

Overwegende dat de gemeenteraad autonoom en discretionair beslist welke voornaamste verschillende maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening;

Overwegende dat volgens artikel 1, 5^e lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19/05/2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, intergemeentelijke en gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, in ieder geval volgende maatschappelijke geledingen als onderling verschillend worden beschouwd:

- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer milieu- en/of natuurverenigingen;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werkgevers of zelfstandigen, met uitsluiting van handelaars of landbouwers;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van handelaars;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van landbouwers;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werknemers;

Overwegende dat de gemeenteraad in het verleden ervoor koos om elk van bovenstaande 5 onderling verschillende maatschappelijke geledingen te laten vertegenwoordigen omdat deze de effectieve maatschappelijke samenstelling van de bevolking van Lebbeke vertegenwoordigen. Deze geledingen behartigen, elk binnen hun specifiek doel, de voornaamste concrete belangen van inwoners, bezoekers, bedrijfswereld en verenigingen binnen een grote gemeente als Lebbeke die zich met de deelgemeenten uitstrekt over een vrij groot grondgebied, die zeer landelijk is en over veel open groene en landbouwruimte beschikt, maar tegelijk aanleunt bij grotere steden, die beschikt over een uitgebreid handelsapparaat en belangrijke industriële bedrijvigheid. Met vertegenwoordigers van werknemers- en werkgeversorganisaties, landbouwers en handelaar, en natuur- en milieuverenigingen wordt met al deze voor de gemeente belangrijke kenmerken rekening gehouden.

Overwegende dat de huidige gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening dan ook bestaat uit 11 leden, waarvan 6 deskundigen -waaronder de voorzitter- en 5 vertegenwoordigers van volgende maatschappelijke geledingen:

- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer milieu- en/of natuurverenigingen;

- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werkgevers of zelfstandigen, andere dan landbouwers of handelaars;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van handelaars;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van landbouwers;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werknemers;

Overwegende dat uit de werking van de GECORO in het verleden is gebleken dat deze samenstelling een goede, efficiënte en doeltreffende werking garandeert, zodat voor eenzelfde samenstelling kan worden gechoosd;

Overwegende dat de maatschappelijke geleding van werknemers enkel kan vertegenwoordigd worden door leden van volgende werknemersorganisaties omdat deze organisaties het meest representatief zijn voor het behartigen van de belangen van werknemers binnen Lebbeke :

- ABVV – Algemeen Belgisch Vakverbond;
- ACV – Algemeen Christelijk Vakverbond;
- ACLVB – Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België;

Overwegende dat de maatschappelijke geleding van werkgevers enkel kan vertegenwoordigd worden door leden van volgende werkgeversorganisaties omdat deze organisaties het meest representatief zijn voor het behartigen van de belangen van werkgevers en zelfstandigen (andere dan handelaars en landbouwers, die via een aparte maatschappelijke geleding kunnen en moeten vertegenwoordigd worden) binnen Lebbeke:

- VOKA – Kamer van Koophandel;
- UNIZO – Unie van Zelfstandige Ondernemers;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, de uitvoeringsbesluiten, en de ministeriële omzendbrieven ter zake;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie grondgebiedszaken van 25.03.2019;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 - Het aantal leden van de GECORO wordt vastgesteld op 11 leden, waarvan 6 deskundigen -waaronder de voorzitter- en 5 vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen.

Artikel 2 - De volgende maatschappelijke geledingen kunnen een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger voordragen als lid van de GECORO:

- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer milieu- en/of natuurverenigingen;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van handelaars;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van landbouwers;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werkgevers, waarbij enkel onderstaande werkgeversorganisaties in aanmerking komen:
 - VOKA - Kamer van Koophandel;
 - UNIZO - Unie van Zelfstandige Ondernemers;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werknemers, waarbij enkel onderstaande werknemersorganisaties in aanmerking komen:
 - ABVV - Algemeen Belgisch Vakverbond;
 - ACV - Algemeen Christelijk Vakverbond;
 - ACLVB - Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België.

Artikel 3 - Aan het college van burgemeester en schepenen wordt opdracht gegeven een oproep te doen naar kandidaten en deze via diverse kanalen te verspreiden.

Artikel 4 - Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan:

- Dienst grondgebiedzaken;
- De dienst ruimtelijke ordening.

11. Machtiging tot aankoop ten algemenen nutte voor het kadastraal perceel 1ste afdeling, sectie A, nr. 0936 C. Goedkeuring.

Raadslid François Willems houdt de volgende tussenkomst:

‘De grote onbekende in dit dossier is natuurlijk de bestemming van de gronden. Het vorige bestuur heeft de aanzet gegeven tot aankoop met de bedoeling om via een RUP het woonuitbreidingsgebied om te vormen tot gemeenschapsvoorzieningen, in casu het nijpende tekort aan ruimte voor de technische dienst. Nu wordt een waas van geheimzinnigheid opgetrokken wordt er gesproken van een strategische aankoop waarbij er opnieuw verwezen naar het beleidsplan dat in oktober zal landen en waar wij met zijn allen nieuwsgierig naar uitkijken. Nu, de onderhandelingen met de betrokken familie hebben geleid tot een minnelijke schikking waar wij uiteraard kunnen achterstaan, maar niet met de vermoedelijke eindbestemming, die trouwens al voldoende in de pers is verschenen, die door het nieuwe bestuur zal geven. Belangrijk is dat de onderhandelingen vorig jaar gevoerd werden met als belangrijke voorwaarde dat de gronden zullen aangekocht worden voor bijkomende magazijnen voor de technische dienst. Pas een jaar later deze bestemming wijzigen betekent zoveel als de huidige eigenaars ergens affronteren en op het verkeerde been zetten waarbij ik mij afvraag of deze aankoop wel kan doorgaan wegens een inbreuk op de misleidende handelspraktijken. Sommige mede-eigenaars voelen zich alvast in ‘t zak gezet en kunnen met deze gang van zaken absoluut geen genoeg nemen.

Dus onze vraag blijft nog altijd dezelfde, blijft men bij de initiële bestemming, gaat men een bestemmingswijziging doorvoeren of blijft men zich hardnekkig vastpinnen op het gebrek aan beleidsvisie. Er wordt stilaan tijd dat men beslissingen durft te nemen en alles niet zomaar voor zich blijft vooruitschuiven.'

Schepen Jan Vanderstraeten antwoordt dat dat zal duidelijk worden in het meerjarenplan.

De gemeenteraad

Gelet op de definitieve vaststelling door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen d.d. 20 november 2014 van de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Lebbeke;

Overwegende dat na de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan de omzetting kan gebeuren van de huidige zonering woonuitbreidingsgebied naar een zone voor gemeenschapsvoorzieningen;

Overwegende deze aankoop er op gericht is gemeenschapsvoorzieningen te realiseren ten einde aan de actuele gemeentelijke behoefte aan gemeenschapsvoorzieningen te voldoen;

Overwegende dat DE PROFT Gustaaf, DE PROFT Joseph, DE PROFT Laurent en DE PROFT Rene eigenaars zijn van het kadastraal perceel gelegen te Lebbeke, 1^{ste} afdeling, sectie A, nr. 0936 C met een grootte van 4.157m²;

Gelet op het schattingsverslag d.d. 9 mei 2017 opgesteld door Filip Vlaeminck en Sander Veyt, beëdigde landmeters voor landmeetbureau FS Topo waarbij tweeënveertig euro per vierkante meter werd geadviseerd;

Overwegende dat de betreffende aankoop geschiedt ten algemenen nutte, teneinde de aan een eventuele onteigeningsprocedure verbonden risico's en kosten te vermijden;

Gelet op de minnelijke onderhandelingen waaruit bleek dat de heren DE PROFT Gustaaf, DE PROFT Joseph, DE PROFT Laurent en DE PROFT Rene, gelet op een aantal specifieke bijkomende schadeposten in hun hoofde, enkel akkoord konden gaan met een totale vergoeding van tweehonderdvijftigduizend euro en nul cent (225.000,00), inclusief alle vergoedingen en kosten, en met een kosteloos gebruiksrecht *ad nutum* voor de heer DE PROFT Joseph met een opzegtermijn van zes maanden. De beëindiging van dit gebruiksrecht dient niet te worden gemotiveerd en de heer Joseph DE PROFT zal de grond moeten verlaten en vrijmaken binnen een termijn van zes maanden na de aangetekende opzeg. Hij kan in het kader van die opzeg geen aanspraak maken op welke vergoeding dan ook;

Aangezien deze vergoeding kan worden verantwoord om de volgende objectieve redenen:

- De venale waarde van de grond gelegen in woonuitbreidingsgebied, zoals geschat door de landmeter.
- De morele waarde van de grond voor de heren DE PROFT, daar het reeds jarenlang familiebezit is.

- Het verlies van pacht en gebruiksrecht op eenzijdige beslissing van de gemeente;

Gelet op het schrijven van meester Verbist en meester Rentmeesters d.d. 3 april 2018 aan de heren DE PROFT Gustaaf, DE PROFT Joseph, DE PROFT Laurent en DE PROFT Rene, waarin voor voormeld perceel het akkoord van het minnelijk aanbod wordt genoteerd voor een totale waarde van tweehonderdvijfentwintigduizend euro en nul cent (225.000,00), inclusief alle vergoedingen en kosten, en met een kosteloos gebruiksrecht *ad nutum* voor de heer DE PROFT Joseph met een opzegtermijn van zes maanden onder voorbehoud van en onder opschortende voorwaarde van goedkeuring door de gemeenteraad;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie grondgebiedzaken van 25.03.2019;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT:

Met 17 ja-stemmen (Maria Van Keer, Gunther Buggenhout, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Reinout De Mol, Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Els Lambrecht, Mike Torck, Reinoud Van Stappen, Gunther Van Haut) en 8 neen-stemmen (François Willems, Ronny Heuvinck, François Perdaens, Christoph De Backer, Ilse Pissens, Ann Doran, Freya Saeys, Werner Jansegers).

Artikel 1 - Goedkeuring wordt verleend aan de machtiging tot aankoop ten algemene nutte van het kadastraal perceel 1^{ste} afdeling, sectie A, nr. 0936 C.

Artikel 2 - Onderstaand minnelijk voorstel tot aankoop, inclusief een kosteloos gebruiksrecht *ad nutum* van het desbetreffend perceel voor de heer DE PROFT Joseph met een opzegtermijn van zes maanden, wordt goedgekeurd door de gemeenteraad:

Eigenaars	Perceel	In te nemen oppervlakte	Waarde
De Proft Gustaaf De Proft Joseph De Proft Laurent De Proft Rene	1 A 0936 C	100% = 4.157m ²	€ 225.000,00
		Totaal	€ 225.000,00

Artikel 3 - Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan:

- Notaris Caroline De Herdt, Brusselsesteenweg 17 te 9280 Lebbeke
- De Proft Gustaaf, Billegem 20 A 000 te 9260 Wichelen
- De Proft Joseph, Lange Molenstraat 6 te 9280 Lebbeke
- De Proft Laurent, Eeksken 195 te 1745 Opwijk
- De Proft Rene, Ziekhuisveldbaan 27 te 9280 Lebbeke

- Dienst grondgebiedzaken, gemeente Lebbeke
- Dienst Ruimtelijke ordening, gemeente Lebbeke.

Agendapunt raadslid Reinoud Van Stappen van de fractie Vlaams Belang

12. Uitzenden gemeenteraad via sociale media.

Raadslid Reinoud De Mol licht het agendapunt toe als volgt:

'In verschillende gemeenten heeft men beslist om de gemeenteraad live te streamen zodat de zittingen ook via het internet kunnen gevolgd worden. Op deze manier wordt de kloof tussen de politiek en de burger verkleind.

Niet iedereen is immers in staat om de verplaatsing naar het gemeentehuis te maken. Denken we hierbij onder meer aan minder mobiele personen. Bovendien is voor sommige mensen de psychologische drempel om fysiek een raadzitting bij te wonen ook groot. Deze drempel wordt door het live streamen weggenomen. Daarnaast verlicht het live streamen en daaraan gekoppelde audio- en/of videoverslagen ook de taak van de algemeen directeur die het verslag en de notulen opstelt van iedere zitting. Het decreet Lokaal Bestuur (artikel 278 §1) stipuleert immers dat een zittingsverslag van de gemeenteraad kan vervangen worden door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de raad. Het zou een perfecte aanvulling zijn op de reeds gevraagde prijsoffertes in verband met de geluidinstallatie.

Er zijn nog een aantal gemeenten met gelijkaardige bevolkingsgrootte als Lebbeke, denk maar aan Diest of Koksijde die deze stap wel al hebben gezet. Met geen onverdeeld succes! Het voorstel dat hier wordt neergelegd, houdt ter zake enkel een principiële beslissing in. Wij laten het aan het college en de administratie over, de concrete modaliteiten van een dergelijk livestream verder in te vullen.'

De burgemeester antwoordt dat het inderdaad de bedoeling is om een audiosysteem aan te kopen maar dat dient nagegaan te worden of de raadszaal geschikt is om een dergelijk systeem te installeren. Hij verwijst naar de gemeente Eeklo waar de livestreaming verzorgd wordt door de regionale TV-zender. Een dergelijk systeem valt hier dus moeilijk te realiseren. Een audiosysteem waarbij de gemeenteraad opgenomen wordt en de audioverslagen op de website worden geplaatst, is realistischer. Hiervoor is reeds een offerte opgevraagd en wordt ook samenwerking met het ICT-platform V-IC-TOR overwogen d.m.v. een samenaankoop.

Raadslid Werner Jansegers zegt dat zijn fractie dit punt deels steunt maar dat zij eerder voorstander zijn van een videoverslag. Een livestream op Youtube zou bijvoorbeeld veel aantrekkelijker zijn. Voor minder mobiele mensen zou dit een ideale oplossing zijn om de raad te kunnen meevolgen.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over het voorstel om de gemeenteraad uit te zenden via sociale media. Met 10 ja-stemmen (Open VLD, Vlaams Belang) en 15 neen-stemmen (N-VA, CD&V, sp.a-Groen) wordt dit voorstel verworpen.

Agendapunt raadslid Ilse Pissens van de fractie Open VLD

13. Speelpleinwerking Zulderkipke keert terug naar site Biekorf. Goedkeuring.

Raadslid Ilse Pissens licht het agendapunt toe als volgt:

‘De werken in de muziekacademie lopen ten einde eind juni, begin juli 2019. Aanplantingen en zaaien van gras kunnen pas doorgaan in september.

De gemeentelijke speelpleinwerking kan vanaf de paasvakantie 2020 opnieuw in het centrum van ons dorp georganiseerd worden in een prachtige tuin die de kinderen veel beschutting geeft bij goed weer en enorm veel spelmogelijkheden. Er is mogelijkheid om binnen te spelen bij slecht weer in lokalen die toch leeg staan in de vakantieperiode. Bovendien zijn deze eigendom van de gemeente en moet er niets anders gehuurd of aangekocht worden.

Tijdens de werken op de site werden de activiteiten van de speelpleinwerking in de gemeenteschool ‘De Puzzel’ georganiseerd. Dit is goed verlopen.

De speelpleinwerking moet opnieuw kunnen doorgaan in het centrum, het hart van de gemeente, omdat ook lokale handelaars hier wel bij varen.

De handelaars in het centrum werden bevraagd met de volgende vraag:

- Vinden jullie dat de speelpleinwerking in het centrum moet blijven doorgaan?

We deden een bevraging en 97 percent van de handelaars uitten dat de speelpleinwerking een blijvende thuishaven moet hebben in het centrum van het dorp. De meeste handelaars plukken hier vruchten van voor hun handelszaak. (Groot)ouders springen binnen bij het ophalen of afzetten van de (klein)kinderen, monitoren doen boodschappen voor de speelpleinwerking, het centrum blijft bruisen en er is meer beweging.

Enkelingen zien geen effect op het koopgedrag van betrokkenen van de speelpleinwerking en dit om volgende redenen: winkel ligt buiten op – en afhaalzone, de diensten die de handelaar stelt zijn niet gebonden aan toevallige passage of de handelszaak is (meestal) gesloten in de zomervakantie. Desalniettemin zijn deze handelaars -op ééntje na- pro het blijven van de speelpleinwerking in het dorp.’

Zij vraagt aan de gemeenteraad om dit voorstel constructief te bekijken en om de speelpleinwerking in het centrum blijvend te organiseren vanaf de paasvakantie 2019 om op deze manier ook lokale handelaars betrokken te houden.

Schepen Goedele Uyttersprot antwoordt dat het voldoende duidelijk is waarom de speelpleinwerking dit jaar niet kan doorgaan in het centrum. De nieuwbouw van de academie wordt pas eind augustus in gebruik genomen en ondertussen dienen er nog allerlei werken te gebeuren. Naar de volgende jaren toe dient gesteld te worden dat de vrije ruimte aan De Biekorf nu beperkter is door de nieuwbouw. Er zijn ook ondertussen veel meer deelnemers aan het speelplein. Een andere locatie is dus noodzakelijk.

Verder worden de herashekkens aan het terras van het cultuurcafé vaak als storend ervaren. Zij vraagt hoe representatief de uitgevoerde bevraging was en stelt dat het gemakkelijk is om met cijfers te goochelen. Zij zegt dat ook vanuit gemeenteschool De Puzzel het centrum goed bereikbaar is. Men kan er dus nog steeds gaan winkelen. Op termijn is het ook de bedoeling om de jeugdendienst onder te brengen op het sportcentrum. Dus ook daar liggen nog mogelijkheden om het speelplein te laten doorgaan.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst:

‘Onze fractie kan akkoord gaan om de beide gemeentescholen te gebruiken in een noodgeval om de speelpleinwerking daar te laten plaatsvinden maar het is verre van optimaal doordat er op twee locaties wordt gewerkt en er weinig of geen groenvoorzieningen zijn. Ook is in onze ogen cc De Biekorf niet geschikt maar stellen we voor om de vroegere site van SK Lebbeke op het Konkelgoed of de school aldaar te onderzoeken om eventueel dienst te doen als terrein voor het ‘zulderkipken’. ‘

Schepen Goedele Uyttersprot antwoordt dat deze beide pistes ook worden onderzocht.

Raadslid Ronny Heuvinck merkt op dat de verwerving van het terrein naast De Biekorf terug zou kunnen opgestart worden. Er zou dan terug genoeg ruimte zijn voor de speelpleinwerking.

Raadslid François Willems houdt de volgende tussenkomst:

‘Men mag een belangrijke factor niet uit het oog verliezen en deze belangrijke factor is het gebruiksrecht dat de gemeente verleend heeft aan Farys. Dit betekent dat het gebruik van de sportaccommodatie niet zomaar gratis toegestaan kan worden aan de speelpleinwerking omdat het gratis verhaal bij een toegekend zakelijk recht niet bestaat gelet op de btw-verplichtingen. Men moet dan teruggrijpen naar het systeem van de prijssubsidie zodat de gemeente moet opdraaien voor huur van de sportvelden, kleedkamers, materiaal enz. Reken zelf maar eens uit voor een ganse dag en voor een periode van 2 maanden. Doet men dit niet dan genereert Farys vrijgestelde inkomsten en moet zij de btw op de exploitatiekosten en de investeringen terugstorten naar rato van het algemeen verhoudingsgetal, kosten die op hun beurt dan doorgerekend worden aan de gemeente. Neemt men daarbij nog eens de huur van containers (containers voor de bejaarden, containers voor de jeugd, containers voor de cafetaria...) dan komt men tot een onverantwoorde hoge kost die in feite volledig kan vermeden worden.’

De burgemeester antwoordt dat de gemeente deze terreinen op elk moment uit het beheer van Farys kan trekken.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over het voorstel om de speelpleinwerking terug op de site van De Biekorf te laten doorgaan.

Met 8 ja-stemmen (Open VLD), 15 neen-stemmen (N-VA, CD&V, sp.a-Groen) en 2 onthoudingen (Vlaams Belang) wordt dit voorstel verworpen.

De voorzitter zegt dat de vragen van de gemeenteraadsleden zullen behandeld worden na de OCMW-raad.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt dat zijn fractie niet akkoord kan gaan met de voorgestelde werkwijze om het vragenkwartiertje pas te behandelen na de OCMW-raad.

De zitting wordt gesloten om 20.51 uur.

Gedaan in zitting datum als hierboven vermeld.

De Algemeen directeur

De Voorzitter

Luc Vermeir

Peter Huyck