

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 30 SEPTEMBER 2020.

Aanwezig: François Willems, Ronny Heuvinck, François Perdaens, Gunther Buggenhout, Nele Bosman, Christoph De Backer, Ilse Pissens, Ann Doran, Guido Van Herreweghe, Freya Saeys, Reinout De Mol, Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Charlotte De Smet, Werner Jansegers, Els Lambrecht, Reinoud Van Stappen, Gunther Van Haut: Raadsleden; Maria Van Keer, Goedele Uyttersprot, Jan Vanderstraeten, Goedele De Cock, Mike Torck: Schepenen; Raf De Wolf: Burgemeester; Peter Huyck: Voorzitter; Luc Vermeir: Algemeen directeur

Verontschuldigd: Charlotte De Smet: Raadslid verontschuldigd voor agendapunt 1, 2, 3.

De zitting wordt geopend om 20.04 uur.

AGENDA

| |
|----------------------|
| OPENBARE VERGADERING |
|----------------------|

Bespreekpunt

1. Toelichting door de heer Karel Uyttersprot, lid van de raad van Bestuur van de intercommunale DDS over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad en over hun beleid.

Kennisgevingen

2. Kennisname besluit van de gouverneur d.d. 11/09/2020 betreffende klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing d.d. 24 juni 2020 houdende samenstelling van de GECORO en klacht tegen het besluit van 2 december 2019 houdende het voordragen van een voorzitter en vaste secretaris voor de GECORO.
3. Opvolgingsrapportering 2020. Kennisname.
4. Kerkfabriek Sint-Martinus. Budget 2021 en Budgetwijziging 2020. Aktename.
5. Kerkfabriek Sint-Salvator. Budget 2021 en Budgetwijziging 2020. Aktename.
6. Erfgoedcel Land van Dendermonde: Beleidsplan 2021-2026. Kennisname.

Bespreekpunten

7. Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad 26 augustus 2020.
8. Besluit van de burgemeester van 20 augustus 2020 houdende de aanpassing van het besluit van de burgemeester d.d. 28 juli 2020 betreffende het nemen van bijkomende preventieve maatregelen ter bestrijding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19. Bekrachtiging.
9. Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Geboorte. Budget 2021, Budgetwijziging 2020 en wijziging meerjarenplan. Goedkeuring.
10. Scholengemeenschap BLOM. Convenant vervanging korte afwezigheden in het basisonderwijs. Goedkeuring.
11. Reglement 'burgerbudget klimaatacties'. Goedkeuring.

12. Duurzaam energie- en klimaatactieplan, luik adaptatie, en bijhorende actietabel. Goedkeuring.
13. Aanleg van fietspaden in de Hoogstraat en deel van de Kapellenstraat. Aangaan van 10 verbintenissen met het provinciebestuur Oost-Vlaanderen tot het bekomen van subsidies. Goedkeuring.
14. Aankoop van een deel van een perceel grond voor de realisatie van project 'samentuinen' of volkstuintjes, aan de Rossevaalstraat, kadastraal gekend als Lebbeke, 1ste afdeling, sectie B, deel van nummer 654B, jegens het OCMW van Dendermonde. Principebeslissing.

AGENDA

| |
|----------------------|
| OPENBARE VERGADERING |
|----------------------|

De Voorzitter: We openen de zitting.

De heer Buggenhout: Ik heb nog een bemerking bij de voorliggende agenda van deze avond. Via de pers konden wij vernemen dat Lebbeke 2000 euro noodhulp schenkt aan de slachtoffers van de explosie in Beiroet. Waarom staat dit niet geagendeerd vandaag? Een overvolle agenda of ingewikkeld dossier kunnen volgens mij niet ingeroepen worden in deze.

De algemeen directeur: Ja, het is inderdaad een bevoegdheid van het college. Het algemeen kader van de ontwikkelings samenwerking is een bevoegdheid van de gemeenteraad en die keuren dan het budget goed, bij de goedkeuring van het meerjarenplan en het budget Maar de toewijzing van de individuele bedragen is college. Ook de noodhulp.

De heer Buggenhout: Vorige jaren is dat ook wel altijd op de gemeenteraad geweest en nu zou dat niet meer moeten.

De algemeen directeur: Ja, het is een aantal jaren op de gemeenteraad geweest. Dan is er gezegd dat is een uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad, van dat budget. En dat komt aan het college toe. Dus zowel de bedragen die naar diverse projecten gaan, als het bedrag voor de noodhulp is normaal een bevoegdheid voor het College. Dus ik weet dat dat inderdaad op de Gemeenteraad geweest is, maar eigenlijk was dat niet nodig.

De heer Buggenhout: Dus als ik het goed versta heb, dan is daar ongeveer de helft van gestort.

De algemeen directeur: Dat zou goed kunnen, ja. Als de financieel directeur dat al gestort heeft, dan is dat al weg.

De Voorzitter: Goed. Nog een laatste puntje en dan gaan we starten. Mevrouw Doran.

Mevrouw Doran: Ik vind het heel erg jammer vind dat wij er niet in slagen om de gemeenteraad coronaproof te organiseren. We zitten absoluut geen anderhalve meter van elkaar. Het doorgeven van de micro, daar stel ik mij ook veel vragen bij. Er zijn 31 besmettingen.

De Voorzitter: Nog andere vragen voor wij de Gemeenteraad gaan starten? Dan gaan wij starten. Het eerste puntje zoals voorzien, dat gaat over de toelichting over de intercommunale DDS, dat is al lange tijd aangekondigd geweest. Dat is door corona een tijdje uitgesteld geweest. Vandaag is Karel Uyttersprot in ons midden, die voor de gemeente afgevaardigde is van de raad van Bestuur van DDS. En hij zal ons een toelichting geven zodat we weten waar we staan en wat hun plannen voor de toekomst zijn.

Bespreekpunten

1. Toelichting door de heer Karel Uyttersprot, lid van de raad van Bestuur van de intercommunale DDS over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad en over hun beleid.

Overeenkomstig artikel 441 van het Decreet Lokaal Bestuur geeft de heer Karel Uyttersprot, lid van de raad van bestuur van de intercommunale DDS een toelichting over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad en over hun beleid.

Mevrouw Pissens: Vroeger mochten er steeds vragen gesteld worden over de intercommunale. Mogen wij nu ook vragen stellen?

De Voorzitter: Wij geven nu een toelichting. We hadden de tijd niet. Er is beslist door mij om enkel een toelichting te geven.

Mevrouw Pissens: Ik vindt het jammer dat we op deze manier de mond gesnoerd worden.

Kennisgevingen

2. Kennisname besluit van de gouverneur d.d. 11/09/2020 betreffende klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing d.d. 24 juni 2020 houdende samenstelling van de GECORO en klacht tegen het besluit van 2 december 2019 houdende het voordragen van een voorzitter en vaste secretaris voor de GECORO.

De Voorzitter: Dan gaan we over naar de agenda. Kennisgevingen. De eerste gaat over het besluit van de gouverneur met betrekking tot de klacht die neergelegd is tegen de gemeenteraadsbeslissing die genomen was op 24 juni dit jaar en heel in het bijzonder over de beslissing die genomen is over de samenstelling van de GECORO. De klacht daaromtrent is weerhouden geweest en er is uiteindelijk geoordeeld geweest dat de samenstelling niet rechtsgeldig is gebeurd. De Schepen kan daar misschien nog een korte toelichting over geven zodat iedereen in de zaal weet waarover het gaat.

Schepen Vanderstraeten: Dus we hebben een vernietiging gekregen op de samenstelling van de GECORO. Voornaamste punt is natuurlijk het gebrek of ja, het onvolledig zijn van een motivering wat altijd een hele moeilijke is als je in een besloten vergadering stemt omdat van iedereen op een bepaalde manier verwacht wordt om het stemgedrag te rechtvaardigen. Nu meer in het bijzonder is die motivering niet beter geformuleerd kunnen

worden omdat er ook geen echte tegenstand was of geen echte vragen of opmerkingen van belang, die zeiden dat ze gewoon niet meestemden, wat natuurlijk ook de motivering zwakker maakt. We denken dat als we nu nog eens de GECORO gaan samenstellen en op de raad brengen, de kandidatuur, de oproep daarvan is bijna anderhalf oud, een jaar en drie maanden ongeveer, tegen dat het volgende keer komt is het een jaar en vijf maanden. Maar wij denken dat het nu beter is om een terug een oproep tot kandidaten te lanceren. Wij zullen dat doen zo uitvoerig mogelijk zodat we zoveel mogelijk kandidaten hebben. En dan zal het aan deze raad zijn om te oordelen welke kandidaten worden weerhouden en welke kandidaten niet worden weerhouden. Wij zullen dan zelf ons best doen om dat naar best vermogen te motiveren.

De Voorzitter: Dank u wel. Meneer Buggenhout.

De heer Buggenhout: Het schepencollege gaat een derde poging moeten ondernemen om een GECORO-raad te installeren. In Lebbeke duurt dat nog langer dan een federale regering in elkaar te bricoleren.

De partijen zijn grotendeels veranderd tegenover de vorige legislatuur maar de werkwijze om partijgenoten en vertrouwelingen te plaatsen in deze GECORO is jammer genoeg niet verdwenen. De verandering werkt blijkbaar niet echt.

Schepen Vanderstraeten: Wel, ik kan daar heel algemeen op antwoorden. Dat het onze ambitie is om de beste kandidaten in de GECORO te zetten en dat moet ook ons enige doel zijn.

De heer Buggenhout: Niet de bekwame personen worden in deze raad geplaatst maar enkel de betrouwbare voor de huidige meerderheid maar u krijgt geen gelijk van de gouverneur wat wij als Vlaams Belang enkel kunnen toejuichen.

Schepen Vanderstraeten: Maar je bent het er toch eens mee dat iedereen zich kandidaat mag stellen en dat de oproep tot kandidaten oké verlopen is of niet? Nee? Ja? Ik weet niet. Maar je kunt toch niet meer doen dan het in de Kramiek zetten of op de website.

De heer Buggenhout: Hoe komt dan dat de gouverneur de samenstelling van tafel heeft geveegd?

Schepen Vanderstraeten: Wel, dat heb ik proberen uit te leggen. Wegens dat gebrek aan voldoende motivering, wat natuurlijk een tegenspraak geeft met die individuele stemming in een gesloten zitting. Dat heeft de GECORO van Gent bijvoorbeeld ook voor gehad. Elke GECORO waar een klacht over gekomen is, is volgens mij vernietigd geweest. Dat is natuurlijk een decreet waar we het moeten mee doen. Dat decreet met die paar zinnestjes die daarin staan, moeten wij die GECORO samenstellen. Wij doen dat naar best vermogen, maar als het decreet niet meer mogelijkheden geeft over welke stappen dat wij dienen te volgen, dan zit je een beetje in een vacuüm en dat stellen wij nu vast. Maar volgens mij is zo goed als elke GECORO, ik denk dat er drie waren, alle drie vernietigd geweest over de 300 gemeenten heen. We kunnen alleen maar ons best doen. Als je suggesties hebt die het beter kunnen maken, je mag ze me altijd mailen. We zullen ons best doen om daar rekening mee te houden.

De heer Buggenhout: Vriendjespolitiek, dat is het probleem.

Schepen Vanderstraeten: Maar wie zou er dan niet juist zijn en wie is er dan niet goed? Zeg het mij, mail het mij, we zullen het samen bespreken. Dat is geen probleem. Je blijft bij gemeenschappen.

De Voorzitter: Zijn daar nog verdere bedenkingen bij, bij deze kennisname? Wordt zeker vervolgd uiteraard. Geen meer. Dank u wel.

De gemeenteraad

De gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen heeft op 11 september 2020 het besluit van de gemeenteraad van Lebbeke van 24 juni 2020 betreffende de benoeming van de leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening vernietigd.

Het gemeenteraadsbesluit werd vernietigd om volgende reden:

Het gemeenteraadsbesluit tot benoeming van de GECORO van Lebbeke toont aan dat de verschillende kandidaturen werden vergeleken noch waarom de benoemde kandidaten de voorkeur hebben genoten en aldus werden benoemd. Het besluit is in die zin onvoldoende gemotiveerd en is omwille daarvan in strijd met de wet betreffende de formele motiveringsplicht.

Het schrijven wordt toegevoegd in bijlage.

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 28.09.2020;

3. Opvolgingsrapportering 2020. Kennisname.

De Voorzitter: Dan gaan we naar het volgende puntje. Dat gaat over de opvolgingsrapportering 2020. Ook hiervan zal de Schepen een korte toelichting geven. De Schepen.

Schepen Vanderstraeten: Ja, dank u wel. Wat ik daar vooral wou meegeven is het feit dat dat iets nieuws is. Dat dat ook de eerste keer is dat we nu halfjaarlijks rapporteren. In het verleden werd dat per kwartaal gerapporteerd. Dat zijn natuurlijk ook cijfers waarin de gemeente en het OCMW volledig geïntegreerd is. Het nut van dit document is vooral dat je het zou kunnen vergelijken in de toekomst met het document van vorig jaar. Omdat het nu de eerste keer is, is er niet een vorig document. Ik heb toen verwezen naar het schema M2 pagina 149, waarin dat je eigenlijk mooi kunt vergelijken wat de jaarrekening op 30 juni 2020 geeft en wat er dan eigenlijk voorzien was in het meerjarenplan. Ik ben daar toen ook kort een keer doorgedaan, als er vragen over zijn, ik heb toen geprobeerd op de commissie om dat toe te lichten. Die vragen te beantwoorden. Mochten er nog verdere vragen zijn, die

opgepopt zijn gisteren op een bepaalde manier, dan wil ik zeker mijn best doen om daar nog op te antwoorden. Het is nog wel belangrijk om te weten dat er geen verrekeningen of iets dergelijks zijn gebeurd, het is gewoon een foto van 30 juni 2020 en vooral belangrijk is dat de cijfers ook veel roder zijn dan voorzien. Dat komt vooral omdat de ontvangsten, de belastinginkomsten dat we daar maar 10 miljoen hebben ontvangen waar dat we eigenlijk 30 miljoen hadden geraamd. Dat komt er nog aan. Dat is voorzien binnen twee jaar. Terwijl we een uitgave hadden van 28 miljoen euro voorzien en daarvan is al 30 miljoen uitgegeven.

Voorzitter: Zijn daar reacties?

Mevrouw Pissens: Ja, ik heb een vraagje bij punt 38 over de fietsstallingen. Dus ik citeer uit het opvolgingsrapport: "dat er op druk bezochte plaatsen in de gemeente plaatsen voor fietsstallingen gaan voorzien worden, wat de inwoners zal aantrekken om de fiets te nemen in plaats van de wagen". Nu staat er vermeld in die nota, dat er in de zomer van 2020, een eerste keer die fietsstallingen al in gebruik werden genomen voor een gemeentelijk evenement. Ik heb daar een paar vraagjes bij: waar zijn die in de zomer van 2020 ingezet? En waarom werden ze op evenementen zoals Lebbeke kermis niet ingezet? En hoe gaat dat uitleensysteem voor de jeugdbewegingen dan werken? Kan je dat eens even toelichten alsjeblieft?

Schepen Vanderstraeten: Ja. Dus om op alle drie de vragen te antwoorden. Het eerste evenement waarop is ingezet is in de Korte Keten. Dat was eigenlijk een bezoek aan mensen die streekproducten verkopen. Dat was vooral op het grondgebied van Aalst. In Lebbeke deed enkel IJshoeve Nicky mee, die lagen mee op het parcours. Daar zijn ze gezet geweest, maar het evenement is uiteindelijk afgelast geweest, dacht ik. Of is het doorgegaan? Ja. Daar is het doorgegaan en daar stonden ze. Dus daar hebben ze gestaan. Het zijn eigenlijk 25 nadars waarin je uw fiets kan inzetten en het logo van de gemeente staat erop. Dan bij Lebbeke kermis kijken we altijd waar er nood is om die fietsen te kunnen stallen. We kunnen de suggestie om extra stallingen te zetten, zeker meenemen. Wat betreft het uitleenreglement, ze zullen gewoon worden opgenomen, zoals vandaag de nadars erop staan en de elementen, mee in het uitleenreglement. Dan kunnen verenigingen hokjes maken met drie nadars, dan kunnen ze daar gewoon mooie nadars zetten zonder dat daar allemaal fietsen tegen gegooid moeten worden. Het is eigenlijk een accent om zoveel mogelijk elementen te gebruiken, zodanig dat mensen -mochten ze niet met de fiets komen- dat het wel heel visibel is. Dat de mensen dan denken ah, ik had misschien met de fiets kunnen komen en dan had ik geen tien minuten moeten wandelen. Eigenlijk was ik er rapper geweest met de fiets. Dat is een beetje het idee daarachter. Ook die 25 mobiele fietsstallingen, dat zijn een 150-tal fietsstalplaatsen, het is een beetje onzeker of dat genoeg zal zijn. We dachten dat 20 genoeg was, en we hebben er 5 extra besteld, mochten er een paar kapot gaan. In serie was het goedkoper als dan we ze per stuk bestellen. Dat is wat het idee daarachter. Gaat het effect hebben? Ik hoop het. Als het één of twee auto's van de baan kan houden, is dat al iets. Maar ze konden waarschijnlijk gebruikt worden, maar dat is voor Lebbeke kermis niet gebeurt. Maar wat dat wel zeker het geval is, is dat ze ingezet zijn geweest.

De Voorzitter: Voldoende?

De heer Willems: Ja Voorzitter, ik wil verwijzen naar het KSA-evenement waar een massa fietsen stonden op het fietspad hier.

Maar goed, want tijdens deze twee vorige kwartalen is er weinig tot niets van fietsen uit de hoek gekomen. Dus de meeste nadars staan nog altijd in de loods en het is nog maar zeer de vraag of dat daar in de toekomst op gereageerd kan worden. Om tot deze conclusie te komen. Ik kan mijn tussenkomst bij de jaarrekening van 2019 integraal herhalen. De meeste acties staan nog steeds in de voorwaardelijke wijze. Dus persoonlijk vind ik deze kennisname op vele vlakken een beetje overbodig maar verder vind ik het een indicatie van de stijgende uitgave van de dossiers. U sprak van een foto van 30 juni 2020 maar dat is een foto waar bitter weinig op staat.

De gemeenteraad

Gelet op artikel 263 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;

Gelet op artikel 29 van het Besluit van de Vlaamse Regering over de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en de provinciale] besturen;

Gelet op de bespreking van dit dossier op het college van burgemeester en schepenen van 7 september 2020;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 28 september 2020;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 – Er wordt kennis genomen van de opvolgingsrapportering die betrekking heeft op het eerste semester van het boekjaar 2020.

Artikel 2 – Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan Luc Vermeir, algemeen directeur; aan Jeroen Bosman, financieel directeur en aan Ann Seymoens, beleidsmedewerker gemeente.

Raadslid Charlotte De Smet voegt zich bij de vergadering te 20u35.

4. Kerkfabriek Sint-Martinus. Budget 2021 en Budgetwijziging 2020. Aktename.

Voorzitter: Goed. Zijn er nog meerdere opmerkingen met betrekking tot deze kennisname? Als er geen meer zijn, dan gaan we over naar het volgende punt. Het volgende punt op de agenda is: De kerkfabriek Sint-Martinus enerzijds en Sint-Salvator. Als iedereen het van de raad goed vindt, dan behandelen we beide punten samen. Iemand daar bezwaar tegen? Neen. Dan gaan we nog maar eens horen naar de Schepenen om daar een toelichting op te geven voor 2021 en de wijziging daaromtrent voor beide kerkfabrieken. Schepenen.

Schepen Vanderstraeten: De belangrijkste wijziging bij Denderbelle is het feit dat tijdens de werken er een scheur is ontstaan in de kerk. En dat daardoor de nodige kredieten moeten voorzien. En ook een keer kijken wat er juist moet gebeuren aan onderhoudswerk. Want buiten al dat ijzerwerk, voorzien we € 4200 en dat is eigenlijk het belangrijkste. Dan nog een ereloon voor decoratie en schilderwerken in 2021. Dan voor Sint-Salvator nemen de koorramen die vervangen zijn en waar toch ook wel mooi werk is geleverd geweest, een einde en die zijn ook terug te vinden in het budget wat daar nog van toepassing is. Dan was er op de commissie een discussie over het krediet dat was opgenomen. Dat krediet is opgenomen een aantal jaar geleden al. Dat is niet dit jaar en niet vorig jaar gebeurd, maar natuurlijk het is zo dat dat krediet, Sint-Salvator betaalt daar nu rente op. Die rente komt uiteindelijk bij de kas van de gemeente terecht. Dus ze waren eigenlijk beter komen lenen bij de gemeente, gelet op de bijzonderheid van zo een kerkraad. Het budget van de kerkraad is eigenlijk het budget van de gemeente. Dat is algemeen geweten.

De gemeenteraad

Gelet op het schrijven d.d. 25.08.2020 van het centraal kerkbestuur Grote Plaats 15 te 9280 Lebbeke betreffende de budgetten 2021 en de budgetwijzigingen 2020 van de verschillende kerkfabrieken;

Gelet op het budget 2021 en de budgetwijziging 2020 van de kerkfabriek Sint-Martinus goedgekeurd door de kerkraad op 28.07.2020;

Gelet op het decreet van 07.05.2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 28.09.2020;

BESLUIT:

Artikel 1 - Akte wordt genomen het budget 2021 en de budgetwijziging 2020 van de kerkfabriek Sint-Martinus goedgekeurd door de kerkraad op 28.07.2020.

Artikel 2 - Afschrift van dit besluit wordt voor kennisgeving overgemaakt aan Bisdom Gent, dienst kerkfabrieken, t.a.v. de bisschoppelijk Vicaris Biezekapelstraat 4 te 9000 Gent, aan het centraal kerkbestuur t.a.v. penningmeester Hendrik Cleymans Grote Plaats 15 te 9280 Lebbeke en aan de financieel beheerder Jeroen Bosman.

5. Kerkfabriek Sint-Salvator. Budget 2021 en Budgetwijziging 2020. Aktename.

De gemeenteraad

Gelet op het schrijven d.d. 25.08.2020 van het centraal kerkbestuur Grote Plaats 15 te 9280 Lebbeke betreffende de budgetten 2021 en de budgetwijzigingen 2020 van de verschillende kerkfabrieken;

Gelet op het budget 2021 en de budgetwijziging 2020 van de kerkfabriek Sint-Salvator goedgekeurd door de kerkraad op 27.06.2020;

Gelet op het decreet van 07.05.2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 28.09.2020;

BESLUIT:

Artikel 1 - Akte wordt genomen het budget 2021 en de budgetwijziging 2020 van de kerkfabriek Sint-Salvator goedgekeurd door de kerkraad op 27.06.2020.

Artikel 2 - Afschrift van dit besluit wordt voor kennisgeving overgemaakt aan Bisdom Gent, dienst kerkfabrieken, t.a.v. de bisschoppelijk vicaris Biezekapelstraat 4 te 9000 Gent, aan het centraal kerkbestuur t.a.v. penningmeester Hendrik Cleymans Grote Plaats 15 te 9280 Lebbeke en aan de financieel beheerder Jeroen Bosman.

6. Erfgoedcel Land van Dendermonde: Beleidsplan 2021-2026. Kennisname.

De gemeenteraad neemt kennis van het Beleidsplan 2021-2026 van de Erfgoedcel Land van Dendermonde.

De Voorzitter: Punt zes van deze agenda gaat over een kennisname met betrekking tot het beleidsplan 2021-2026, meer in het bijzonder over de Erfgoedcel Land van Dendermonde. Mevrouw Van Keer misschien een korte toelichting daarop.

Mevrouw Van Keer: Ja. Goedenavond iedereen. Dit document gaat over het beleidsplan van de Erfgoedcel Land van Dendermonde voor de komende jaren van 2021 tot 2026. Belangrijk om weten is dat er een verdere samenwerking is en blijft tussen de acht gemeenten die aangesloten zijn. Dat de meerwaarde van ons erfgoed zoveel mogelijk in de kijker gezet zal worden, net zoals vroeger. Dat er steun kan aangevraagd worden door verenigingen, particulieren en scholen die een erfgoedproject op touw zetten, en zolang het gaat over het bewaren van erfgoed is de kans heel groot dat die financiële steun ook gegeven wordt. Dat er een verdere samenwerking is tussen Dijk 92, Regionaal Landschap Schelde Durme, de verschillende Erfgoedcellen, Vormingplus Waas en Dender, Toerisme Schelderland, Faro het Vlaams Steunpunt op het gebied van erfgoed. Interessant om te weten dat wegens corona in

Lebbeke, erfgoeddag uitgesteld is tot volgend jaar. Ze gaan volgend jaar gewoon hetzelfde programma terug opnemen. Dat het Sint-Maarten project in Denderbelle uitgesteld is tot volgend jaar in samenwerking met de werkgroep. Dat de opstart van de inventarisatie in de kerken uitgesteld is tot eind dit jaar of begin volgend jaar. Dit gaat over de waardevolle voorwerpen in de kerken. En graag wil ik ook meegeven dat de subsidieaanvragen sterk verminderd zijn door corona, aangezien er veel activiteiten stil gelegen hebben. Er zijn centen over die dit jaar nog kunnen besteed worden aan één of ander erfgoedproject, zoals bijvoorbeeld de samenwerking met de Bellewijn, de school in Denderbelle. Die hebben een kunstproject samen met de gemeente Lebbeke op touw gezet, in verband met herdenking van Pieter Breugel de Oude, de kunstschilder van weleer. Dus hier is het ook nog mogelijk om een subsidieaanvraag te doen. Als u nog verenigingen of particulieren of gelijk wie weet die een kunstproject op touw zet dit jaar, er zijn nog altijd centen over en er is nog een mogelijkheid om een subsidieaanvraag te doen. Wat is er onder mede gerealiseerd door de Erfgoedcel? Dat is de verdeling van een poster "Houd je collectie in topvorm" met collectiebeheerders. Lebbeke onder Spanning: het project met de fiets waarbij we elektriciteitskasten met alle foto's van groot Lebbeke geplakt waren. De communicatie van de Erfgoedcel rond tal van activiteiten. Er is ook een feestkalender die momenteel ontworpen wordt voor de Lebbeekse activiteiten die hopelijk volgend jaar gaan plaatsvinden en niet afgelast gaan worden. Er zijn subsidies uitgekeerd voor de heemkringen, bijvoorbeeld een maandelijks boekje dat uitgegeven wordt. Daarvoor krijgen ze ook een subsidie. U kan het beleidsplan volledig nalezen. En u kan ook op de website van de Erfgoedcel de huidige werking volledig volgen.

De Voorzitter: Zijn hier vragen over? Opmerkingen? Geen. Dank u

Bespreekpunten

7. Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad 26 augustus 2020.

De Voorzitter:. Goed dan gaan we over naar het volgende punt op de agenda. Dan gaan we meteen over naar de besprekingspunten. Punt 7: goedkeuring van de notulen van het zittingsverslag van de vorige gemeenteraad 26 augustus. Zijn daar opmerkingen over? Niemand opmerkingen? Iedereen akkoord? Dank u wel.

De notulen en het zittingsverslag van de zitting van de gemeenteraad van 26 augustus 2020 worden met algemeen akkoord goedgekeurd.

8. Besluit van de burgemeester van 20 augustus 2020 houdende de aanpassing van het besluit van de burgemeester d.d. 28 juli 2020 betreffende het nemen van bijkomende preventieve maatregelen ter bestrijding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19. Bekrachtiging.

De Voorzitter: Punt 8: besluit van de burgemeester van 20 augustus houdende de aanpassing van het besluit van de burgemeester van 28 juli betreffende het nemen van

bijkomende preventieve maatregelen ter bestrijding van de verspreiding van het coronavirus. Dit moest nog bekrachtigd worden in deze gemeenteraad. Dit is toegelicht geweest in de commissie. Ik denk niet dat dat nog voor meer verduidelijking vraagt. Of zijn er daar dan toch nog opmerkingen over? Mevrouw Saeys. U krijgt het woord.

Mevrouw Saeys: Nu de laatste cijfers van het aantal gevallen van het aantal corona besmettingen is al 34. Wij zitten zeer ver boven de alarmdrempel. Vorige keer zaten wij met zes gevallen en toen zaten wij juist boven de alarmdrempel en zijn er toch vergaande maatregelen genomen. Vooral in de horeca. Mijn vraag is nu: aangezien wij zo een hoge aantallen op dit moment hebben, gaat het gemeentebestuur verdere maatregelen treffen?

Burgemeester: Ja, dank u wel. Er is vandaag een burgemeestersbesluit opgemaakt. Voor de volgende gemeenteraad zal dat ter bekrachtiging voorgelegd worden. Daarin staat dat de mondklappers verplicht blijven op de markten. Dus dat staat nu in het burgemeestersbesluit dat vandaag wordt rondgestuurd. Wat betreft de cijfers, het is de trend, overal stijgen ze enorm. Wat is het grote verschil met 28 juli, de datum van het vorige besluit? Dat is dat we nu over veel meer gegevens beschikken dan toen. Maar we moeten inderdaad wel voorzichtig zijn. Het wordt dagelijks opgevolgd. Toen wisten wij totaal niet waar het zich allemaal situeerde. Toen kwam het heel onverwacht. Nu heb je daar meer een zicht op. Als we dan kijken naar de leeftijden, de jongste is 9 jaar, de oudste 78 jaar op dit moment. Dus er zit een enorm groot verschil qua leeftijdsgrens wat dat betreft. Natuurlijk kijken wij ook naar de cijfers van Sciensano wat tot veertien dagen teruggaat. Wij blijven erop terugkomen dat iedereen toch zoveel mogelijk de maatregelen moet in ere houden. Anderzijds willen we toch een beetje het vermijden dan alles moeten sluiten. Maar dat is natuurlijk iets wat hogerhand zal moeten beslist worden. Dat is niet iets wat we als gemeente zelf kunnen doen. Qua nieuwe verstrenging dat zal ervan afhangen hoe deze trend zich zal verder zetten. Wij en ook onze mensen van het managementteam, krijgen ook dagelijks de cijfers binnen. Wij krijgen ook de nodige info van de verschillende instanties. Voorlopig is dat een beetje de stand van zaken en hopen dat de curve voor België, voor gans de wereld eigenlijk toch een beetje weer terug afvlakt en dat we, hopelijk, in een iets rustiger vaarwater kunnen terechtkomen.

De Voorzitter: Goed. Zijn daar vragen of opmerkingen?

De heer Van Haut: Ik ben net niet van mijn stoel gevallen daarjuist. Ik hoor hier de opmerking van de oppositie, die zegt van ja, moeten we de maatregelen toch niet gaan aanpassen. Ik meen mij goed te herinneren, vorige maand werd gevraagd om de maatregelen toch niet te verstrengen omdat het toch nefast zou kunnen zijn voor bepaalde horeca en anderen.

De Voorzitter: Goed. Mevrouw Saeys. U hebt woord.

Mevrouw Saeys: Ja. Ik vind het wat voorbarig om dat te impliceren, maar ik heb niet gezegd om te verstrengen. Ik heb gewoon neutraal gevraagd of het gemeentebestuur van plan is om maatregelen te treffen. Dus bij deze denk ik dat dat van de baan is.

Om even terug te komen op het antwoord van de burgemeester. Contact tracing en Vehamed waren er toen ook. In verband met de quarantaine, u weet waar dat de gevallen

zitten. Wordt er gecontroleerd op de quarantaine? En tot slot: ik vind dat wij vooral ons moeten houden aan de basisregels. Wij hebben hier juist de opmerking gemaakt: wij zitten hier niet op anderhalve meter van elkaar. We geven de micro door. Ik stel voor dat we dan eerst bij onszelf beginnen.

Burgemeester: Om even terug te komen op Vehamed want dat was toen nog niet aan de orde. Wij kregen die cijfers niet. Er was nog geen contacttracing. Het was nog niet up to date zoals het nu al is. En nu komen alle cijfers van het voorbije weekend van alle artsen uit de regio. Wat betreft quarantaine en opvolging, ik heb die vraag vorige week ook gesteld, hoe zij dat zien. En zij kwam op hetzelfde antwoord wat iedereen ook zegt: "Dat is gewoon niet op te volgen". Het is eigen aan de persoon zelf om zichzelf in quarantaine te plaatsen. Het is onmogelijk. Wij willen dat niet, er zijn er die dat zeggen. Wij hebben geen adresgegevens. Onze politiemensen ook niet. Ik denk niemand er zit om te springen voor mensen... ze zitten zelf al overvol, om bepaalde mensen op te bellen. Het is een beetje onmogelijk. Dus het ligt een beetje aan de persoon zelf. Als hij een beetje een beetje verantwoordelijkheidsgevoel heeft, dan gaat hij inderdaad die zeven of veertien dagen in quarantaine en laat die zich een tweede maal testen. Maar dat is eigen aan de persoon.

De Voorzitter: Goed. Schepen.

Schepen Vanderstraeten: Ja, misschien heel kort. Het burgemeestersbesluit is genomen geweest op 28 juli. De eerste mail van Vehamed is volgens mij van 30 juli en het corona dashboard is begonnen op 1 augustus. Wij hadden echt de cijfers van hln.be, die zij toen in kaart hadden opgeschreven. Wij hadden... het was één familie, en nadien was het rondom nog alles wit. Wij hadden op dat moment echt niet die informatie. Hadden we die gehad dan hadden we die beslissingen misschien op een andere manier genomen. Ik weet het niet. Op dat moment leek dat toen het beste. Er was toen eensgezindheid. Binnen die veiligheidsceel hebben we dat proberen doen naar best vermogen, maar het was echt blind varen op dat moment. Het is ook niet toevallig dat dat tweede golfje zo net in die zomer kwam, en dat al die maatregelen zoals dat dashboard en zo, allemaal uitgerold werden die weken nadien. Daar was gewoon echt nood aan. Maar volgens mij, zonder in herhaling te vallen, 28 juli burgemeestersbesluit, 30 juli eerste mail van Vehamed, 1 augustus start van dat dashboard en dat heeft wel wat kinderziektes gehad dat dashboard.

De Voorzitter: Mevrouw Saeys.

Mevrouw Saeys: Wat ik misschien kan meegeven in verband met de quarantaine, daar zal binnenkort wel een decreet over komen zodat dus politie en ook burgemeester de quarantaine effectief kan controleren.

De Voorzitter: Meneer Buggenhout.

De heer Buggenhout: Om even terug te komen op het doorgeven van die microfoons. Waarom worden de microfoons van de raadzaal hier niet gebruikt?

De algemeen directeur: Dat systeem werkt enkel in de raadzaal. Dat is met infrarood. Die modules hangen aan het plafond en je kunt die niet verplaatsen natuurlijk. Of je moet die modules hier gaan hangen, maar dat is er hier niet op berekend.

De Voorzitter: Goed, zijn er met betrekking tot dit agendapunt nog verdere opmerkingen? Geen. Is iedereen akkoord met de bekrachtiging van het besluit van de burgemeester.

Mevrouw Saeys: Onthouding.

De Voorzitter: Onthouding voor Open VLD. De rest is akkoord? Dank u wel

De gemeenteraad

Gelet op artikel 133, 2° alinea van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 63 van het decreet lokaal bestuur betreffende de bevoegdheid van de burgemeester voor de uitvoering van de politiewetten, politiedecreten, politieverordeningen, politiereglementen en politiebepsluiten, voor de bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente;

Gelet op artikel 133, 2^{de} alinea en artikel 135, §2, 5° van de nieuwe gemeentewet betreffende de uitvoerende politiebevoegdheden van de burgemeester en de bevoegdheid van de burgemeester om politiebepsluiten te maken;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op artikel 134, §1 en artikel 135, §2, 5° van de nieuwe gemeentewet van 13 september 1989;

Gelet op de door de federale regering op 27 juli 2020 aangekondigde maatregelen in het kader van de bestrijding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19;

Gelet op het ministerieel besluit van 28 juli 2020 houdende de wijziging van het ministerieel besluit van 24 juli 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;

Gelet op het besluit van de burgemeester van 20 augustus 2020 houdende de aanpassing van het besluit van de burgemeester d.d. 28 juli 2020 betreffende het nemen van bijkomende preventieve maatregelen ter bestrijding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19;

Overwegende dat het aantal besmettingen op het grondgebied van de gemeente Lebbeke sinds 4 augustus 2020 terug was gedaald tot 10 besmettingen op 100.000 inwoners en dat de alarmdrempel dus niet meer was overschreden;

Overwegende dat het bijgevolg niet meer nodig was om publiek bij sportwedstrijden te verbieden; dat hier terug de regeling kon worden toegepast zoals omschreven in artikel 3 van het ministerieel besluit van 28 juli 2020 houdende de wijziging van het ministerieel

besluit van 24 juli 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 28.09.2020;

BESLUIT:

Met 17 ja-stemmen (Maria Van Keer, Gunther Buggenhout, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Reinout De Mol, Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Els Lambrecht, Mike Torck, Reinoud Van Stappen, Gunther Van Haut) en 8 onthoudingen (François Willems, Ronny Heuvinck, François Perdaens, Christoph De Backer, Ilse Pissens, Ann Doran, Freya Saeys, Werner Jansegers).

Artikel 1 – Het besluit van de burgemeester van 20 augustus 2020 houdende de aanpassing van het besluit van de burgemeester d.d. 28 juli 2020 betreffende het nemen van bijkomende preventieve maatregelen ter bestrijding van de verspreiding van het coronavirus COVID-19, wordt bekrachtigd.

Artikel 2 – Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de burgemeester Raf De Wolf, aan algemeen directeur Luc Vermeir en aan de lokale politiezone Buggenhout-Lebbeke.

9. Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Geboorte. Budget 2021, Budgetwijziging 2020 en wijziging meerjarenplan. Goedkeuring.

De Voorzitter: Punt negen: betreffende de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Geboorte. Dit gaat over het budget 2021 en budgetwijziging 2020, alsook de wijziging van het meerjarenplan. Hier wordt de goedkeuring over gevraagd. De Schepen kan dit nog even kort toelichten. Schepen, u heeft het woord.

Schepen Vanderstraeten: Ja, dank u wel. Een paar punten over Wieze en Denderbelle, die wel vragen voor een expliciete goedkeuring. En dat komt omdat het meerjarenplan wijzigt. Wat zijn de meest relevante opmerkingen daar? U heeft misschien gezien dat de scan op dat punt nogal ongelukkig is. Het gaat vooral over het feit dat wij op gemeente niveau, een fusie van OCMW en gemeente. Ook op kerkgebeuren wijzigt er heel wat. Daar hebben wij een fusie van drie parochies: Heilig Kruis, Heijzijde en Onze-Lieve-Vrouw Geboorte die eigenlijk één grote kerkraad worden. Daar moesten dus ook heel wat pachten, erfpachten worden overgenomen. Het belangrijkste in de uitgave zijde is het feit dat de duivenweringen van 2005, dat een aantal daarvan verdwenen zijn of dat die kapot zijn en dat die een keer hersteld gaan worden. Op de commissie was er ook gevraagd geweest: "Het grote werk, waar zit dat hem dan in de komende jaren?". Dat is eigenlijk over de binnen bepleistering van de kerk Onze-Lieve-Vrouw Geboorte.

De Voorzitter: Dank u wel. Zijn daar vragen/opmerkingen omtrent? Iedereen akkoord? Akkoord. Dank u wel.

De gemeenteraad

Gelet op het schrijven d.d. 25.08.2020 van het centraal kerkbestuur Grote Plaats 15 te 9280 Lebbeke betreffende de budgetten 2021 en de budgetwijzigingen 2020 van de verschillende kerkfabrieken en de wijziging van het meerjarenplan van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Geboorte;

Gelet op het budget 2021, de budgetwijziging 2020 en de wijziging van het meerjarenplan van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Geboorte goedgekeurd door de kerkraad op 12.06.2020;

Gelet op het decreet van 07.05.2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 28.09.2020;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 – Goedkeuring wordt verleend aan het budget 2021, aan de budgetwijziging 2020 en aan de wijziging van het meerjarenplan van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Geboorte goedgekeurd door de kerkraad op 12.06.2020.

Artikel 2 - Afschrift van dit besluit wordt voor kennisgeving overgemaakt aan Bisdom Gent, dienst kerkfabrieken, t.a.v. de bisschoppelijk vicaris Biezekapelstraat 4 te 9000 Gent, aan het centraal kerkbestuur t.a.v. penningmeester Hendrik Cleymans Grote Plaats 15 te 9280 Lebbeke en aan de financieel beheerder Jeroen Bosman.

10. Scholengemeenschap BLOM. Convenant vervanging korte afwezigheden in het basisonderwijs. Goedkeuring.

De Voorzitter: Het volgende puntje met betrekking tot de scholengemeenschap BLOM. Dat gaat over een convenant vervanging korte afwezigheden in het basisonderwijs. Daar wordt ook een goedkeuring over gevraagd. Schepen Uyttersprot kan dat misschien even kort toelichten.

Schepen Uyttersprot licht het agendapunt toe.

De Voorzitter: Zijn er nog vragen. Meneer Willems.

De heer Willems: Is er rekening gehouden met mijn opmerking op de commissie?

Schepen Uyttersprot: Ja, dat is aangevuld. Dat is eraan toegevoegd.

De Voorzitter: Zijn er nog andere opmerkingen hieromtrent? Nee? Is iedereen akkoord met dit punt? Akkoord? Dank u wel.

De gemeenteraad

Overwegende dat in het basisonderwijs vanaf het schooljaar 2008-2009 de scholen in een samenwerkingsplatform een eigen beleid kunnen voeren betreffende vervangingen van korte afwezigheden van personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel in functie van eigen lokale noden en prioriteiten;

Overwegende dat de vervangingseenheden enkel kunnen worden aangewend indien ze worden samen gelegd in een samenwerkingsverband, meer bepaald: een scholengemeenschap, een samenwerkingsplatform tussen (een) scholengemeenschap(en) en (een) onderwijsinstelling(en) die niet beho(o)r(t)en tot een scholengemeenschap of een samenwerkingsplatform tussen meerdere scholengemeenschappen;

Overwegende dat de vervangingseenheden worden toegekend en kunnen worden aangewend op voorwaarde dat een convenant werd afgesloten tussen de betrokken schoolbesturen en minstens één vakorganisatie;

Overwegende dat het schoolbestuur deel uitmaakt van de scholengemeenschap BLOM met instellingsnummer 121921;

Gelet op de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder de artikelen 2 §1, 6, 7 en 8;

Gelet op het Decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, in het bijzonder hoofdstuk VIII bis, afdeling 6 (zoals ingevoegd bij onderwijsdecreet XVIII);

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende de vervangingen van korte afwezigheden;

Gelet op de ministeriële omzendbrief Pers/2005/23 van 16 november 2005: Vervangingen van korte afwezigheden in het basis- en secundair onderwijs;

Gelet op het model van OVSG;

Gelet op het akkoord tussen het beheerscomité en de representatieve vakorganisatie(s) van 24 augustus 2020;

Gelet op het protocol van akkoord van 24 augustus 2020;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 28.09.2020;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 - Het convenant goed te keuren.

Artikel 2 - Het college te belasten met de melding aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten door een verklaring op eer, met kopie aan OVSG (enkel nodig als de samenstelling van het samenwerkingsplatform wijzigt, of bij oprichting van een samenwerkingsplatform).

Artikel 3 - De afgevaardigde in het beheerscomité te belasten met de concrete uitvoering van deze beslissing.

11. Reglement 'burgerbudget klimaatacties'. Goedkeuring.

De Voorzitter: Zijn er nog andere opmerkingen hieromtrent? Nee? Is iedereen akkoord met dit punt? Akkoord? Dank u wel. Het volgende puntje brengt ons bij het reglement betreffende een burgerbudget inzake de klimaatacties. Een goedkeuring wordt gevraagd. Schepen Torck kan dit eerst even in het juiste kader plaatsen. Schepen.

Schepen Torck: Dank u Voorzitter. Dus wij hebben vorig jaar het eerste luik van het klimaatactieplan goedgekeurd en ons geëngageerd om in de toekomst de doelstellingen die geformuleerd zijn, te realiseren. Het klimaat is een zaak van iedereen. De acties zullen ook door iedereen gedragen moeten worden. We denken ook dat het opportuun is om initiatieven van burgers te stimuleren. Vandaar dat we dit budget in het leven roepen en daarvoor steun vragen aan de gemeente. Wij voorzien per jaar € 5000 om toe te kennen aan verschillende projecten met een maximum van € 2500 per project.

De Voorzitter: Zijn daar tussenkomsten voor? Meneer Willems.

De heer Willems: Ja, dank u voorzitter. In artikel 5 paragraaf 1 voorzien we nu € 5000. Het is onduidelijk op welke basis de subsidie wordt bepaald. In het reglement zou moeten staan dat de raming bij het aanvraagformulier moet worden gevoegd. Dus ik zou willen voorstellen om dat nog zeker aan te passen in het reglement.

Er ontstaat een discussie tussen raadslid François Willens en schepen Mike Torck. Het aanvraagformulier vermeldt immers reeds de verplichting om de raming bij te voegen. Na een lang debat wordt afgesproken om de bepaling op te nemen in artikel 5 van het reglement.

De Voorzitter: Goed ik ga tussenkomen. Als je me even de tijd geeft, ik vind het bijzonder nuttig van dit soort debatten te houden. Dat is typisch. Maar ik betreur wel dat dat niet gebeurd is in de commissie. De commissie is het forum bij uitstek om dit soort debatten te houden.

De heer Willems: Maar de commissie is juist veranderd. Iedereen zit in de commissie.

De Voorzitter: Ook bij jullie fractie was er toch een akkoord. Wij hebben daarvoor samengezeten. Technische vragen horen thuis in de commissie. En ik stel alleen maar vast dat we daar tot nu toe niet succesvol in zijn. Ik nodig u uit om uw vraag daar te stellen.

De Voorzitter: Geen enkel probleem. Goed. Zijn er nog andere vragen of bemerkingen betreft punt 11 op de agenda. Geen andere meer? Is iedereen akkoord?

Mevrouw Saeys: Ja, mits het opnemen van de voorgestelde aanpassing.

De Voorzitter: Een aanpassing. Dus akkoord mits de aanpassing. Dank u wel.

De gemeenteraad

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2017 betreffende de toetreding tot het Burgemeestersconvenant waarbij de gemeente zich geëngageerd heeft om de CO₂-uitstoot met 40% te reduceren tegen 2030 ten opzicht van 2011 door o.a. het verhogen van energie-efficiëntie en meer in te zetten op hernieuwbare energiebronnen (mitigatie) en de negatieve gevolgen van de klimaatverandering op te vangen (adaptatie);

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26 juni 2019 betreffende de goedkeuring van het duurzaam energie en klimaatactieplan, luik mitigatie;

Gelet op de doelstelling van de provincie Oost-Vlaanderen om klimaatneutraal te worden tegen 2040;

Overwegende dat het gemeentebestuur diverse acties uitrolt om de doelstellingen vooropgesteld in het Burgemeestersconvenant te bereiken en dit in samenwerking met diverse instanties;

Overwegende dat klimaatacties die inwoners lokaal en samen (met een wijk, vereniging, bedrijf, ...) lanceren meestal ook een groot draagvlak genieten;

Gelet op de principebeslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 17 augustus 2020;

Gelet op het advies van de milieuraad d.d. 15 juni 2020;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 28 september 2020;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de Grondwet;

Gelet op artikelen 1, 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuursonderhandelingen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel I – Het onderstaande reglement ‘burgerbudget klimaatacties’ en het stappenplan in bijlage worden goedgekeurd.

Artikel 1 – doel

- Nieuwe mogelijkheden bieden om op creatieve wijze samen aan een duurzame(re) gemeente te bouwen met het klimaatactieplan als leidraad.
- De Lebbeekse inwoners, verenigingen en/of ondernemers uitnodigen om actief te participeren en projecten in te dienen en uit te voeren die klimaatuitdagingen in de straat, buurt, wijk,... helpen aanpakken.
- De inwoners mee laten beslissen over de weerhouden projectvoorstellen.

Artikel 2 – definities

Klimaatactieplan: goedgekeurd beleidsplan met als doel de CO₂-uitstoot op het grondgebied van Lebbeke met 40% te reduceren tegen 2030 ten opzichte van 2011 door o.a. het verhogen van energie-efficiëntie en meer in te zetten op hernieuwbare energiebronnen (mitigatie) en de negatieve gevolgen van de klimaatverandering op te vangen (adaptatie).

Projectindiener: natuurlijk persoon, (feitelijke) vereniging of rechtspersoon van de gemeente Lebbeke.

Projectverantwoordelijke: natuurlijk persoon aangeduid als verantwoordelijke voor het ingezonden projectvoorstel.

Jury: extern orgaan. De samenstelling van de jury wordt vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 3 – voorwaarden

Het gemeentebestuur beoordeelt de ontvankelijkheid van de ingediende projectvoorstellen op basis van onderstaande voorwaarden:

§1. Wie komt in aanmerking voor de projectsubsidie?

- Natuurlijke personen van de gemeente Lebbeke
- Minderjarige personen van de gemeente Lebbeke mits begeleiding door een wettelijke vertegenwoordiger (projectverantwoordelijke) uit de gemeente Lebbeke
- Feitelijke verenigingen (waarvan de verantwoordelijke natuurlijk persoon ingeschreven is in de gemeente Lebbeke) of een erkende vereniging van Lebbeke
- Rechtspersonen met maatschappelijke zetel of vestiging in Lebbeke;

§2. Welke projectvoorstellen komen in aanmerking?

Projecten hebben een aantoonbare bijdrage aan CO₂-reductie (mitigatie) en/of bieden oplossingen voor een veranderend klimaat (adaptatie).

§3. Welke projectvoorstellen komen niet in aanmerking?

- Initiatieven zonder algemeen belang
- Initiatieven buiten het grondgebied van Lebbeke
- Projectvoorstellen met een louter commerciële doelstelling
- Projectvoorstellen die onder de gesubsidieerde reguliere werking van een vereniging vallen
- Onderdelen van het projectvoorstel waarvoor al financiering is voorzien in de meerjarenplanning van de gemeente Lebbeke
- In het geval van cumulatie van subsidies of cofinanciering mag het totaalbedrag van de subsidies of cofinanciering niet hoger zijn dan de gemaakte kosten
- Projectvoorstellen met een uitgesproken religieus, filosofisch of politiek karakter
- Projectvoorstellen die in strijd zijn met de vooropgestelde beoordelingscriteria uit artikel 4;

§4. Waaruit bestaat een geldige aanvraag?

- Een volledig ingevuld, ondertekend en tijdig ingediend aanvraagformulier. Het dossier wordt ingediend bij de milieudienst. De datum van de poststempel, de datum van het ontvangstbewijs of de datum van ontvangst op de mailserver van de gemeente geldt als bewijs van de datum van indiening;
- Een aanvraag van een minderjarige moet voorzien zijn van de ondertekende bevestiging door de wettelijk vertegenwoordiger alsook zijn of haar verklaring van begeleiding in de loop van de volledige procedure;

§5. Financiële voorwaarden.

Enkel uitgaven die door de projectindienaar worden gedaan in kader van het goedgekeurde project worden aanvaard. Het is niet toegestaan dat de gemeentelijke subsidie wordt doorgegeven aan een andere partij.

De subsidie kan slechts voor volgende kosten aangewend worden:

- Alle kosten die rechtstreeks betrekking hebben op het project en aantoonbaar nodig zijn voor een geslaagde uitvoering ervan

- Procesbegeleiding
- Professioneel advies
- Uitwerken van het vooropgestelde stappenplan
- Communicatiekosten
- Aankoop van materialen

Volgende kosten komen niet in aanmerking:

- De aankoop van materialen die dienen voor privé-gebruik
- Verplaatsingskosten- en andere onkostenvergoedingen
- Personeelskosten en persoonlijke vergoedingen aan de eigen medewerkers
- Kosten voor eenvoudige diensten uitgevoerd door commerciële organisaties die de projectindieners redelijkerwijze op vrijwillige basis zelf kan doen of kan laten doen door andere vrijwilligers (niet-commercieel), bv het bedelen van folders in de eigen omgeving, het klaarmaken van hapjes voor een receptie, ...
- Kosten die geen expliciete meerwaarde hebben om de doelstellingen van het project te realiseren.

Artikel 4 – beoordelingscriteria

De projectvoorstellen worden door een onafhankelijke jury getoetst aan volgende inhoudelijke beoordelingscriteria:

| | Criteria voor de projectvoorstellen | Maximum aantal punten |
|---|---|-----------------------|
| 1 | Milieu-impact: bijdragen aan de realisatie van het klimaatplan, bijdragen aan CO ₂ -reductie of oplossingen bieden voor een veranderend klimaat. Mogelijke thema's zijn: <ul style="list-style-type: none"> ○ Energie ○ Duurzame mobiliteit ○ Bouwen en wonen ○ Groen en biodiversiteit ○ Circulaire economie ○ Adaptieve maatregelen ○ Verdroging/infiltratie | 35 |
| 2 | Plan van aanpak: duidelijk omschreven en voldoende gedetailleerde doelstellingen, middelen, stappenplan met timing en (financiële) haalbaarheid. | 20 |
| 3 | Het project heeft een visie op lange termijn, is verankerd in de tijd (aandacht voor continuering, overdracht, inbedding in reguliere werking, overstijgen van ad hoc resultaat). Ook ander maatschappelijke effecten zoals schaal, voorbeeldfunctie, gedragsverandering en multiplicatoreffect worden meegenomen. | 15 |
| 4 | Samenwerkingen (met andere organisaties, bij voorkeur uit andere geleding: bedrijf, middenveldorganisatie, vereniging, kennisinstelling, ...) en | 15 |

| | | |
|---|---|-----|
| | participatie (van bepaalde doelgroepen of de Lebbeekse bevolking in het algemeen) | |
| 5 | Innovatieve/vernieuwende aanpak: dit kan zijn op gebied van een product, dienst, partnerschap, bereikte doelgroep,... | 10 |
| 6 | Het projectvoorstel heeft bijzondere aandacht voor kinderen, jongeren en/of kansengroepen | 5 |
| | totaal | 100 |

Artikel 5 –Subsidiebedrag en modaliteiten

§1. Er is een budget van 5000 euro/jaar beschikbaar. Per jaar kunnen de best gequoteerde projecten beloond worden met een burgerbudget. De quoteringsprocedure bestaat uit 60% toe te kennen door een jury en 40% toe te kennen door een stemming van inwoners.

§2. Per project kan maximaal 2500 euro toegekend worden.

§3. Een project kan maximaal 2 jaar na elkaar worden ingediend.

§4. De indiener van een projectvoorstel opent een afzonderlijke post- of bankrekening op naam, uitsluitend bestemd voor het realiseren van het projectvoorstel. Deze post- of bankrekening wordt uiterlijk 14 kalenderdagen na de bekendmaking van de beslissing tot subsidiëring aan de projectindiener, geopend. Deze voorwaarde is niet van toepassing op bestaande verenigingen of ondernemingen.

De projectindiener verbindt zich ertoe de gemeente Lebbeke onverwijld schriftelijk op de hoogte te brengen van iedere wijziging van diens post- of bankrekeningnummer of aanpassingen in het projectvoorstel.

§5. De uitbetaling van de projectsubsidies gebeurt op basis van de raming die bij het aanvraagformulier dient te worden gevoegd en gebeurt in twee schijven door overschrijving op de post- of bankrekening van de projectindiener: 50% van de projectsubsidie na de beslissing tot toekenning van de projectsubsidie van het college van burgemeester en schepenen en 50% na controle en aanvaarding van de controledocumenten.

Artikel 6 – Procedure (zie stappenplan in bijlage)

| Stap | Duur | Deadline |
|------------------------------|----------|--|
| Oproep tot deelname | 8 weken | 1 februari |
| Indienen voorstellen | | 31 maart |
| Beoordeling ontvankelijkheid | 1 maand | april |
| Beoordeling jury | 1 maand | 1 ^{ste} week juni |
| Stemming burgers | 14 dagen | 3 ^{de} en 4 ^{de} week juni |
| Meedelen beslissing | | 1 ^{ste} helft juli |
| Uitbetaling subsidie | | 2 ^{de} helft juli |

De goedgekeurde projecten moeten uiterlijk 1,5 jaar na de mededeling van de beslissing door het college van burgemeester en schepenen uitgevoerd zijn.

Artikel 7 – Controle

§1. Binnen de 2 maanden na de door de indiener opgegeven einddatum van het project worden de volgende verantwoordingsstukken ingediend:

- Een inhoudelijk verslag dat toelaat na te gaan of de projectsubsidie werd gebruikt voor het doel waarvoor ze werd toegekend en de initiële doelstellingen werden gerealiseerd.
- Een financieel verslag, met name een volledig en schematisch overzicht van de inkomsten en de uitgaven met betrekking tot het project, gestaafd met de financiële verantwoordingsstukken (facturen, schuldvorderingen,...) dewelke de aanwending van de toegekende projectsubsidie verduidelijken.

De subsidie kan op basis van deze verantwoordingsstukken herrekend worden indien de werkelijke kosten lager blijken te liggen dan de toegekende subsidie.

§2. De gemeente Lebbeke heeft het recht om ter plaatse de aanwending van de verleende projectsubsidie te controleren.

§3. Ingeval de indiener zich verzet tegen de uitoefening van de controle of het project niet wordt uitgevoerd conform het goedgekeurde voorstel, is hij of zij gehouden tot terugbetaling van de projectsubsidie.

Artikel 8 – Aanvaarding reglement

Projectindieners onderschrijven het reglement en leggen zich onvoorwaardelijk neer bij het advies van de jury en het college van burgemeester en schepenen. Tegen deze beslissing is geen beroep mogelijk.

Artikel 9 - slotbepalingen

§1. De projectindieners zorgt ervoor dat alle wettelijke bepalingen die op het moment van de aanvraag van kracht zijn, worden nageleefd.

§2. De gemeente Lebbeke is als subsidieerbare overheid in geen enkel opzicht verantwoordelijk voor de projecten en hun uitvoering, noch voor de eventuele schade die eruit kan voortvloeien.

§3. In geval van fraude of valse verklaringen kan de gemeente beslissen om de toekenning van de subsidie te schorsen en het reeds verleende bedrag terug te vorderen.

§4. De projectindieners verbindt er zich toe geen enkel vorm van discriminatie te dulden en toegankelijk te zijn voor iedereen.

§5. Op elke publicatie, alle promotiemateriaal, uitnodigingen, e.d. moet het logo van de gemeente Lebbeke en de vermelding 'met steun van de gemeente Lebbeke' vermeld worden. De gemeente krijgt een uitnodiging van alle publieksgerichte acties of momenten.

Artikel II – Het reglement is geldig vanaf de datum van goedkeuring door de gemeenteraad.

Artikel III - Een afschrift van deze beslissing zal voor kennisgeving overgemaakt worden aan:

- De provinciegouverneur van Oost-Vlaanderen
- De Vlaamse overheid
- De financieel directeur
- De milieudienst

Bijlage: stappenplan

Aanspreekpunt van de gemeente:

Milieudienst, Flor Hofmanslaan 1 te 9280 Lebbeke, milieudienst@lebbeke.be, 052/468247.

Stap 1: aanvraag tot deelname (1 februari – 31 maart)

- Aanvragen tot deelname kunnen in de periode van 1 februari tot en met 31 maart ingediend worden bij de milieudienst aan de hand van het aanvraagformulier terug te vinden op www.lebbeke.be/klimaat/burgerbudget. Er kan op geen enkele andere manier worden deelgenomen.
- De milieudienst kan (op afspraak) bijstand verlenen bij het invullen van het aanvraagformulier.
- Door het indienen van het aanvraagformulier gaat de projectindieners akkoord met de voorwaarden gesteld in het reglement ‘burgerbudget klimaatacties’.

Stap 2: beoordeling van ontvankelijkheid (1 april – 30 april)

- In deze stap wordt binnen de gemeente nagegaan in hoeverre de projectvoorstellen stroken met eigen plannen, regelgeving, mogelijkheden en met de voorwaarden van het reglement ‘burgerbudget klimaatacties’.
- Indien nodig kan aanvullende informatie opgevraagd worden bij de projectindieners.
- Het gemeentebestuur of het college van burgemeester en schepenen beoordeelt de ontvankelijkheid van de ingediende projectvoorstellen.
- De genomen beslissing wordt binnen de 10 werkdagen na goedkeuring samen met de vermelding over het verdere verloop van de procedure aan de projectindieners schriftelijk medegedeeld.

Stap 3: evaluatie door de jury (1^{ste} week juni)

- Een onafhankelijke jury evalueert de projecten op basis van de beoordelingscriteria van het reglement (artikel 4). Ze doet dit door de projecten te quoteren op 100 punten.
- De jury kan de projectindieners uitnodigen voor een gesprek of aanvullende informatie opvragen.
- De beoordeling van de jury weegt voor 60% in de eindbeoordeling.

Stap 4: stemming door de inwoners van Lebbeke (2^{de} helft juni)

- De stemronde door de inwoners van Lebbeke duurt 14 kalenderdagen: van 15 juni tot en met 30 juni.
- De stemming verloopt digitaal. Op www.lebbeke.be/klimaat/burgerbudget kan iedere stemgerechtigde op een eenvoudige manier zijn/haar stem uitbrengen. Ook in het

infoblad zal de stemming worden aangekondigd en zal er informatie staan over de stemprocedure.

- Elke stemgerechtigde inwoner van Lebbeke mag slechts 1 maal deelnemen aan de stemming.
- De beoordeling van de inwoners van Lebbeke weegt voor 40% in de eindbeoordeling.

Stap 5: mededeling van de beslissing (1^{ste} helft juli)

- Het college van burgemeester en schepenen neemt de beslissing tot subsidiëring op basis van de combinatie van het resultaat van de puntentoekenning van de jury (60%) en de stemming van de inwoners (40%).
- De beslissing wordt schriftelijk medegedeeld aan de projectindieners in de 1^{ste} helft van juli.

Stap 6: uitbetaling (2^{de} helft juli)

- De indiener van een projectvoorstel opent een afzonderlijke post- of bankrekening op naam, uitsluitend bestemd voor het realiseren van het projectvoorstel. Deze post- of bankrekening wordt uiterlijk kalenderdagen na de bekendmaking van de beslissing tot subsidiëring aan de projectindieners, geopend. Deze voorwaarde is niet van toepassing op bestaande verenigingen of ondernemingen.
- De uitbetaling van de projectsubsidies gebeurt op basis van de raming die bij het aanvraagformulier dient te worden gevoegd gebeurt in twee schijven door overschrijving op de post- of bankrekening van de projectindieners: 50% van de projectsubsidie na de beslissing tot toekenning van de projectsubsidie van het college van burgemeester en schepenen en 50% na controle en aanvaarding van de controledocumenten.
- De projectindieners verbindt zich ertoe de gemeente Lebbeke onverwijld schriftelijk op de hoogte te brengen van iedere wijziging van diens post- of bankrekeningnummer of aanpassingen in het projectvoorstel.

12. Duurzaam energie- en klimaatactieplan, luik adaptatie, en bijhorende actietabel. Goedkeuring.

De Voorzitter: Punt 12 van de agenda: duurzaam energie- en klimaatactieplan. Hier gaat het over het luik adaptatie en bijbehorende actietabel. Ook die is gepresenteerd. We gaan hier naar Schepen Torck voor een toelichting hierop zodat iedereen hier aan tafel daar een duidelijk beeld van heeft. Schepen.

Schepen Mike Torck licht het agendapunt toe.

De Voorzitter: Goed. Meneer Willems.

De heer Willems: Ja Voorzitter, in het kort, het plan is ambitieus, maar het is nog maar de vraag of het qua timing financieel wel haalbaar is. Daarbij komt ook nog dat de milieudienst niet overloopt van personeel. De uitwerking zal dus zeker en vast niet evident zijn. Maar wij

zijn voorstander van het voordeel van de twijfel. Maar ik vind het spijtig dat wij een tijd terug, twee actieplannen hebben toegevoegd aan de gemeenteraad die dan van tafel werden geveegd. Ik denk aan de tegeltuintjes en de grondbemaling en nu staan die hier opgenomen in het plan.

De Voorzitter: Zijn er nog andere tussenkomsten? Geen tussenkomsten meer? Is iedereen akkoord?

De heer Buggenhout: Onthouding.

De Voorzitter: Onthouding voor Vlaams Belang. Goed.

De gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet van 15.07.2005 artikel 42 en latere wijzigingen en aanvullingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 21.12.2017 houdende goedkeuring ondertekening Burgemeestersconvenant;

Overwegende dat met de ondertekening van de Burgemeestersconvenant de gemeente zich engageert om de CO₂-uitstoot op haar grondgebied te verminderen met 40% tegen 2030 (mitigatie), alsook om zich aan te passen aan de effecten van de klimaatverandering (adaptatie);

Overwegende dat het eerste luik, nl. het mitigatieluik, werd voltooid en goedgekeurd door de gemeenteraadbeslissing van 26 juni 2019;

Overwegende dat het tweede luik, nl. het adaptatieluik, werd voltooid en het ontwerp van actieplan ter goedkeuring wordt voorgelegd;

Overwegende dat er een klimaatteam zal worden samengesteld waarin o.a. volgende diensten zijn vertegenwoordigd: dienst milieu, dienst patrimonium, dienst mobiliteit, dienst bevolking en het OCMW;

Overwegende dat de nodige financiële middelen zullen voorzien worden in de meerjarenplanning;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 28 september 2020;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT:

Met 23 ja-stemmen (François Willems, Ronny Heuvinck, Maria Van Keer, François Perdaens, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Christoph De Backer, Ilse Pissens,

Ann Doran, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys, Reinout De Mol, Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Werner Jansegers, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut) en 2 onthoudingen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen).

Artikel 1. - Het duurzaam energie- en klimaatactieplan, luik adaptatie, en bijhorende maatregelentabel wordt goedgekeurd.

Artikel 2. - De gemeente zet een permanent klimaatteam op waaraan minimaal volgende diensten actief deelnemen: dienst milieu, dienst patrimonium, dienst mobiliteit, dienst bevolking en het OCMW.

Artikel 3. - De uitvoering van de maatregelen zelf wordt verdeeld volgens thema over de verschillende gemeentediensten heen.

Artikel 4. - De gemeente zet naast de bestaande middelen ook bijkomende middelen in voor de uitvoering van het klimaatbeleid. De budgettaire vertaling van de acties gebeurt via de meerjarenbegroting en de jaarlijkse beleidsnota's.

Artikel 5 - Een afschrift van deze beslissing zal voor kennisgeving overgemaakt worden aan:

- Provincie Oost-Vlaanderen, dienst Milieubeleidsplanning
- Het MYconvenant Platform van Europa: <http://mvcovenant'eumavors.eu>
- aan de omgevingsambtenaar milieu Nathalie Willems.

13. Aanleg van fietspaden in de Hoogstraat en deel van de Kapellenstraat. Aangaan van 10 verbintenissen met het provinciebestuur Oost-Vlaanderen tot het bekomen van subsidies. Goedkeuring.

De Voorzitter: Punt 13 van de agenda: betreft de aanleg van fietspaden in de Hoogstraat en een deel van de Kapellenstraat. Dat gaat eigenlijk over het aangaan van verbintenissen met het provinciebestuur Oost-Vlaanderen met het oog op het bekomen van de passende subsidies. Er wordt een goedkeuring gevraagd en die zal kort toegelicht worden door de burgemeester. Burgemeester, u heeft het woord.

Burgemeester: Dank u wel, Voorzitter. Wij kunnen rekenen op een subsidie van de provincie voor ongeveer € 470000 omdat dat op het provinciaal fietstraject ligt. De werken, de aanbesteding daarvan, die hopen wij oktober/november te kunnen doen. Dat is ook al ergens op de raad geweest. Om eventuele werken te kunnen starten maart 2021 en te eindigen tegen september. Onafgezien natuurlijk van bezwaren die daar van omwonenden nog kunnen komen. De totale kosten ramen wij op € 10.6 miljoen euro, waarvan een € 1.4 miljoen is voor de gemeente.

De Voorzitter: Goed. Zijn daar opmerkingen over? Geen? Iedereen akkoord? Dank u wel.

De gemeenteraad

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 24.06.2020 waarbij goedkeuring wordt verleend aan het dossier 'Wegen- en rioleringswerken Hoogstraat en deel Kapellenstraat en het aanleggen van fietspaden in deze straten';

Gelet op het schrijven van het provinciebestuur Oost-Vlaanderen d.d. 31.08.2020 met ref. R03/2020/29/01bm met de principiële belofte van toelage dat de aanleg van dit fietspad in principe in aanmerking komt voor een provincietoelage van 100% en dat deze toelage op basis van de raming voorlopig berekend wordt op 470.112,83 euro;

Door het provinciebestuur wordt aan de gemeenteraad gevraagd om conform het artikel 7 van het geldend reglement tien verbintenissen aan te gaan;

Gelet op het verslag van Albert Vereeken, deskundig toezichter: 'De gemeenteraad heeft in zitting van 24.06.2020 het dossier 'Wegen- en rioleringswerken Hoogstraat en deel Kapellenstraat en de ermee gepaard gaande aanleg van fietspaden' goedgekeurd. In deze werken is o.a. de aanleg van fietspaden voorzien, waarvoor het gemeentebestuur subsidies heeft aangevraagd bij het provinciebestuur Oost-Vlaanderen. Deze aan te leggen fietspaden liggen immers op het traject van het Bovenlokaal Functioneel Fietsrouten netwerk. Het aan te leggen fietspad komt dan ook in aanmerking voor een provinciale toelage van 100% van de kostprijs, zijnde 470.112,83 euro. Deze belofte van toelage is reeds vastgelegd door het provinciebestuur. Om de vaste belofte van toelage van de provinciale subsidies te bekomen, dienen nog een tiental verbintenissen te worden aangegaan (zie bijlage), die de gemeenteraad dient goed te keuren.';

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90 1°;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Gelet op artikel 43, §2, 11° van het gemeentedecreet;

Gelet op de bespreking van dit dossier in de gemeenteraadscommissie van 28.09.2020;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 – Goedkeuring wordt verleend aan het aangaan van tien verbintenissen met het provinciebestuur Oost-Vlaanderen met betrekking tot de aanleg van fietspaden in de Hoogstraat en deel Kapellenstraat, teneinde de vaste belofte van toelage te bekomen tot het verkrijgen van een provinciale subsidie van 100% op basis van de eerder goedgekeurde raming van de kostprijs, voorlopig berekend op 470.112,83 euro.

Artikel 2 – Volgende verbintenissen worden aangegaan conform het artikel 7 van het geldend reglement:

1. alle maatregelen treffen om het onderhoud van de fietspaden te garanderen;
2. publiciteit te voeren omtrent deze werken, zowel op de werf als via verschillende kanalen (gemeentelijk infoblad, gemeentelijke website, in de media,...) en hierbij steeds melding te maken van de steun die zij daarvoor ontvangt van de Provincie Oost-Vlaanderen en van de Vlaamse overheid (inclusief toevoeging van beide logo's);
3. alle externe communicatie verstuurd door de aanvrager (vb. bewonersbrief, gemeentelijk infoblad) voorafgaand aan de publicatie voorleggen aan de Provincie Oost-Vlaanderen;
4. bij kunstwerken en aanleg of verbetering van fietspaden een werfbord plaatsen met de logo's van de subsidiërende overhe(i)d(en);
5. de Provincie Oost-Vlaanderen voorafgaand de aanvang van de werken te melden;
6. elke daartoe gemachtigde afgevaardigde van de Provincie Oost-Vlaanderen de toestemming geven om ter plaatse het gebruik van de toegekende subsidie te controleren, toegang tot de werf verlenen en deelnemen aan de werfvergaderingen;
7. voor kunstwerken en aanleg of verbetering van fietspaden de Provincie Oost-Vlaanderen 10 werkdagen voorafgaand aan het einde van de werken en van de mogelijke openstelling voor de gebruikers op de hoogte brengen. De aanvrager en de Provincie Oost-Vlaanderen beslissen in onderling overleg over de wijze waarop de opening wordt gecommuniceerd (bv persbericht, officieel infietsen,...);
8. de bestemming van de werken of grondinnemingen niet wijzigen zonder de toelating van de deputatie;

9. medewerking verlenen aan de plaatsing van de provinciale signalisatie van het bovenlokaal functioneel fietsnetwerk;
10. voor alle werken de vereiste vergunningen verkrijgen.

Artikel 3 – Het schepencollege wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Artikel 4 – Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan het provinciebestuur Oost-Vlaanderen, directie Ruimte, dienst Mobiliteit, mevr. Ilse Smits, Gouvernementstraat 1 te 9000 Gent, aan Albert Vereeken – deskundig toezichter, en aan Jeroen Bosman – financieel directeur.

14. Aankoop van een deel van een perceel grond voor de realisatie van project 'samentuinen' of volkstuintjes, aan de Rossevaalstraat, kadastraal gekend als Lebbeke, 1ste afdeling, sectie B, deel van nummer 654B, jegens het OCMW van Dendermonde. Principebeslissing.

De Voorzitter: Dan zijn we bij het laatste punt van de agenda: de aankoop van een deel van een perceel grond voor de realisatie van het project 'samentuinen' of 'volkstuintjes' gelegen aan de Rossevaalstraat, kadastraal gekend als Lebbe 1^{ste} afdeling, sectie B, deel van nummer 654B, en dat jegens het OCMW van Dendermonde. Het gaat hierom een principebeslissing. Dit zal ook nog worden toegelicht door Schepen Uyttersprot. Schepen, u heeft het woord.

Mevrouw Uyttersprot: Ja, dank u Voorzitter. Zoals ik al had toegelicht op de commissie, is het onze intentie om vanavond twee dingen te vragen: de aankoop van een perceel van 3649 m² aan grond, grond op dit moment in de Rossevaalstraat. Dat willen we nu ook als volkstuintjes of om samen te tuinen. Wij hebben dat ook in het meerjarenplan voorzien want we zijn actief bezig geweest met het zoeken naar grond om dit te kunnen realiseren. Het is zo dat dat in het verleden al werd goedgekeurd, gevraagd werd tot goedkeuring in 2015. Wij vragen nu inderdaad een goedkeuring. Ik heb van meneer Buggenhout op de commissie, dat was een goeie vraag trouwens, van hoeveel volkstuintjes er daarbij zouden kunnen opkomen. Dat is afhankelijk van de interesse, tussen de twee scenario's, maar ik heb het nagekeken, de gemiddelde oppervlakte ligt tussen de 80 en de 200 m², afhankelijk van het scenario en gaat dat tussen een 25-tal en een 45-tal volkstuintjes voor dat perceel. Dus dat is wel interessant.

De Voorzitter: Goed, zijn daar... Meneer Willems.

De heer Willems: Ja, wij zullen zeker en vast een goedkeuring geven maar ineens verschijnt er in het dossier een verschil van bijna 400 m². Dus onze vraag is nu, wat zijn de correcte cijfers?

De heer Van Haut: Voorzitter, ook daar commissie hè.

De Voorzitter: Ik zie dat jullie zeer actief zijn, maar als ge kunt, uw snelheid van spreken iets aanpassen, want de vergadering wordt opgenomen om nadien uit te typen.

De algemeen directeur: Inderdaad in het schattingsverslag is er sprake van goed 1, goed 2 en goed 3. Het is uiteindelijk een deel van goed 1 dat aangekocht wordt en op het opmetingsplan staat dan dat het opgesplitst wordt, dat goed 1. Die oppervlakte van het opmetingsplan is dan de oppervlakte die in het besluit staat. Maar dus de oppervlakte die u bedoelt, is dan waarschijnlijk de oppervlakte van goed 2, die daar aanpaalt, maar die nog een paar 100 m² verschilt. Ik heb uiteindelijk nog eens aan de landmeter gevraagd. De oppervlakte die op het opmetingsplan staat, dus het document dat opgeladen is het correcte.

De heer Willems: Ik vraag gewoon wat het verschil is van de oppervlakte.

Schepen Uyttersprot: Omdat het gesplitst is.

De heer Willems: We gaan er niet verder over discussiëren.

Schepen Uyttersprot: Het gaat dus over de bovenste strook.

De Voorzitter: Los van de verschillen in vierkante meters. Het gaat hier over een principebeslissing. Dat wordt gevraagd om een goedkeuring. Is iedereen akkoord? Althans als niemand anders nog opmerkingen of bemerkingen meer heeft. Iedereen akkoord? Goed.

De gemeenteraad

Overwegende dat de gemeente een grond zoekt om in te richten voor 'samentuinen' of volkstuintjes;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 september 2019;

Overwegende dat een grond in eigendom van het OCMW van Dendermonde in aanmerking komt voor dit project;

Gelet op het beslissing van het vast bureau van 2 december 2019 waarbij akkoord werd gegaan met de verkoop van het deel van het perceel gepacht door de heer Denis Verleysen;

Overwegende dat de heer Verleysen zijn pacht wil stopzetten mits een uittredingsverdoening van 1500 euro;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 juni 2020 betreffende het akkoord met de uittredingsvergoeding;

Gelet op het opmetingsplan van FStopo, Rossevaalstraat 70, 9280 Lebbeke, waarbij de oppervlakte het aan te kopen deel bepaald werd op 3649,25m²;

Gelet op het schattingsverslag van Bert De Vylder, landmeter-expert, die de waarde van de grond raamde op 37800 euro voor 7710m², zijnde 4,90 euro per m². Voor de gemeten oppervlakte van 3649,25m² geeft dat 17891,26 euro, vermeerderd met de kosten;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 28.09.2020;

Gelet op het gemeentedecreet;

BESLUIT

Met algemeen akkoord.

Artikel 1- Goedkeuring wordt verleend aan de onderhandse aankoop van een deel van kadastrale perceel gekend als Lebbeke, 1ste afdeling, sectie B, nummer 654B, met een kadastrale oppervlakte van 3649,25m².

De aankoop gebeurt aan de prijs van 17891,26 euro conform de schatting door de landmeter-expert Bert De Vylder op datum van 6 mei 2019.

Artikel 2 -De nodige kredieten voor deze aankoop zijn voorzien in het gemeentebudget.

Artikel 3 -Een afschrift van dit besluit wordt voor verder gevolg overgemaakt aan notaris Caroline De Herdt, landmeter Stefan Ravijts, milieuableidster Nathalie Willems en financieel directeur Jeroen Bosman.

VRAGEN GEMEENTERAADSLEDEN

De heer Willems: Wat zijn de plannen van het bestuur met de ijspiste? Hoeveel standhouders worden er toegelaten buiten de chalets van de uitbater en tegen welke huurprijs? Volgens het verslag van de vrijetijdsdiensten van 3 september zou er slechts één chalet worden toegestaan. Ik zou graag weten wat hierover beslist werd. Ik zou zeggen, stem nu eindelijk eens af met de verenigingen, scholen, lokale handel en het gemeentepersoneel, en niet in het minste de Lebbeekse bevolking. Zij verdienen het niet om nog langer in het ongewisse te blijven. Dus graag een antwoord hierop.

Burgemeester: Wat betreft de activiteiten is het inderdaad dat wij op korte tijd een beslissing moeten nemen. Dat is ook zo voor het najaar, al die activiteiten zijn nog onzeker. De kermis heeft ook kunnen doorgaan, dat hebben we ook op drie weken kunnen beslissen, op het laatste moment. Dat is zeer goed onthaald geweest. Ten laatste op het College van 15 oktober gaan we beslissen of de ijspiste doorgaat ja of neen. Alles hangt een beetje af van de cijfers. Het gaat een beetje op en neer. Ook het aantal mensen zal bepaald worden.

Mensen moet uit elkaar, dus 150 mensen op een ijspiste, dat is op dit moment niet mogelijk. Dus moeten we een alternatief uitwerken. Wij zijn ermee bezig.

De Voorzitter: Goed. Bij deze. Meneer Van Haut, u hebt het woord.

De heer Van Haut vraagt waarom het zwembad verhuurd wordt aan een privé-initiatief terwijl het aantal zwemmers beperkt wordt tot vijftig. Hij verwijst daarbij naar de beslissing van het college van 17 augustus 2020 punt 32. Op die manier hebben de particuliere zwemmers praktisch geen mogelijkheid meer om baantjes te zwemmen. Hij vraagt of het nog een gemeentelijk zwembad is of eerder een privé-zwembad. Hij vraagt tevens hoe het precies zit met de omleiding voor de werken in de Leo Duboisstraat en of er gaat gecontroleerd worden of het zwaar vrachtverkeer wel de voor hen voorziene omleiding volgt en geen sluike wegen gebruikt.

Hij had graag eens ook overzicht ontvangen van het aantal bushaltes op het gebied van Lebbeke en hoeveel haltes toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers.

De Voorzitter: Bedankt voor uw tussenkomst. Ik heb eigenlijk drie vragen gehoord. Enerzijds over het zwembad over de omleidingen en over de bushaltes.

De heer Van Haut: dat klopt.

Schepen Uyttersprot: De vraag over het zwembad is een vraag die wij zeker willen meenemen. Ik heb er vorig jaar trouwens met de sportdienst al over gesproken, sinds vorige juni, en dan is het aantal vrije zwemuren uitgebreid met 5 uur. Er kan er uiteraard de piste gevolgd worden dat je zegt we gaan de zwemgroep of andere niet individuele initiatieven afbouwen. Ja, dat is natuurlijk een afweging, dat er 's morgens, 's middags en 's avonds zoals vroeger enkel voor vrije zwemmers wordt voorbehouden, ook in de weekends. Maar het probleem stelt zich vooral in de aantallen hè, niet de uren an sich. Maar niets staat dit natuurlijk in de weg, mochten we mogelijkheden zien. Het is een heel terechte opmerking. Wij houden het in het oog.

De Voorzitter: Het tweede vraag. De burgemeester.

Burgemeester: Dank u wel voor uw vraag. Hoe kunnen we dat het best laten verlopen. De werken duren vijf dagen. Althans volgens de aanvraag, normaal zou dat drie tot vier dagen duren. Voor verkeer komende van Dendermonde. Maandagochtend rond half zeven worden die borden geplaatst. 200-250 vrachtwagens langs de autobaan rijden die allemaal een andere weg moeten gaan zoeken. Die zijn ook allemaal geïnformeerd. Callebaut en Prefaco die zijn allemaal gecontacteerd geweest om daar rekening mee te houden. Daar rijden heel veel buitenlandse chauffeurs. Daar is wel toezicht voorzien. Er wordt toegezien dat er daar controle is. En als iedereen zich minimaal een beetje aan de snelheid en aan de regels houdt, zou dat een minimale overlast mogen creëren eigenlijk.

De Voorzitter: Goed. Dan had u nog een derde vraag over de bushaltes en de toegankelijkheid ervan. Schepen u heeft het woord.

Schepen Vanderstraeten: Ik had de luxe dat het de laatste vraag was. Dus ik heb de vraag al gesteld aan de Lijn. Zij hebben het volledige overzicht van de toegankelijkheidsstatus en ik moet ze aanvragen, en zodra ik ze krijg zal ik ze u bezorgen. Maar het is al gebeurd, je moet het niet meer op mail zetten.

De Voorzitter: Goed.

De heer Van Stappen: Ik had nog een vraag in aanvulling op die van collega Van Haut. Worden er bij de werken die volgende week beginnen aan de Leo Duboisstraat rekening gehouden met een doorgang voor fietsers en voetgangers? Liefst ook een veilige en makkelijke doorgang. Tot nu toe is daar geen rekening gehouden vooral bij de laatste werken die daar plaatsvonden. Doorgangen of oversteekplaatsen werden niet aangeduid of erger nog, werden geblokkeerd door werfvoertuigen.

Dan had ik nog een tweede vraag: Op 15 september werd aan de ouders van leerlingen uit het VBS een mail verzonden dat er in de bodem van de graspleintjes op de speelplaats van het lager cementgebonden asbest werd gevonden. En dat zowel de burgemeester als de milieudienst op de hoogte werden gebracht. Werden hierin al verdere stappen ondernomen door het college van burgemeester en schepen? Staat men in contact met de schooldirectie hierover?

De burgemeester: De zone is direct door de technische dienst afgezet met nadars. De school heeft dan zelf hun projectontwikkelaar gecontacteerd met de vraag om bij hun aannemers na te gaan vanwaar de grond kwam. En of het grond was die er historisch al lag of dat die aangevoerd is geweest. Dat is nog volop in onderzoek. Dat wordt opgevolgd door Ovam en door de omgevingsambtenaar.

De Voorzitter: Nog vragen? De heer Buggenhout.

De heer Buggenhout: Mijn eerste vraag gaat over de laatste vergadering van de sportraad. Een van de agendapunten was de van zaken in verband met de sportschool. Wij hebben er geen enkel probleem mee dat de sportraad op de hoogte wordt gehouden maar wel dat de gemeenteraadsleden die tenslotte het project moeten goedkeuren geen info meekrijgen. In de notulen van het Schepencollege wordt hierover geen woord gerept. Waarom worden de raadsleden niet beter geïnformeerd? Zij moeten steeds zelf de diensten lastig vallen om vragen te stellen.

De burgemeester: Het is zo: het eisenpakket dat wij wensen in verband met de sportschool, dat is al geweest op de sportraad. Zij hebben daar een aantal adviezen gegeven. Deze week stond dat agendapunt op het college. Daar wij de opdracht gegeven hebben aan Farys om dat verder op te volgen. Gisteren is er ook iemand langs geweest wat betreft de vloerbekleding van de zaal. Moet een betonnen vloer zijn of een sportvloer? Dat wordt ook opgevolgd door de sportfunctionaris. Zodra de plannen concreter zijn zal dat uiteraard teruggekoppeld worden naar de raadsleden. Waarschijnlijk op een commissievergadering. Ideeën over de zaal mogen ook steeds op papier gezet worden. Wij staan daar zeker voor open. Er moet uiteraard wel rekening worden gehouden met het beschikbare budget.

De Voorzitter: Schepen Uyttersprot wil nog een korte toelichting geven.

Schepen Uyttersprot: Het is inderdaad een vast weerkerend punt op de agenda van de sportraad. Het is evident dat zij dat dossier opvolgen.

De heer Buggenhout: Ik zou het toch op prijs stellen als het dossier wordt besproken met de raadsleden enkele weken vooraleer het officieel op de gemeenteraad wordt geagendeerd want dan is er nog weinig mogelijkheid om de plannen te veranderen.

Schepen Uyttersprot: Ik denk dat dat een zeer pertinente vraag is en daar zal zeker voor gezorgd worden.

De Voorzitter: Meneer Buggenhout

Meneer Buggenhout: 23 september dat was de laatste dag voor de gemeente en andere overheidsdiensten om hun webstek dienden aan te passen voor mensen met een visuele, auditieve of motorische beperking. Dat is toch 15% van onze bevolking. Is dat gebeurd op de webstek van Lebbeke.

Schepen Torck: Ik heb daar navraag gedaan bij de communicatie ambtenaar. Er wordt vanuit de firma die de website gemaakt geeft, de mogelijkheid geboden om een audit te volgen, zodanig dat we in de loop van de komende weken zullen ze bekijken of er aanpassingen moeten gebeuren en of we conform zijn aan deze richtlijn.

De heer Buggenhout: Maar ik stel me dan wel de vraag, die oproep was in 2016, dat is vier jaar geleden.

Schepen Torck: De opmaak van de website is conform de richtlijnen uitgevoerd. Die audit zal wel nog een keer moeten worden uitgevoerd. Wij hebben daarvoor een offerte van die firma.

De Voorzitter: Oké. Nog andere vragen? Mevrouw Doran.

Mevrouw Doran stelt een mail in verband met een mail die de raadsleden hebben gekregen over Bar Click'O. Zij vraagt of men daar al reactie op heeft gekregen. Zij zegt dat er na navraag bij de politie blijkt dat er op een paar interventies m.b.t. samenscholingsverbod niet vele te melden was. Zij vraagt aan de burgemeester wat er precies van de inhoud van de mail waar is.

Zij stelt tevens de deze zomerbar de horecaregeling valt. In die regelgeving staat dat de horecazaken dienen te sluiten om 1.00u. Zij vraagt waarom er dan is beslist dat de bar dient te sluiten om 22u.

De Voorzitter: Oké. Burgemeester.

Burgemeester: De mensen in de buurt waren inderdaad wat verontwaardigd over bepaalde zaken. Meldingen van overlast zijn steeds doorgestuurd naar de politie. Zij hadden ook de opdracht dat zij toch na sluitingstijd steeds een keer gaan kijken. De mensen uit de buurt heb ik ontvangen en zij hebben hun vragen kunnen stellen. Verder wat betreft de

horecamaatregelen, het is ook veelvuldig toegelicht geweest aan de uitbaters dat dit onder het reglement viel voor pop-up bars. Het zijn dus die regels die gelden. Maar ik zeg het, wat de burens betreft, wij nemen daar akte van. Klopt dat? Of klopt dat niet? Ik kan daar niet over oordelen. Ik woon niet in die straat.

De Voorzitter: Oké. Wil de Schepen daar nog een aanvulling op geven?

Mevrouw Uyttersprot: Ja, ik wil er gewoon aan toevoegen dat of er nu vaststellingen zijn van overtredingen of niet. Wat iemand storend vindt, wat iemand vervelend vindt, dat is individueel. We zijn er inderdaad als gemeente om via de politie vaststellingen te doen van overtredingen die effectief worden vastgesteld en dan zal daar tegen worden opgetreden. Maar als het gaat om hun recht op rustig wonen daar, ja wie zijn wij om daar over te oordelen. De burgemeester kan daar enkel bemiddelen, en voor de rest zijn daar andere instanties voor bevoegd.

De Voorzitter: Oké, zijn daar nog vragen. Mevrouw Saeys. U hebt het woord.

Mevrouw Saeys: Ik heb nog een bijkomende vraag. Het was in juni toen de burgemeester zei: "Kijk, ik was daar tegen, maar de andere Schepen waren daarvoor en daarom heb ik het toegelaten". Hoe zit dat dan precies?

Burgemeester: Ik heb precies de indruk dat jullie vertegenwoordigers zijn van Bar Click'O.

Mevrouw Saeys: Neen, neen.

Burgemeester: In ieder geval, wat zo is, bij de start van de horeca in juni, als u de mensen tegenkomt, dat u dat mag vragen, dat ik iedereen de kans geef, maar ik heb wel gezegd van: "Ik heb wel mijn twijfels want dat is een zware investering voor die mensen en of dat wel de juiste moment is om dat te organiseren. Daar is toen een mail over verstuurd vanuit de Bar Click'O naar de leden van het college dat de burgemeester twijfelt over het initiatief.

De Voorzitter: Met betrekking tot onderwerp zijn er nog verder vragen? Zijn er nog andere vragen voor deze vragenronde? Geen meer. Dan kunnen we deze gemeenteraad afsluiten.

De zitting wordt gesloten om 22.12 uur.
Gedaan in zitting datum als hierboven vermeld.

De Algemeen directeur

De Voorzitter

Luc Vermeir

Peter Huyck

