

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2021.

Aanwezig: François Willems, Ronny Heuvinck, Gunther Buggenhout, Nele Bosman, Christoph De Backer, Ilse Pissens, Ann Doran, Guido Van Herreweghe, Freya Saeys, Reinout De Mol, Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Charlotte De Smet, Werner Jansegers, Els Lambrecht, Reinoud Van Stappen, Gunther Van Haut, Jordi Stallaert: Raadsleden; Maria Van Keer, Goedele Uyttersprot, Jan Vanderstraeten, Goedele De Cock, Mike Torck: Schepenen; Raf De Wolf: Burgemeester; Peter Huyck: Voorzitter; Luc Vermeir: Algemeen directeur

De zitting wordt geopend om 20.03 uur.

AGENDA

Bespreekpunten

1. Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad 28 april 2021.
2. DDS. Algemene vergadering op 8 juni 2021. Vaststelling van het mandaat van de lasthebbers.
3. Verko. Algemene vergadering op 8 juni 2021. Vaststelling van het mandaat van de lasthebbers.
4. TMVW ov. Algemene jaarvergadering van 18 juni 2021. Goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers.
5. Blijdorp III. Algemene vergadering van 23 juni 2021. Goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat vertegenwoordigers.
6. Centraal kerkbestuur. Jaarrekening 2020 van de drie parochies van Lebbeke, nl. Onze-Lieve-Vrouw Geboorte, Sint-Martinus en Sint-Salvator. Advies.
7. Kerkfabriek O.-L.-Vrouw Geboorte. Budgetwijziging 2021 - Aanpassing meerjarenplan 2020-2025. Goedkeuring.
8. Addendum, afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid houdende het opnemen van complementaire engagementen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken. Goedkeuring.
9. Goedkeuring wijziging academiereglement.
10. BSD - jaarverslag en rekening 2020 - budget en jaarprogramma 2021. Goedkeuring.
11. Kerstdorp. Huishoudelijk reglement uitbating chalets. Goedkeuring.
12. Kerstdorp. Retributiereglement publiciteit kerstdorp 2021-2022. Goedkeuring.
13. Goedkeuring van de akten tot kosteloze grondinneming 2021 - deel 2.
14. Wegenis- en rioleringswerken voor de heraanleg van de Opstalstraat. Goedkeuring van het bestek, van de wijze van gunnen, van de plannen, van het technisch verslag, van het standaard sloopopvolgingsplan infrastructuurwerken en van de indicatieve raming ten bedrage van 940.042,64 euro (btw medecontractant) waarvan 486.389,69 euro ten laste van het gemeentebestuur.

15. Wijziging van de rooilijn van de Flor Hofmanslaan voor de verkoop van een perceeltje grond voor een nutscabine. Definitieve vaststelling.
16. Omgevingsaanvraag voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding, Fazantenlaan 12, te 2350 Vosselaer. Wijzigen van de rooilijn buurtweg nr. 25. Goedkeuring.
17. Omgevingsaanvraag voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding, Fazantenlaan 12, te 2350 Vosselaer. Goedkeuring van het wegtracé en van het uitvoeringsdossier van de wegenis.
18. Toelichting door de gemeentelijk afgevaardigde in de raad van bestuur over de werking en het beleid van de intercommunale DDS.
19. Toelichting door de gemeentelijk afgevaardigde in de raad van bestuur over de werking en het beleid van de intercommunale Verko.
20. Toelichting door de gemeentelijk afgevaardigde in de raad van bestuur over de werking en het beleid van Blijdorp III.
21. Toelichting door de gemeentelijk afgevaardigde in de raad van bestuur over de werking en het beleid van Intergem.
22. Toelichting door de gemeentelijk afgevaardigde in de raad van bestuur over de werking en het beleid van TMVW.

AGENDA

OPENBARE VERGADERING

Bespreekpunten

1. Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad 28 april 2021.

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 28 april 2021 worden met algemeen akkoord goedgekeurd.

2. DDS. Algemene vergadering op 8 juni 2021. Vaststelling van het mandaat van de lasthebbers.

De gemeenteraad

Gelet op artikel 41 en 432 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het aangetekend schrijven van 26 april 2021 van het intergemeentelijk samenwerkingsverband DDS, Bevrijdingslaan 201 te 9200 Dendermonde m.b.t. de online algemene vergadering op dinsdag 8 juni 2021 om 19.00 uur;

Overwegende dat gezien de coronamaatregelen de vergadering online via Teams zal verlopen en gestreamd zal worden via www.dds-verko.be;

Gelet op de agenda van bovenvermelde bijzondere algemene vergadering die als volgt werd vastgesteld:

1. Verwelkoming
2. Aanduiden van een secretaris en twee stemopnemers (art. 17 van de statuten)
3. Goedkeuring van het verslag van de Bijzondere Algemene Vergadering van 7 december 2020
4. Verslag over het boekjaar 2020
 - 4.1. Verslag over de activiteiten van de vereniging in 2020
 - 4.2. Financieel verslag van de Raad van Bestuur en de jaarrekening 2020
 - 4.3. Verslag van de revisor
 - 4.4. Vaststellen van de jaarrekening 2020
 - 4.5. Bestemming van het resultaat
5. Kwijting aan bestuurders en revisor voor de uitoefening van hun opdracht in 2020
6. Strategisch plan DDS: stand van zaken
7. Benoemingen
8. Diversen;

Gelet op de statuten van het intergemeentelijk samenwerkingsverband DDS;

Overwegende dat de gemeente overeenkomstig het artikel 16 van de statuten vier lasthebbers mag aanstellen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 februari 2019 waarin de lasthebbers voor de algemene, bijzondere en buitengewone vergaderingen van de intercommunale DDS werden aangesteld, namelijk Reinout De Mol, Peter Huyck, Els Lambrecht en Charlotte De Smet, met als plaatsvervangers Nele Bosman, Evy Van Ransbeeck, schepenen Jan Vanderstraeten en Maria Van Keer;

Gelet op de bespreking van dit dossier tijdens de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 25 mei 2021;

BESLUIT:

Met 23 ja-stemmen (François Willems, Ronny Heuvinck, Maria Van Keer, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Christoph De Backer, Ilse Pissens, Ann Doran, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys, Reinout De Mol, Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Werner Jansegers, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut, Jordi Stallaert) en 2 neen-stemmen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen).

Artikel 1 – De gemeentelijke lasthebbers zullen op de online algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband DDS op dinsdag 8 juni 2021 instemmen met de diverse punten vermeld op de agenda.

Artikel 2 - Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de intercommunale DDS, Bevrijdingslaan 201 te 9200 Dendermonde, aan de aangestelde lasthebbers Reinout De Mol, Peter Huyck, Els Lambrecht en Charlotte De Smet en aan Ann Seymoens, beleidsadviseur.

3. Verko. Algemene vergadering op 8 juni 2021. Vaststelling van het mandaat van de lasthebbers.

De gemeenteraad

Gelet op artikel 41 en artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het aangetekend schrijven van 26 april 2021 van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Verko, Bevrijdingslaan 201 te 9200 Dendermonde m.b.t. de online bijzondere algemene vergadering op dinsdag 8 juni 2021 om 18.30 uur;

Overwegende dat gezien de coronamaatregelen de vergadering online via Teams zal verlopen en zal gestreamd worden via www.dds-verko.be;

Gelet op de agenda van bovenvermelde algemene vergadering die als volgt werd vastgesteld:

1. Verwelkoming
2. Aanduiden van een secretaris en twee stemopnemers (art. 18 van de statuten)
3. Goedkeuring van het verslag van de Bijzondere Algemene Vergadering van 7 december 2020
4. Verslag over het boekjaar 2020
 - 4.1. Verslag over de activiteiten van de vereniging in 2020
 - 4.2. Financieel verslag van de Raad van Bestuur en de jaarrekening 2020
 - 4.3. Verslag van de revisor
 - 4.4. Vaststellen van de jaarrekening 2020
 - 4.5. Bestemming van het resultaat
5. Kwijting aan bestuurders en revisor voor de uitoefening van hun opdracht in 2020
6. Benoemingen
7. Diversen;

Gelet op de statuten van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Verko;

Overwegende dat de gemeente overeenkomstig het artikel 17 van de statuten vier lasthebbers mag aanstellen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 februari 2019 waarin de lasthebbers voor de algemene, bijzondere en buitengewone vergaderingen van de intercommunale Verko werden aangesteld, namelijk Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Els Lambrecht en Charlotte De Smet, met als plaatsvervangers Nele Bosman, Reinout De Mol en Maria Van Keer;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 november 2019 waarin raadslid Els Lambrecht wordt vervangen door schepen Jan Vanderstraeten als lasthebber in de algemene vergadering;

Gelet op de bespreking van dit dossier tijdens de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 25 mei 2021;

BESLUIT:

Met 23 ja-stemmen (François Willems, Ronny Heuvinck, Maria Van Keer, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Christoph De Backer, Ilse Pissens, Ann Doran, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys, Reinout De Mol, Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Werner Jansegers, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut, Jordi Stallaert) en 2 neen-stemmen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen).

Artikel 1 – De gemeentelijke lasthebbers zullen op de online bijzondere algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Verko op dinsdag 8 juni 2021 instemmen met de diverse punten vermeld op de agenda.

Artikel 2 - Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de intercommunale Verko, Bevrijdingslaan 201 te 9200 Dendermonde, aan de aangestelde lasthebbers Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Charlotte De Smet, aan schepen Jan Vanderstraeten en aan beleidsadviseur Ann Seymoens.

4. TMVW ov. Algemene jaarvergadering van 18 juni 2021. Goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers.

De gemeenteraad

Gelet op het feit dat Lebbeke aangesloten is bij TMVW ov ;

Gelet op de statuten van TMVW ov ;

Gelet op de oproepingsbrief van 30 april 2021 voor de algemene jaarvergadering van TMVW ov op 18 juni 2021, waarin de agenda werd meegedeeld;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29 april 2020 waarin Peter Huyck wordt aangesteld als effectief vertegenwoordiger en Nele Bosman als plaatsvervangend vertegenwoordiger;

Gelet de bepalingen van het Decreet over het Lokaal Bestuur ;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 25.05.2021;

BESLUIT:

Met 23 ja-stemmen (François Willems, Ronny Heuvinck, Maria Van Keer, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Christoph De Backer, Ilse Pissens, Ann Doran, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys, Reinout De Mol, Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Werner Jansegers, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut, Jordi Stallaert) en 2 neen-stemmen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen).

Artikel 1 – De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan de punten op de agenda van de algemene jaarvergadering TMVW ov van 18 juni 2021 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten :

1. Wijzigingen in deelnemers en/of kapitaal
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten
3. Verslag van de raad van bestuur over boekjaar 2020
4. Verslagen van de commissaris
5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2020 afgesloten per 31 december 2020
- b. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening over boekjaar 2020 afgesloten per 31 december 2020
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Huishoudelijk reglement
8. Statutaire benoemingen
- Varia en mededelingen;

Artikel 2 – De raad draagt de aangeduide vertegenwoordiger/plaatsvervangend vertegenwoordiger op om namens het bestuur alle akten en bescheiden met betrekking tot de algemene jaarvergadering van TMVW ov vastgesteld op 18 juni 2021, te onderschrijven en hun stemgedrag af te stemmen op het in de beslissing van de gemeenteraad van heden bepaalde standpunt met betrekking tot de agendapunten van voormelde algemene vergadering met name de goedkeuring van de bovenvermelde agendapunten.

Artikel 3 – Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan TMVW ov, hetzij per post t.a.v. TMVW ov, Stropstraat 1 te 9000 Gent, hetzij per elektronische post, 20210618AVTMVW@farys.be, aan de raadsleden Peter Huyck en Nele Bosman en aan beleidsadviseur Ann Seymoens.

5. Blijdorp III. Algemene vergadering van 23 juni 2021. Goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat vertegenwoordigers.

De gemeenteraad

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid artikel 41 en Deel 3, Titel 3 – de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het schrijven van 30 april 2021 van Blijdorp III, Blijdorpstraat 3 te 9255 Buggenhout betreffende de algemene vergadering van Blijdorp III op 23 juni 2021 om 18.30u op digitale wijze (via Teams);

Gelet op de agenda van deze vergadering:

- Aanduiding stemopnemers
- Goedkeuring verslag vorige vergadering (15/12/2020)
- Rekening 2020 – kwijting bestuurders en commissaris-revisor
- Benoeming revisor voor de komende drie jaar
- Activiteitenverslag 2020 van Blijdorp III
- Stand van zaken:
Impact van Corona(-maatregelen) binnen Blijdorp vzw
Masterplan Blijdorp vzw
- Varia;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen van 6 februari 2019 en 27 februari 2019 waarin raadsleden Nele Bosman en Evy Van Ransbeeck worden aangesteld als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Blijdorp III tot de eerstvolgende algemene hernieuwing van de gemeenteraad;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 september 2019 waarin raadslid Nele Bosman wordt vervangen door Peter Huyck als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Blijdorp III tot de eerstvolgende algemene hernieuwing van de gemeenteraad;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 25 mei 2021;

BESLUIT:

Met 23 ja-stemmen (François Willems, Ronny Heuvinck, Maria Van Keer, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Christoph De Backer, Ilse Pissens, Ann Doran, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys, Reinout De Mol, Bo Macharis, Evy Van Ransbeeck, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Werner Jansegers, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut, Jordi Stallaert) en 2 onthoudingen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen).

Artikel 1 - Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van Blijdorp III op 23 juni 2021:

- Aanduiding stemopnemers
- Goedkeuring verslag vorige vergadering (15/12/2020)
- Rekening 2020 – kwijting bestuurders en commissaris-revisor
- Benoeming revisor voor de komende drie jaar
- Activiteitenverslag 2020 van Blijdorp III
- Stand van zaken:
Impact van Corona(-maatregelen) binnen Blijdorp vzw
Masterplan Blijdorp vzw
- Varia.

Artikel 2 – De vertegenwoordigers van de gemeente die zullen deelnemen aan de algemene vergadering van Blijdorp III op 23 juni 2021, op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de agenda, cf. artikel 1 namelijk om de geagendeerde punten goed te keuren.

Artikel 3 - Afschrift van dit besluit wordt voor kennisgeving en voor verder gevolg overgemaakt aan Blijdorp III, Blijdorpstraat 3 te 9255 Buggenhout en aan de gemeenteraadsleden Evy Van Ransbeeck en Peter Huyck.

6. Centraal kerkbestuur. Jaarrekening 2020 van de drie parochies van Lebbeke, nl. Onze-Lieve-Vrouw Geboorte, Sint-Martinus en Sint-Salvator. Advies.

De gemeenteraad

Gelet op het decreet betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten van 7 mei 2004, zoals gewijzigd op 6 juli 2012, en inzonderheid op het artikel 55 § 2;

Gelet op de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het schrijven van 22 april 2021 van het centraal kerkbestuur Lebbeke;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 25.05.2021;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 – Gunstig advies wordt verleend aan de jaarrekeningen 2020 van de kerkfabrieken O.-L.-Vrouw Geboorte, Sint-Martinus en Sint-Salvator en aan de hierna vermelde samenvattende tabel.

CENTRAAL KERKBESTUUR LEBBEKE				
JAARREKENING 2020				
OVERZICHT TOELAGEN - OVERSCHOTTEN/TEKORTEN				
BESTUUR	EXPLOITATIE		INVESTERING	
	TOELAGE	OVERSCHOT/TEKORT	TOELAGE	OVERSCHOT/TEKORT
O.-L.-Vrouw Geboorte	70.278,70	106.962,26	50.679,12	617,62
Sint-Martinus	20.476,43	5.975,96	0,00	0,00

Sint-Salvator	33.191,08	23.949,26	66.407,15	44.664,44
TOTAAL	123.946,21	136.887,48	117.086,27	45.282,06

Artikel 2 - Afschrift van dit besluit wordt voor kennisgeving overgemaakt aan de provinciegouverneur, t.a.v. Agentschap Binnenlands Bestuur VAC Virginie Loveling Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 1 9000 Gent, aan het Bisdom Gent Dienst kerkfabrieken, t.a.v. de bisschoppelijk vicaris, Biezekapelstraat 4 te 9000 Gent, aan het centraal kerkbestuur Grote Plaats 15 te 9280 Lebbeke, aan Jeroen Bosman, financieel directeur en aan Ann Seymoens, beleidsadviseur.

7. Kerkfabriek O.-L.-Vrouw Geboorte. Budgetwijziging 2021 - Aanpassing meerjarenplan 2020-2025. Goedkeuring.

De gemeenteraad

Gelet op de artikelen 45 tot en met 50 van het decreet betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten van 7 mei 2004, zoals gewijzigd op 6 juli 2012;

Gelet op de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het schrijven van 22 april 2021 van het centraal kerkbestuur Grote Plaats 15 te 9280 Lebbeke betreffende de budgetwijzigingen 2021 en de aanpassing meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek van de parochie Onze-Lieve-Vrouw Geboorte;

Gelet op de goedkeuring van de budgetwijziging 2021 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Geboorte door de kerkraad op 22 maart 2021 en als gevolg daarvan de wijziging van het meerjarenplan 2020 - 2025;

Overwegende dat de investeringstoelagen worden verhoogd met 30.000 euro (voor de vervanging van de ingangdeur en inkomhal van het gebouw Onze-Lieve-Vrouwstraat 1, behorende tot het patrimonium en voor werken in het gebouw n.a.v. livestreaming tijdens de coronacrisis);

Gelet op het gunstig advies van 30 april 2021 aan voorgelegd gewijzigd meerjarenplan van Lode Van Hecke, bisschop van Gent, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 25 mei 2021;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 – Goedkeuring wordt verleend aan de budgetwijziging 2021 en aanpassing meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Geboorte, zoals goedgekeurd door de kerkraad op 22 maart 2021.

Artikel 2 – De bijkomende investeringstoelage van 30.000 euro wordt voorzien in de eerstvolgende aanpassing meerjarenplan 2020-2025 op boekjaar 2021.

Artikel 3 - Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan Bisdom Gent, dienst kerkfabrieken, t.a.v. de bisschoppelijk vicaris Biezekapelstraat 4 te 9000 Gent, aan het centraal kerkbestuur t.a.v. penningmeester Hendrik Cleymans Grote Plaats 15 te 9280 Lebbeke, aan de financieel directeur Jeroen Bosman en aan beleidsadviseur Ann Seymoens.

8. Addendum, afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid houdende het opnemen van complementaire engagementen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken. Goedkeuring.

De gemeenteraad

Gelet op artikel 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing en het contactonderzoek ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken;

Overwegende dat in de fase van de COVID-19-crisis waarin we ons momenteel bevinden, een cruciale rol is weggelegd voor contactonderzoek en bronopsporing.

- Bij contactonderzoek wordt gezocht met wie een besmet iemand nauw contact heeft gehad. Hier is de snelheid van de contacttracing belangrijk. Het is de bedoeling om zoveel mogelijk mensen te bereiken die in contact zijn gekomen met besmette personen. Zij krijgen advies over hoe ze zich kunnen beschermen en welke maatregelen ze kunnen nemen om anderen te beschermen. Dat vermijdt een mogelijke (nieuwe) toename van het aantal patiënten.
- Bij bronopsporing wordt gezocht van wie de besmette persoon zelf de besmetting heeft opgelopen. Bronopsporing heeft als voordeel dat heel gericht kan gezocht worden waar de besmettingen vandaan komen en de lokale besturen als beleidsmakers heel gericht maatregelen (preventie, sensibilisering, handhaving) kunnen nemen.

Op 23 april 2021 heeft de Vlaamse Regering de contouren voor preventie, sensibilisering, bronopsporing, quarantaine-coaching en lokaal contactonderzoek door lokale besturen na 31 maart 2021 uitgewerkt, met een bijhorende subsidie. De Vlaamse Regering gaf op 7 mei haar definitieve goedkeuring aan een wijzigingsbesluit tot wijziging van het besluit van de

Vlaamse regering van 23 april 2021. Het wijzigingsbesluit verlengt de subsidieperiode voor optie 1 en optie 2 tot 31 augustus 2021.

Wat de aard van de engagementen betreft, kunnen lokale besturen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van datum kiezen tussen de volgende opties:

- Optie 1: inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing en quarantainecoaching
- Optie 2: inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing, quarantainecoaching én aanvullend lokaal contactonderzoek;

De lokale besturen werken in al deze opdrachten ondersteunend en/of aanvullend op de werking van de COVID-19-teams binnen de zorgraden alsook op de werking van de centrale contactcenters;

Overwegende dat Lebbeke op basis van het BVR van 13 november 2020 een samenwerkingsovereenkomst heeft afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid voor optie 1 (preventie, sensibilisering, bronopsporing, analyse van clusters, quarantainecoaching en aandacht voor kwetsbare personen of groepen) voor de periode 1 november 2020 – 31 maart 2021;

Overwegende dat de gemeenten die inzetten op optie 1 (preventie, sensibilisering, bronopsporing, analyse van clusters, quarantaine-coaching en aandacht voor kwetsbare personen of groepen) een forfaitaire subsidie krijgen van 0,125 euro per inwoner per maand voor een periode van 1 april 2021 tot en met 31 augustus 2021.

De gemeente wil, na overleg met alle betrokken diensten, blijvend inzetten op optie 1. Hiertoe wordt door de gemeente een samenwerkingsovereenkomst opgesteld met het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid.

Het opnemen van deze engagementen geschiedt met inachtneming van de bescherming van de privacy van de burgers, zoals onder meer gewaarborgd door de algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

De gemeente zorgt voor de nodige capaciteit en middelen om dit engagement kwaliteitsvol op te nemen.

De engagementen die de gemeente opneemt, doen geen afbreuk aan de engagementen die de gemeente in de bestrijding van de coronapandemie reeds opgenomen worden binnen de werking van de ELZ. Integendeel, ze zijn bedoeld om deze werking nog te versterken;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 25.05.2021;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 – De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken en het door het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2021 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 31 augustus 2021) en het

contactonderzoek (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 31 augustus 2021) ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

Artikel 2 – De gemeenteraad neemt kennis van het voorgelegde addendum en keurt dit goed.

Artikel 3 – Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan San Cooreman, afdelingshoofd burger & Welzijn, Nadia De Landtsheer, beleidsadviseur OCMW en Ann Seymoens, beleidsadviseur gemeente.

9. Goedkeuring wijziging academiereglement.

De gemeenteraad

Gelet op het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, artikel 3, 38, 58 en 60;

Gelet op artikel 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het academiereglement goedgekeurd tijdens de gemeenteraadszitting van 24.06.2020;

Gelet op de nieuwe toevoeging van het academiereglement in het kader van de coronacrisis, goedgekeurd door het schepencollege in zitting van 19 april 2021;

Overwegende dat het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs een academiereglement verplicht stelt voor elke academie;

Overwegende dat het academiereglement de betrekking tussen het schoolbestuur en de leerlingen en desgevallend de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in recht of in feit de minderjarige leerling onder hun bewering hebben, regelt;

Overwegende dat het academiereglement een aantal verplichte elementen moet bevatten zoals bepaald in artikel 58 van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs;

Overwegende dat het voorliggende academiereglement gebaseerd is op het model academiereglement van de Onderwijskoepel van Steden en Gemeenten;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 25.05.2021;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 – Het academiereglement wordt vastgesteld als volgt:

Inhoud Academiereglement

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen	pg. 2
Hoofdstuk 2 Engagementsverklaring	pg. 3
Hoofdstuk 3 Inschrijving	pg. 4
Hoofdstuk 4 Inschrijvingsgeld, bijdrageregeling, sponsoring	pg. 6
Hoofdstuk 5 Aan- en afwezigheid van de leerling	pg. 7
Hoofdstuk 6 Organisatie van de leeractiviteiten	pg. 9
Hoofdstuk 7 Leren in een alternatieve leercontext	pg. 11
Hoofdstuk 8 Leerlingenevaluatie	pg. 15
Hoofdstuk 9 Leefregels	pg. 15
Hoofdstuk 10 Maatregelen in geval van schending van de leefregels	pg. 20
Hoofdstuk 11 Academieraad	pg. 24
Hoofdstuk 12 Leerlingengegevens	pg. 24
Hoofdstuk 13 Klachten	pg. 25
Gemeenteraadsbesluit	

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 §1 Dit academiereglement regelt de verhouding tussen het schoolbestuur zijnde het gemeentebestuur van Lebbeke – Flor. Hofmanslaan 1 en de leerlingen/ouders van de Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord, Dans en Beeld met als administratieve zetel Stationsstraat 17 – 9280 Lebbeke.

§2 Het is van toepassing op alle leerlingen van de academie en op de ouders van de minderjarige leerlingen.

§3 Het is eveneens van toepassing op de personen die leeractiviteiten op maat volgen via, met uitzondering van de bepalingen opgenomen in de hoofdstukken 4 (inschrijvingsgeld en bijdrageregeling) en 8 (leerlingenevaluatie).

§4 De bepalingen opgenomen in het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs en de bijhorende uitvoeringsbesluiten blijven onverkort van toepassing.

Artikel 2 §1 Dit academiereglement wordt voorafgaand aan de eerste inschrijving schriftelijk of via elektronische drager (website, e-mail,...) ter beschikking gesteld aan de leerlingen of de ouders van de minderjarige leerlingen. Zij worden schriftelijk of via elektronische drager op de hoogte gehouden van de wijzigingen.

§2 De leerlingen/ouders verklaren zich schriftelijk akkoord met het academiereglement en het artistiek pedagogisch project van de academie. Dit is een inschrijvingsvoorwaarde.

§3 Bij elke wijziging van het reglement en/of artistiek pedagogisch project verklaren de leerlingen/ouders zich opnieuw schriftelijk akkoord met de wijzigingen. Indien zij zich niet met de wijzigingen akkoord verklaren, kan de leerling niet worden ingeschreven het daaropvolgende schooljaar.

Artikel 3 Begrippen

Voor de toepassing van dit academiereglement wordt verstaan onder:

- 1° Aangetekend: met aangetekende brief, tegen afgifte van een gedateerd ontvangstbewijs of een gecertificeerde elektronische aangetekende zending
- 2° Academie: het pedagogisch geheel waar deeltijds kunstonderwijs wordt georganiseerd en dat onder leiding staat van een directeur
- 3° Academieraad: inspraakorgaan in de academie met leerlingen, ouders, personeel, betrokken personen en leden van de lokale gemeenschap .
- 4° Artistiek-pedagogisch project: het geheel voor de fundamentele uitgangspunten dat het schoolbestuur de academie en haar werking heeft bepaald.

- 5° Directeur: de directeur van de academie of zijn afgevaardigde.
- 6° Leerling: de persoon die ingeschreven is aan de academie overeenkomstig de reglementaire toelatingsvoorwaarden.
- 7° Lesdag: elke dag waarop de leerling een lesactiviteit heeft.
- 8° Ouders: de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige onder hun bewaring hebben.
- 9° Schoolbestuur: de rechtspersoon die verantwoordelijk is voor de academie: het gemeentebestuur van Lebbeke.
- 10° Werkdag: elke weekdag met uitzondering van zowel zon- en feestdagen als dagen die tijdens de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie vallen.

Hoofdstuk 2 Engagementsverklaring

Artikel 4 §1 Leerlingengegevens

Leerlingen/ouders houden zich eraan om enkel correcte en actuele gegevens aan de academie te verstrekken en om de academie op de hoogte te brengen zodra er zich wijzigingen in deze gegevens voordoen.

§2 Oudercontacten

De academie organiseert op geregelde tijdstippen presentaties (klasconcerten, toonmomenten, producties...) met gelegenheid tot oudercontact.

§3 Aanwezigheid

De leerling en de ouders van de minderjarige leerling zorgen ervoor dat de leerling elke lesactiviteit bijwoont en op tijd is.

Afwezigheden worden (schriftelijk/telefonisch/mondeling) gemeld. In het geval een minderjarige leerling ongewettigd afwezig is, neemt de academie contact op met de ouders.

§4 Specifieke onderwijsbehoeften

Sommige leerlingen hebben specifieke onderwijsbehoeften. In dat geval bezorgt de leerling/ouders aan de academie alle relevante documenten en info met betrekking tot de leerzorg en de evolutie ervan en dit in het belang van de leerling. In overleg met de leerling/ouders/**zorgleerkracht** wordt nagegaan op welke manier de leerling de lessen kan volgen en welke aanpassingen wenselijk en mogelijk zijn.

De ouders ondersteunen op een positieve manier de maatregelen die in samenspraak genomen zijn.

§5 Taal

De onderwijstaal van de academie is Nederlands.

§6 Zelfstudie

De leerlingen/ouders volgen de eventuele instructies in verband met zelfstudie buiten de lessen op. Ouders moedigen hun minderjarig kind aan tot zelfstudie.

§7 Leefregels

Ouders stimuleren hun minderjarig kind om de leefregels en richtlijnen van de academie na te leven.

§8 Leerloopbaanbegeleiding

De academie kan gericht advies uitbrengen omtrent de onderwijsloopbaan van de leerling

Hoofdstuk 3 Inschrijving

Artikel 5 Het schoolbestuur legt het maximaal aantal leerlingen vast dat wordt toegelaten tot een opleiding, zijnde de capaciteit zoals bedoeld in het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs.

Artikel 5 bis Leerlingen die in de loop van de maand september inschrijven worden als "verontschuldigd" beschouwd voor de lessen vóór hun effectieve inschrijvingsdatum.

Bijlage 1: capaciteit

Artikel 6 §1. De volgende personen die zich als leerling willen inschrijven, worden in eerste instantie op een wachtlijst ingeschreven:

- leerlingen die willen inschrijven voor een tweede instrument of een tweede optie van hetzelfde domein.
- Met ingang van het schooljaar 2020 - 2021 kunnen leerlingen – die met succes de 2de graad volledig afgerond hebben - vanaf de 3de graad* een aanvraag indienen om een 2de instrument of een 2de optie van hetzelfde domein te volgen. Hiertoe dient de leerling een gemotiveerde aanvraag in bij de directie, ten laatste op 15 september (formulier te verkrijgen op het secretariaat).
- Na goedkeuring door de directie en een positieve evaluatie door de leerkrachten van beide instrumenten / opties na 3 maanden (december) kunnen leerlingen 2de instrument / 2de optie dit/deze verder blijven volgen. Na een negatieve evaluatie na 3 maanden dient de leerling het 2de instrument / de 2de optie stop te zetten.

- De leerling dient op het einde van elk schooljaar positief geëvalueerd te zijn voor de combinatie van beide instrumenten / opties, zo niet, dient het 2de instrument / de 2de optie stopgezet te worden.

* Leerlingen 2de graad, die vóór het schooljaar 2020 – 2021 startten met een 2de instrument of 2de optie, kunnen dit/deze blijven volgen, wanneer ze op het einde van elk schooljaar positief geëvalueerd zijn voor de combinatie van beide instrumenten / opties, zo niet, dient het 2de instrument / de 2de optie stopgezet te worden.

-niet-financierbare leerlingen volgens het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs,

Dit geldt o.a. voor leerlingen 1.2 in het domein muziek voor instrument.
Leerlingen 1.1 in het domein muziek volgen enkel het groepsvak.

-niet-regelmatige leerlingen volgens het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs

§2. De leerling kan enkel definitief worden ingeschreven als op 30 september de capaciteit nog niet bereikt is door de inschrijving van financierbare leerlingen zoals bedoeld in het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs.

§3. De inschrijving van niet-regelmatige leerlingen volgens het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs, kan worden geweigerd.

Artikel 7 Is de leerling al ingeschreven in hetzelfde domein in een andere academie, dan moeten de leerling/ouders dit expliciet vermelden bij de inschrijving.

Artikel 8 Een leerling die op basis van de regelgeving meent geheel of gedeeltelijk vrijgesteld te kunnen worden voor een vak, legt hiervoor de nodige bewijsstukken voor bij voorkeur op het ogenblik van zijn inschrijving en uiterlijk op 30 september.

Artikel 9 Om toegelaten te kunnen worden tot een optie van een kortlopende studierichting zoals bedoeld in het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs, moet de leerling ten minste de leeftijd 12 jaar bereikt hebben op de dag van 31 december die volgt op de aanvang van het schooljaar.

Artikel 10 Specialisatie
§1. Leerlingen die zich het volgende schooljaar willen inschrijven in een kortlopende studierichting specialisatie, maken dit schriftelijk bekend bij het secretariaat voor 10 september.

§2. De directeur bepaalt de selectiemethode op basis waarvan hij in samenspraak met de betrokken leerkrachten beoordeelt om de leerling al dan niet toe te laten:

- het doorlopen van een toelatingsperiode en/of,

- op basis van leerlingenevaluatie en/of
- op basis van een selectieactiviteit die hiervoor wordt georganiseerd.

Hoofdstuk 4 Inschrijvingsgeld, bijdrageregeling, sponsoring

Artikel 11 Wettelijk vastgelegd inschrijvingsgeld

- 1° De bedragen van het wettelijk inschrijvingsgeld én de voorwaarden en vereiste documenten om in aanmerking te komen voor het verminderd wettelijk inschrijvingsgeld zoals bepaald in de onderwijsregelgeving worden jaarlijks voor de start van de inschrijvingen bekendgemaakt via de website van de academie.
- 2° Een leerling waarvoor het wettelijk vastgelegde inschrijvingsgeld niet tijdig wordt betaald (voor 1 oktober), kan niet in de academie worden ingeschreven, behoudens expliciete toestemming van het schoolbestuur in toepassing van artikel 14.

Artikel 12 Retributie voor organiseren van DKO

Bijlage 2: *Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de gemeenteraad zitting van 01 juni 2017 - retributiereglement*

Artikel 13 Eventuele bekomen vrijstellingen voor een vak of de verkregen toestemming om leeractiviteiten te mogen volgen in een alternatieve leercontext kunnen geen aanleiding geven tot een afwijkende regeling van de bepalingen van dit hoofdstuk

Artikel 14 Leerlingen of ouders die het moeilijk hebben om het inschrijvingsgeld en/of de bijdragen te betalen, kunnen zich eventueel wenden tot het schoolbestuur.

Artikel 15 Sponsoring of ondersteuning aan de academie kan enkel met schriftelijke toestemming van het schoolbestuur.

§1 Het schoolbestuur kan voor de werking van de academie gebruik maken van geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning door derden in ruil voor mededelingen die rechtstreeks of onrechtstreeks tot doel hebben de verkoop van producten of diensten te bevorderen.

§2 De academie zal in geval van dergelijke ondersteuning enkel vermelden dat de activiteit of een gedeelte van de activiteit ingericht werd door middel van een gift, een schenking, een gratis prestatie of een prestatie verricht onder de reële prijs door een bij name genoemde natuurlijke persoon, rechtspersoon of feitelijke vereniging.

§3 De bedoelde mededelingen kunnen enkel indien:

- 1° deze mededelingen niet onverenigbaar zijn met de artistiek pedagogische en onderwijskundige taken en doelstellingen van de academie;

2° deze mededelingen de objectiviteit, de geloofwaardigheid, de betrouwbaarheid en de onafhankelijkheid van de academie niet in het gedrang brengen.

§4 In geval van vragen of problemen met betrekking tot de geldelijke of niet-geldelijke ondersteuning door derden, richt men zich tot het schoolbestuur.

Hoofdstuk 5 Aan- en afwezigheid van de leerling

Artikel 16 Behalve als de leerling gewettigd afwezig is, neemt hij vanaf 1 september (of van zodra zijn inschrijving definitief is in september) tot en met 30 juni deel aan alle lessen en activiteiten van de opleiding waarvoor hij is ingeschreven.

Artikel 17 §1 De leerling respecteert het begin- en einduur van de lessen. In uitzonderlijke gevallen kan een leerling de academie voor het einde van de les verlaten. Dit kan enkel na toestemming van de leraar. Voor minderjarige leerlingen is de schriftelijke toestemming van de ouders vereist

§2 Minderjarige leerlingen mogen de academie niet verlaten tijdens de lesonderbrekingen.

Artikel 18 Als een leerling de lesactiviteit niet kan bijwonen, moet de academie (secretariaat of leraar) hiervan vooraf en zo snel mogelijk op de hoogte worden gebracht door de leerling of ouders.

Artikel 19 Gewettigde afwezigheid

§1 Iedere afwezigheid moet gewettigd of gerechtvaardigd zijn

§2 Elke afwezigheid moet schriftelijk gemeld worden aan het secretariaat of de leerkracht met vermelding van de reden

§3 Een doktersattest is vereist bij een afwezigheid langer dan 7 kalenderdagen

§4 Afwezigheid in uitvoering van een orde- of tuchtmaatregel zoals bepaald in hoofdstuk 10

Artikel 20 Ongewettigde afwezigheid

§1 Elke afwezigheid die niet gewettigd of gerechtvaardigd is, wordt beschouwd als ongewettigde afwezigheid

§2 Bij een ongewettigde afwezigheid van een minderjarige leerling neemt de academie contact op met de ouders.

§3 Onverminderd de gevolgen die het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs voorschrijven, kan de directeur beslissen om de leerling uit te schrijven wanneer de leerling gedurende dertig opeenvolgende kalenderdagen ongewettigd afwezig blijft en na contactname niet te kennen geeft dat hij de lessen opnieuw zal bijwonen.
De schoolvakanties schorten de periode van dertig kalenderdagen op. De uitschrijving van de leerling kan geen aanleiding zijn om het betaalde inschrijvingsgeld, retributies of bijdragen terug te vorderen.

Hoofdstuk 6 Organisatie van de leeractiviteiten

Artikel 21 §1 De jaarkalender, de leslocatie(s) en het lessenrooster of wijzigingen worden tijdig bekend gemaakt.

Artikel 22 Een aanpassing van de leslocatie of het lessenrooster kan voor leerlingen/ouders geen aanleiding zijn om het betaalde inschrijvingsgeld, retributie of bijdragen terug te vorderen.

Artikel 23 De lessen zijn niet toegankelijk voor ouders of derden, tenzij anders afgesproken.

Artikel 24 Toezicht

Het schoolbestuur verzekert het toezicht gedurende 15 minuten voor het begin van de les tot 15 minuten na het einde van de les. De leerlingen en de ouders gedragen zich daarbij naar de onderrichtingen ter zake. Leerlingen wachten op de locatie die door de toezichthouder wordt aangeduid.

Artikel 25 Lesverplaatsing

Een les kan door de leraar worden verplaatst met akkoord van de directeur.

De leerlingen/ouders worden vooraf schriftelijk of elektronisch van elke lesverplaatsing op de hoogte gebracht door de leerkracht of het secretariaat

Artikel 26 Schorsing van de lessen

§1 De lessen kunnen voor alle leerlingen of voor een leerlingengroep worden geschorst wegens, pedagogische studiedag, facultatieve vakantiedagen. Deze data worden tijdig bekendgemaakt via website en/of infobrochure en/of mail.

§2 De lessen kunnen onverwacht voor alle leerlingen of voor een leerlingengroep worden geschorst wegens staking, verkiezingen, volksraadpleging of overmacht of afwezigheid van de leraar.

De academie verwittigt de leerlingen/ouders voorafgaandelijk indien mogelijk.

§3 Opvang wordt voorzien indien geen van de voorgaande maatregelen mogelijk is – minderjarige leerlingen mogen enkel naar huis ingeval van afwezigheid van de leraar als de ouders hiervoor schriftelijk toestemming hebben gegeven

Als ouders hun kinderen naar de academie brengen, gaan ze na of de leraar al dan niet aanwezig is, alvorens hun kinderen achter te laten.

§4 Het schorsen van lessen kan geen aanleiding zijn om het betaalde inschrijvingsgeld, retributies of bijdragen terug te vorderen.

Artikel 27 Agenda

De agenda kan als intermediair gebruikt worden.

Artikel 28 Kunstmanifestaties

Leerlingen kunnen schriftelijk worden uitgenodigd hun medewerking te verlenen aan openbare voorstellingen, tentoonstellingen of aan andere kunstmanifestaties die door de academie worden ingericht. Participerende leerlingen vallen volledig onder de schoolverzekering.

Artikel 29 Buitenschoolse leeractiviteiten

§1 Buitenschoolse leeractiviteiten (extra muros activiteiten, studie-uitstappen en dergelijke) die door de academie worden georganiseerd, maken deel uit van het leertraject. Tenzij anders bekendgemaakt, wordt van de leerlingen verwacht dat zij deelnemen aan de buitenschoolse extra muros activiteiten die voor hen worden georganiseerd, zelfs indien deze buiten het lessenrooster van de leerling of buiten de normale openingsuren van de academie worden georganiseerd. Indien de leerling/ouders menen een ernstige reden te hebben om aan een van deze verplichte activiteiten niet deel te nemen, dan bespreken ze dit vooraf met de leerkracht.

§2 Buitenschoolse leeractiviteiten worden tijdig aan de leerlingen meegedeeld. Voor minderjarige leerlingen worden de ouders schriftelijk geïnformeerd.

§3 Voor het vervoer van de leerlingen naar de buitenschoolse leeractiviteiten kan de academie een beroep doen op vrijwillige chauffeurs (meerderjarige leerlingen, ouders, derden).

Artikel 30 Besmettelijke aandoening

In het geval dat een leerling of iemand uit zijn gezin wordt getroffen door een besmettelijke aandoening, bespreekt de leerling/ouders met zijn behandelende arts of de aanwezigheid van de leerling in de academie een gevaar kan zijn of geweest zijn voor de gezondheid van andere leerlingen/personeelsleden. Indien dit het geval is, doet de leerling/ouders melding bij het secretariaat. De academie neemt de gepaste maatregelen.

Artikel 31 Verzekering

Heeft de leerling een ongeval op het traject van huis naar de academie of terug, dan moet de academie onmiddellijk worden verwittigd opdat zo snel als mogelijk een verzekeringsdossier kan worden opgesteld.

Artikel 32 Werken van leerlingen

De leerlingen kunnen worden uitgenodigd om werken die op de academie werden gemaakt in de loop van het schooljaar ter beschikking te stellen van de academie.

Deze werken kunnen enkel worden gebruikt voor didactisch pedagogische doeleinden (voorbeeldfunctie) of activiteiten die de academie naar buiten uit moeten vertegenwoordigen (tentoonstellingen, opendeurdagen, drukwerk...). Hiervoor is geen vergoeding voorzien.

Hoofdstuk 7 Leren in een alternatieve leercontext**Bijlage 3: *Alternatieve leercontext***

Artikel 33 §1 Een leerling die onder de voorwaarden van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs een vak geheel of gedeeltelijk wil vervangen door leeractiviteiten in een alternatieve leercontext, legt zijn vraag schriftelijk voor 20 september voor aan de directeur en de betrokken leerkrachten

§2. Het leren in een alternatieve leercontext kan voor de duur van het volledige schooljaar of voor een of meerdere welbepaalde periode(s)

Artikel 34 §1 De aanvraag wordt enkel ingewilligd als elk van de volgende voorwaarden zijn vervuld:

- de alternatieve leercontext voldoet aan de kwaliteitsvoorwaarden zoals opgenomen in het door de inspectie gevalideerde toetsingsinstrument dat als bijlage is gevoegd bij dit reglement.
- de alternatieve leercontext ondertekent de overeenkomst 'leren in alternatieve leercontext' van het schoolbestuur.

- de directeur oordeelt dat de alternatieve leercontext relevant is voor het verwerven van de basiscompetenties, specifieke eindtermen of het behalen van de beroepskwalificatie.

§2 De aanvraag, de concrete modaliteiten, de contactpersonen en het akkoord worden vastgelegd via het formulier 'Leren in alternatieve leercontext'.

Artikel 35 §1 De verantwoordelijke van de leercontext staat in voor de structurele inhoudelijke begeleiding van de leerling met het oog op het realiseren van de einddoelen. Hij geeft de leerling regelmatig feedback en houdt alle relevante informatie beschikbaar voor de academie. Hij mag alle nuttige inlichtingen betreffende de leerling inwinnen bij de contactpersoon van de academie.

§2 De academie blijft eindverantwoordelijke voor de kwaliteit van het leerproces. De directeur, zijn afgevaardigde of contactpersoon van de academie kunnen ten allen tijde de leerling ter plekke observeren.

§3 Tussen de contactpersoon van de academie en de verantwoordelijke van de leercontext wordt overleg gepleegd.

Artikel 36 §1. De leerling gedraagt zich welvoeglijk en voorkomend binnen de alternatieve leercontext. Hij eerbiedigt de belangen van de alternatieve leercontext.

§2. De leerling leeft de instructies en voorschriften eigen aan de alternatieve leercontext na evenals de veiligheidsvoorschriften.

§3. De leerling kan weigeren om taken uit te voeren die zijn fysieke of psychische mogelijkheden te boven gaan. Hij maakt hiervan omstandig schriftelijk melding bij de directeur.

Artikel 37 §1. De leerling blijft onderworpen aan het gezag van de directeur of zijn afgevaardigde. De academie moet in de mogelijkheid zijn de alternatieve leercontext efficiënt te kunnen opvolgen.

§2. Zowel de verantwoordelijke van de alternatieve leercontext als de academie kunnen te allen tijde de leerling aanspreken bij niet-naleving van gemaakte afspraken. De verantwoordelijke van de alternatieve leercontext meldt dit tevens aan de directeur.

Artikel 38 §1. De academie staat in voor de evaluatie van de leerling. De verantwoordelijke van de alternatieve leercontext verstrekt hiertoe de nodige informatie aan de contactpersoon van de academie.

§2. De leerling is niet vrijgesteld van de evaluatieactiviteiten.

- Artikel 39** §1. De bepalingen rond aan- en afwezigheden zoals vastgelegd in dit academiereglement blijven onverkort van toepassing.
- §2. Een leerling die te laat komt op de alternatieve leercontext, geeft de reden hiervan door aan de verantwoordelijke van de alternatieve leercontext.
- §3. De leerling verwittigt zowel de academie als de alternatieve leercontext in geval van afwezigheid en bezorgt de wettiging van de afwezigheid schriftelijk aan de academie.
- §4. Ingeval een activiteit van de alternatieve leercontext wegens overmacht niet kan plaatsvinden, verwittigt de alternatieve leercontext de leerling/ouders voorafgaandelijk en schriftelijk.
- §5. In uitzonderlijke gevallen kan de leerling de alternatieve leercontext voor het einduur verlaten. Dit kan enkel na toestemming van de verantwoordelijke van de leercontext, de directeur of de contactpersoon van de academie. Voor minderjarige leerlingen is ook de toestemming van de ouders vereist.
- Artikel 40** De alternatieve leercontext staat in voor het effectief en continu toezicht op de leerling zodra de leerling de alternatieve leercontext betreedt tot hij ze verlaat. Het schoolbestuur draagt hierbij geen enkele verantwoordelijkheid.
- Artikel 41** De leerlingen vallen onder de schoolverzekering (burgerlijke aansprakelijkheid en ongevallen) voor wat betreft de activiteiten beschreven op het formulier 'Leren in alternatieve leercontext'.
- Artikel 42** De leerling maakt geen aanspraak op enige financiële tussenkomst voor het vervoer van en naar of voor de deelname aan de activiteiten van de alternatieve leercontext.
- Artikel 43** Een leerling die gedurende de afgesproken periode de leeractiviteiten niet langer wil volgen in de alternatieve leercontext, legt dit ter bespreking voor aan de directeur. Enkel met toestemming van de directeur kan het vak in de loop van het schooljaar terug in de academie worden gevolgd.
- Artikel 44** §1 De alternatieve leercontext kan beslissen de leerling niet langer toe te laten
- bij zware inbreuken tegen de afspraken;
 - indien de leerling opzettelijk zware schade veroorzaakt;
 - Indien de leerling herhaald onwettig afwezig is;
 - wanneer de leerling wangedrag vertoont;
 - wanneer de leerling de activiteiten van de alternatieve leercontext hypothekeert.

§2. De directeur kan de toestemming om de leeractiviteiten in de alternatieve leercontext te volgen, intrekken wanneer het leren in de alternatieve context inefficiënt of onnuttig is.

§3. Het leren in de alternatieve leercontext wordt van rechtswege beëindigd als de overeenkomst tussen de alternatieve leercontext en het schoolbestuur (al dan niet voortijdig) ten einde loopt.

§4. De directeur/alternatieve leercontext maken elke beslissing tot stopzetting schriftelijk en gemotiveerd bekend aan de leerling/ouders. De leerling moet het vak dan verder volgen in de academie volgens de modaliteiten die de directeur hem meedeelt.

Hoofdstuk 8 Leerlingenevaluatie

Artikel 45 §1 De academie werkt een betrouwbaar, transparant en valide evaluatiesysteem uit.

Bijlage 4: evaluatie

§2. De academie bepaalt de wijze waarop de evaluatie gebeurt en zal tijdig communiceren over hoe deze concreet verloopt, voornamelijk over:

- de tijdstippen waarop de evaluatiemomenten en/of -opdrachten plaatsvinden,
- de vorm waaronder evaluatiemomenten en/of –opdrachten worden georganiseerd,
- de te bereiken competenties en te beheersen materies met het oog op de evaluatiemomenten en/of –opdrachten.

- eenmalige wijziging evaluatiereglement schooljaar 2020- 2021 o.w.v. coronamaatregelen:

o evaluatie eindjaren (3.3, 4.3) & specialisatie (S1 & S2): 1 intern (i.p.v. extern) jurylid geeft feedback op minimum 1 toonmoment. Deze feedback wordt door de leerkracht verwerkt in de evaluatie

§3. Indien een leerling door overmacht of gewettigde afwezigheid een evaluatiemoment en/of – opdracht niet kan volbrengen, deelt hij dit schriftelijk mee.

§4. De academie rapporteert op basis van de evaluatiegegevens aan de leerling/ouders 2 keer per jaar over de leervorderingen van de leerling via een schriftelijke neerslag.

Artikel 46 De beoordelingsprocedure komt als bijlage bij het academiereglement.

Hoofdstuk 9 Leefregels

Artikel 47 Algemeen

§1. Iedere leerling onthoudt zich van gedrag dat:

- het ordentelijk verstrekken van onderwijs in gevaar brengt,
- de verwezenlijking van het artistiek pedagogisch project van de academie in het gedrang brengt,
- de veiligheid of de hygiëne in het gedrang brengt,
- ernstige of wettelijk strafbare feiten uitmaakt,
- de naam van de academie of de waardigheid van het personeel aantast,
- de academie materiële schade toebrengt.

§2. Iedere leerling volgt strikt de richtlijnen op en neemt een correcte en beleefde houding aan tegenover het personeel van de academie en tegenover de andere leerlingen.

Artikel 48 Lessen

§1. Iedere leerling zorgt ervoor dat hij de lessen niet stoort.

§2. Tijdens de lessen worden er zonder toestemming geen eigen toestellen gebruikt. Het gaat onder andere om mobiele telefoons, muziekdragers en camera's.

§3. De leerlingen laten het leslokaal bij het einde van de les in voldoende ordelijke staat achter.

Artikel 49 Kledij, veiligheidsvoorschriften en hygiëne

§1 Iedere leerling volgt de instructies van de leraar of directie wat betreft :

- het dragen van aangepaste kledij,
- het dragen van beschermkledij
- het gebruik van beschermingsmiddelen,
- het verbod om bijvoorbeeld hoofddeksels, sieraden, losse kledij, sjaaltjes, ... te dragen om redenen van veiligheid of hygiëne, het vaststeken van lang haar (in het bijzonder in de studierichting dans)

§2 Iedere leerling moet de veiligheidsvoorschriften naleven met inbegrip van alle opleidingsspecifieke afspraken.

§3 Afval moet in de daartoe voorziene vuilnisbakken gedeponneerd worden.

Artikel 50 Materiële bezittingen en vandalisme

§1 De leerlingen laten hun persoonlijke bezittingen (boekentassen, rugzakken, muziekinstrumenten, mobiele telefoon, juwelen...) niet onbeheerd achter. De academie is niet verantwoordelijk voor gebeurlijke diefstallen of eventuele beschadigingen.

§2 De leerlingen laten hun vervoersmiddel achter op de daartoe voorziene plaatsen.

§3 De leerling is ten allen tijde verantwoordelijk voor zijn persoonlijke apparaten en/of producten.

§4 De leerling is aansprakelijk voor de schade die hij opzettelijk en buiten het toezicht van de leraar toebrengt aan:

- lokalen, meubilair, apparatuur, toestellen, muziekinstrumenten of materiaal van de instelling
- materiaal, werken of muziekinstrumenten van andere leerlingen.

Dit houdt in dat hij de schade (herstelling, vervanging...) vergoedt, onverminderd de tuchtsancties die hem in dit verband kunnen worden opgelegd.

Artikel 51 Gebruik van infrastructuur

§1 De leerlingen gebruiken alle infrastructuur als normaal zorgvuldige personen met respect voor gebouwen, meubilair, apparatuur, toestellen, instrumenten, producten,..., apparaten en producten moeten zo nodig na gebruik weer zuiver gemaakt en op hun plaats gezet.

§2 Leerlingen kunnen in samenspraak met het toezicht en in uitzonderlijke gevallen een lokaal gebruiken in het kader van hun opleiding. De aanvrager is verantwoordelijk voor de sleutel, de orde van het lokaal, de schade en andere onregelmatigheden die eventueel vastgesteld worden.

Artikel 52 Uitlening

§1 Na betaling van de retributie (artikel 12) en binnen de volgende voorwaarden kunnen aan de leerlingen muziekinstrumenten in bruikleen worden gegeven.

§2 De leerling is verantwoordelijk voor het door hem geleende instrument en staat in voor de herstel- of vervangingskosten bij schade, behoudens natuurlijke slijtage.

§3 De leerling volgt strikt de richtlijnen van de leraar over het onderhoud van het geleende instrument.

§4 Alle herstellingen aan het instrument gebeuren via de academie.

Artikel 53 Genotsmiddelen

§1 Binnen de volledige academie, met inbegrip van zowel de gebouwen als de speelplaatsen en andere open ruimten is het verboden:

- te roken,
- alcohol te gebruiken,
- drugs te gebruiken,
- enig voorwerp als wapen te gebruiken of wapens in de academie binnen te brengen.

§2 Leerlingen mogen zich niet in de academie aanbieden onder invloed van roesopwekkende middelen (zoals alcohol, drugs,...).

§3 De bepalingen in §1 en §2 zijn eveneens van toepassing tijdens verplichte extra-murosactiviteiten.

§4 Er wordt strikt toegezien op het rookverbod.

§5 Bij overtreding van deze bepalingen kan de leerling gesanctioneerd worden volgens het orde- en tuchtreglement zoals opgenomen in hoofdstuk 10 van dit academiereglement. Ouders/leerlingen die het rookverbod overtreden, zullen verzocht worden te stoppen met roken of het schooldomein te verlaten.

Artikel 54 Smartphone, tablet, laptop, trackers of andere gelijkaardige toestellen, internet en sociale media.

§1 Het is niet toegestaan om beeld- of geluidsopnamen te maken op het domein van de academie zonder toestemming van de academie. Overeenkomstig de privacywetgeving en het recht op afbeelding mogen er geen beeld- of geluidsopnamen van medeleerlingen, personeelsleden of andere personen gemaakt worden of verspreid zonder hun uitdrukkelijke toestemming.

§2 Er worden geen films, geluidsfragmenten, foto's enz. op sociale websites geplaatst die betrekking hebben op de academie zonder dat daar uitdrukkelijk toestemming voor wordt gegeven door de academie. Onder sociale media worden websites zoals Facebook, Netlog Instagram, Twitter, enz.. verstaan.

§3 Bij communicatie via sociale media worden de normale fatsoennormen in acht genomen. Cyberpesten is verboden.

§4 Downloaden, installeren en verdelen van illegale software in de academie is verboden.

Artikel 55 Initiatieven van leerlingen

§1 Alle teksten die leerlingen wensen te verspreiden in de academie, moeten vooraf ter goedkeuring aan de directie worden voorgelegd.

§2 Een geldomhaling in de academie door leerlingen of personeelsleden kan slechts gebeuren na schriftelijke goedkeuring van de directeur.

§3 Leerlingen die deelnemen aan wedstrijden of kunstmanifestaties buiten de academie en daarbij de naam van de academie willen gebruiken, moeten daarvoor de schriftelijke toestemming van de directie bekomen.

§4 Activiteiten die leerkrachten, leerlingen of derden op eigen initiatief organiseren voor een bepaalde leerlingengroep, vallen niet onder de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur.

Artikel 56 Geweld, pesten, grensoverschrijdend gedrag

Leerlingen onthouden zich van iedere daad van geweld, pesten en grensoverschrijdend gedrag. Bij vermoeden van inbreuk neemt de academie gepaste maatregelen om de fysieke en psychische integriteit van de leerlingen te beschermen.

Artikel 57 Auteursrecht

§1 De leerlingen respecteren te allen tijde het geldende auteursrecht.

§2 Voor het kopiëren van partituren is in principe de toestemming vereist van de auteur, zijn uitgever of een andere rechthebbende.

§3 Bladmuziek mag nooit worden gekopieerd zonder toestemming van de rechthebbende.

§4 Het schoolbestuur heeft een licentieovereenkomst afgesloten met de erkende beheersvennootschap van muziekuitgevers SEMU. De leerlingen eerbiedigen te allen tijde de voorwaarden die voortvloeien uit deze overeenkomst en die schriftelijk of elektronisch worden bekendgemaakt. Zie www.semubelgium.be.

Artikel 58 Privacy

De leerlingen respecteren te allen tijde de bepalingen zoals opgenomen in de privacyverklaring van het schoolbestuur.

Hoofdstuk 10 Maatregelen in geval van schending van de leefregels

Artikel 59 Ordemaatregelen

§1 Als een leerling de leefregels schendt, kunnen volgende ordemaatregelen worden genomen:

- 1° een mondelinge vermaning,
- 2° een schriftelijke vermaning via een door de ouders te ondertekenen nota,
- 3° een extra taak – melding gebeurt aan de ouders via een te ondertekenen nota,
- 4° een verwijdering uit de les tot uiterlijk het einde van de les en onder toezicht van de academie – melding gebeurt aan de ouders via een te ondertekenen nota,
- 5° een gesprek tussen de directeur en de leerling – melding gebeurt aan de ouders via een te ondertekenen nota,
- 6° de directeur neemt contact op met de ouders en bespreekt het gedrag van de leerling, al dan niet samen met de leraar. Van dit contact wordt een verslag gemaakt dat door de ouders wordt ondertekend voor kennisgeving.

Deze opsomming sluit niet uit dat andere maatregelen kunnen worden genomen die meer aan het onbehoorlijk gedrag van de leerling zijn aangepast.

§2 Deze ordemaatregelen kunnen worden genomen door elk personeelslid van de academie die toezicht op de leerling uitoefent.

§3 Tegen geen enkele ordemaatregel is er beroep mogelijk.

Artikel 60 Tuchtmaatregelen: tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen

§1 Tuchtmaatregelen kunnen worden genomen indien de leerling de leefregels van de academie zodanig schendt dat:

- het ordentelijk verstrekken van onderwijs werkelijk in gevaar is of ernstig wordt belemmerd – de maatregelen van orde hebben geen effect of het betreft zeer ernstige overtredingen,
- de verwezenlijking van het artistiek pedagogisch project van de academie in het gedrang is,

- zijn handelingen een gevaar of ernstige belemmering vormen voor de fysieke of psychische integriteit en veiligheid van één of meer leden van de academiëpopulatie of van personen waarmee de leerling in het kader van leren in een alternatieve leercontext in contact komt,
- zijn handelingen ernstige of wettelijk strafbare feiten uitmaken,
- zijn handelingen de naam van de academie of de waardigheid van het personeel aantasten,
- zijn handelingen de academie materiële schade toebrengen.

§2 Mogelijke tuchtmaatregelen zijn:

- 1° Een tijdelijke uitsluiting zoals bepaald in artikel 50 §1 van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs.
- 2° Een definitieve uitsluiting zoals bepaald in artikel 50 §2 van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs.

§3 Er is geen mogelijkheid tot collectieve uitsluiting: elk tuchtdossier wordt individueel behandeld.

§4 Tuchtmaatregelen kunnen slechts genomen worden nadat de tuchtprocedure werd gevolgd.

§5 Tucht- of ordermaatregelen kunnen geen aanleiding zijn om het betaalde inschrijvingsgeld, retributies of bijdragen terug te vorderen.

Artikel 61 Bewarende maatregel: preventieve schorsing

§1 In afwachting van een eventuele tijdelijke of definitieve uitsluiting, kan het schoolbestuur de leerling preventief schorsen als bewarende maatregel.

§2 Bij preventieve schorsing wordt de leerling het recht ontnomen om in de loop van het schooljaar de leeractiviteiten werkelijk en regelmatig te volgen en dit gedurende een periode van maximaal veertien opeenvolgende dagen.

Het college van burgemeester en schepenen kan, na motivering aan de leerling/ouders, beslissen om deze periode eenmalig met maximaal veertien opeenvolgende dagen te verlengen indien door externe factoren het tuchtonderzoek niet binnen de eerste periode kan worden afgerond.

§3 De schorsing kan onmiddellijk uitwerking hebben en wordt aan de leerling/ouders schriftelijk/elektronisch ter kennis gebracht.

§4 Tegen een preventieve schorsing is geen beroep mogelijk.

Artikel 62 Tuchtprocedure

§1 Tuchtmaatregelen worden genomen door de directeur.

§2 Alvorens tot een tuchtmaatregel over te gaan, volgt de directeur de volgende procedure:

- 1° De directeur wint voorafgaandelijk het advies in van de betrokken leerkrachten.
- 2° De directeur deelt de intentie om een tuchtmaatregel te nemen, schriftelijk of op elektronische wijze mee aan de leerling/ouders.
- 3° Aan de leerling/ouders wordt schriftelijk/elektronisch meegedeeld dat zij na afspraak inzage hebben in het tuchtdossier.
- 4° De leerling/ouders worden opgeroepen om te worden gehoord over de vastgestelde feiten en de voorgestelde maatregel. De directeur bepaalt wanneer dit gesprek plaatsvindt, dit kan ten vroegste vijf werkdagen na verzending van de oproep. De leerling/ouders mag/mogen zich laten bijstaan door een vertrouwenspersoon. Van dit gesprek wordt een verslag gemaakt dat door de leerling/ouders wordt ondertekend voor kennisneming.
- 5° Na dit gesprek neemt de directeur een gemotiveerde beslissing omtrent de tuchtmaatregel die in overeenstemming is met de ernst van de feiten. De gemotiveerde beslissing wordt aangetekend meegedeeld aan de leerling/ouders binnen de vijf werkdagen na het gesprek vermeld in 4°. In geval van definitieve uitsluiting vermeldt deze schriftelijke mededeling de mogelijkheid tot het instellen van het beroep én de bepalingen uit het academiereglement die hier betrekking op hebben. De beslissing wordt ter kennisgeving meegedeeld aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 63 Tuchtdossier

§1 Het tuchtdossier van een leerling wordt opgesteld en bijgehouden door de directeur.

§2 Het tuchtdossier omvat een opsomming van:

- de gedragingen van de leerling die aanleiding geven tot een tuchtmaatregel en de bewijsvoering ter zake;
- de reeds genomen ordemaatregelen;
- het tuchtvoorstel;
- het advies van de betrokken leerkrachten;
- alle andere nuttige documenten.

Artikel 64 Beroepsprocedure tegen definitieve uitsluiting

§1 Het beroep tegen een definitieve uitsluiting kan tot uiterlijk 30 kalenderdagen volgend op de schriftelijke mededeling van de sanctie worden ingediend door middel van een gedateerd en ondertekend beroepsschrift dat aangetekend wordt ingediend bij het

college van burgemeester en schepenen. Het beroepsschrift vermeldt op straffe van nietigheid ten minste het voorwerp van het beroep en de feitelijke omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren. Er kunnen overtuigingsstukken worden bijgevoegd.

§2 Het beroep wordt binnen de 30 werkdagen behandeld door het college van burgemeester en schepenen dat beslist tot:

- gemotiveerde afwijzing van het beroep omwille van onontvankelijkheid;
- of bevestiging van de definitieve uitsluiting;
- of vernietiging van de definitieve uitsluiting.

De beslissing wordt uiterlijk na 15 werkdagen schriftelijk/aangetekend ter kennis gebracht aan de leerling/ouders. Bij overschrijding van deze termijn is de omstreden definitieve uitsluiting van rechtswege nietig.

§3 De beroepsprocedure schort de uitvoering van de beslissing tot definitieve uitsluiting niet op.

Hoofdstuk 11 Academieraad

Artikel 65 §1 In de academie is er een academieraad.

Samenstelling academieraad:

- Directeur van de academie;
- Schepenen van kunstonderwijs;
- Administratief medewerker(s) van de academie stelt de notulen van de vergadering op en staat in voor de briefwisseling en de bewaring van het archief van de academieraad;
- Eén gemeenteraadslid per fractie in de gemeenteraad;
- Twee leerkrachten;
- Twee vertegenwoordigers van de leerlingen/ouders;
- Eén lid van het College van Burgemeester en Schepenen;
- Een expert in het (kunst)onderwijs;
- Twee leden aan te duiden door de culturele raad genomen uit de verenigingen m.b.t. muziek/beeld/dans of woord.

§2 De namen van de leden van de academieraad worden via de website van het gemeentebestuur bekendgemaakt.

§3 De academieraad adviseert het schoolbestuur over aangelegenheden die hen rechtstreeks aanbelangen. Het schoolbestuur vraagt over deze aangelegenheden voorafgaand advies aan de academieraad. De academieraad kan hierover ook uit eigen beweging schriftelijk advies uitbrengen waarna het schoolbestuur binnen 30 kalenderdagen een met redenen omkleed antwoord geeft.

Hoofdstuk 12 Leerlingengegevens

Artikel 66 §1 Leerlingen/ouders kunnen zich op de onderwijsregelgeving beroepen om (recht op) inzage in en toelichting bij de gegevens die op de leerling betrekking hebben, waaronder de evaluatiegegevens, te vragen. Leerlingen of ouders die dit wensen richten zich tot de directeur van de academie.

§2 Iedere kopie die verkregen wordt, dient persoonlijk en vertrouwelijk te worden behandeld. Dergelijke kopieën mogen niet verspreid worden of publiek worden gemaakt en mogen enkel gebruikt worden in functie van de onderwijsloopbaan van de leerling.

§3 Als bepaalde gegevens ook een derde betreffen en volledige inzage in de gegevens door de leerling of zijn ouders afbreuk zou doen aan de privacy van deze derde, wordt de toegang tot de gegevens verstrekt via een gesprek, gedeeltelijke inzage of rapportage.

Artikel 67 §1 De academie zal geen leerlingengegevens meedelen aan derden, tenzij voor de toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling of in het kader van een overeenkomst die de academie afsluit met verwerkers voor leerplatformen, leerlingenvolgsysteem, leerlingenadministratie en dergelijke meer.

§2 Gemeenteraadsleden hebben het recht op inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van het gemeentelijk onderwijs betreffen overeenkomstig artikel 29 van het decreet over het lokaal bestuur. Dit betekent dat gemeenteraadsleden inzage hebben in alle dossiers, stukken en akten die nodig zijn om het bestuur van het gemeentelijk onderwijs te controleren en die van gemeentelijke/gemengd belang zijn (individuele leerlingendossiers vallen hier niet onder). Bij de uitoefening van het inzagerecht kunnen er persoonsgegevens verwerkt worden. In voorkomend geval moet er rekening worden gehouden met de algemene verordening gegevensbescherming.

Artikel 68 Bij verandering van academie worden leerlingengegevens overgedragen naar de nieuwe academie tenzij de leerling/ouders zich hiertegen expliciet verzetten nadat ze op hun verzoek die gegevens hebben ingezien.

Hoofdstuk 13 Klachten

Artikel 69 In het geval van klachten is de gemeentelijke klachtenprocedure van toepassing.

<https://www.lebbeke.be/Procedure%20klachtenbehandeling>

Door de gemeenteraad gezien en goedgekeurd in zitting van 26.05.2021.

Algemeen

Voorzitter

Artikel 2 – Het academiereglement wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of elektronische drager) aan de meerderjarige leerling en aan de ouders van de minderjarige leerling, die ondertekenen voor akkoord.

Artikel 3 – Het gewijzigde academiereglement treedt in werking op 1 juni 2021.

Artikel 4 – Het academiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 24 juni 2020 wordt opgeheven met ingang van 1 juni 2021.

10. BSD - jaarverslag en rekening 2020 - budget en jaarprogramma 2021. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Gelet op artikels 40 en 41 en 392 tot 395 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 28.10.2004 waarbij goedkeuring wordt verleend aan de oprichting van een Interlokale Vereniging Burensportdienst Schelde-Durme en in het bijzonder op Artikel 14 en Artikel 16 van de overeenkomst;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 31.01.2013 houdende 'Intergemeentelijke samenwerking – Interlokale Vereniging Burensportdienst Schelde Durme – aanstelling van een effectief en plaatsvervangend lid van het beheerscomité';

Gelet op de uitnodiging voor de algemene statutaire vergadering van het beheerscomité van de Interlokale Vereniging Burensportdienst Schelde-Durme op 22.04.21 (online);

Overwegende dat de rekening en het jaarverslag van de Interlokale Vereniging jaarlijks ter goedkeuring voorgelegd wordt aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten;

Overwegende dat de begroting jaarlijks ter kennisname wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten;

Overwegende dat de Interlokale Vereniging de rekening aan de participerende gemeenten uiterlijk binnen de zes maanden na afsluiting van het voorgaande werkjaar bezorgt;

Overwegende dat de jaarrekening (resultatenrekening en balans) en het jaarverslag goedgekeurd is indien de gewone meerderheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten;

Overwegende dat het eventueel positief resultaat van de rekening in de vereniging blijft en wordt aangewend voor de realisatie van de doelstelling van de vereniging;

Overwegende dat thans niets het goedkeuren van dit agendapunt 'Intergemeentelijke samenwerking – interlokale vereniging burensportdienst Schelde-Durme – goedkeuren resultatenrekening en jaarverslag 2020, en begroting en kennisname programma 2021 in de weg staat;

Gelet op het feit dat ieder jaar door de gemeentebesturen van de aangesloten gemeenten de staat van ontvangsten en van uitgaven en de begroting van de interlokale vereniging 'Burensportdienst Schelde-Durme' dienen te worden goedgekeurd;

Gelet op de beslissing van het schepencollege d.d. 10.05.2021 om dit dossier voor te leggen aan de vergadering van de gemeenteraad;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie persoonsgebonden materie d.d. 25.05.2021;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 - Goedkeuring wordt verleend aan de resultatenrekening en het jaarverslag van 2020 en aan het budget 2021 van de Interlokale Vereniging Burensportdienst Schelde-Durme.

Artikel 2 - Kennis wordt genomen van het programma 2021 van de Interlokale Vereniging Burensportdienst Schelde-Durme.

Artikel 3 - Het schepencollege wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Artikel 4 - Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de interlokale vereniging 'Burensportdienst Schelde-Durme' en aan de sportfunctionaris Marnix Van Caeter.

11. Kerstdorp. Huishoudelijk reglement uitbating chalets. Goedkeuring.

De gemeenteraad

Gelet op de meerjarenplanning 2020-2025 waarin onder Actieplan 20, Actie 148 een budget van € 45.000 werd voorzien voor de organisatie van een kerstdorp met ijspiste op de Grote Plaats;

Gelet op het voorstel om een kerstdorp met ijspiste te plaatsen van 10.12.2021 tot en met 09.01.2022;

Gelet op het feit dat er wordt voorgesteld om opnieuw 5 houten chalets te voorzien in de tent en hierbij de kostprijs voor de huur voor de chalets te behouden op 800,00 euro;

Gelet op artikel 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de bespreking van dit voorstel door het schepencollege in zitting van 26.04.2021;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie algemeen beleid van 25.05.2021;

Besluit

Met 17 ja-stemmen (N-VA, CD&V, Vooruit-Groen en Vlaams Belang) en 8 onthoudingen (Open VLD)

Artikel I: Goedkeuring wordt verleend aan het hiernavermeld huishoudelijk reglement op de uitbating van de chalets verhuurd tijdens de eindejaarsperiode 2021-2022 naar aanleiding van het organiseren van een kerstdorp op de Grote Plaats van de gemeente Lebbeke.

**HUISHOUELIJK REGLEMENT
OP DE UITBATING VAN DE CHALETS
VERHUURD TIJDENS DE EINDEJAARSPERIODE EN DIT NAAR AANLEIDING VAN HET ORGANISEREN
VAN EEN KERSTDORP OP DE GROTE PLAATS
VAN DE GEMEENTE LEBBEKE**

Artikel 1:

Tijdens de periode van de ijspiste gelegen op de Grote Plaats te Lebbeke, en georganiseerd door het gemeentebestuur van Lebbeke, zullen maximum 5 houten chalets worden geplaatst, verder genaamd "het kerstdorp". Deze zullen geplaatst worden in een open tent, met in de tent ook een (echte) ijspiste.

Alle standplaatsen worden onderhands toegewezen door het college van burgemeester en schepenen. De huurprijs wordt jaarlijks vastgelegd door het gemeentebestuur bij reglement.

Alle standplaatsen worden toegewezen voor de duur van het kerstdorp.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen bepaalt de plaats waar het kerstdorp zal geplaatst worden op de Grote Plaats en dit na samenspraak met de verantwoordelijke gemeenteambtenaar.

Er worden geen minimumopeningsuren vastgelegd.

Het sluitingsuur wordt vastgelegd op 01.00 uur, met uitzondering van de openingsavond of eventueel andere data vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen. Bij overlast kan de heer burgemeester echter een maximaal openingsuur opleggen aan de uitbater van de chalet welke de overlast bezorgt of aan alle uitbaters. Bij het niet naleven van het opvolgen van het verplicht sluitingsuur zal de overeenkomst voor gebruik van de chalet automatisch worden vernietigd.

De uitbater zal hiervoor géén schadevergoeding kunnen eisen.

Artikel 3:

De standplaatsen worden toegewezen aan erkende Lebbeekse jeugd-, sport- of culturele verenigingen. Politieke partijen worden uitgesloten. De standplaats zal per lottrekking toegewezen worden.

Aan dezelfde vereniging kan slechts één standplaats worden toegewezen. Indien er niet genoeg kandidaat-uitbaters zijn, zullen ook andere verenigingen worden toegelaten.

Artikel 4:

Op elke standplaats zal, door het gemeentebestuur, een houten chalet ter beschikking gesteld worden van waaruit de handel dient te worden uitgebaat.

Deze chalet zal door het gemeentebestuur voorzien worden van elektriciteit. Het verbruik hiervan is in de huurprijs van de chalet inbegrepen.

Artikel 5:

De uitbater zal ten gepaste tijde van de verantwoordelijke gemeenteambtenaar de sleutel(s) krijgen van de hun toegewezen chalet.

Het is de uitbater niet toegestaan om dubbels te maken van deze sleutel, tenzij met uitdrukkelijke toestemming van de verantwoordelijke gemeenteambtenaar.

Na de periode van de uitbating van de chalet zal de sleutel, en eventueel bijgemaakte sleutels, kosteloos aan de verantwoordelijke gemeenteambtenaar worden gegeven.

Artikel 6 – VERPLICHTINGEN:

De persoon, vereniging of rechtspersoon aan wie de standplaats is toegewezen:

- a) Zal steeds bij het opstellen en het wegnemen van de chalet en bij de exploitatie ervan de voorschriften van het gemeentebestuur naleven.*
- b) Dient alle maatregelen te nemen ter voorkoming van schade aan het openbaar domein, beplantingen, bomen, verlichtingsmasten e.d.*
- c) Mag alleen de dranken aanleveren in **herbruikbare** plastieken recipiënten (met uitzondering van flesjes bier). De flesjes bier, die verkocht worden, dienen op zeer regelmatige tijdstippen afgehaald te worden (zowel in als buiten de tent). Er is een verbod om tijdens het verloop van*

het kerstdorp bier te verkopen op basis van volledige bakken, alsook op de verkoop van flessen jenever, cava of andere alcoholhoudende dranken.

- d) Moet er op letten dat het uitschenken van alcoholische dranken alleen gedaan wordt door personen met een minimum leeftijd van 18 jaar. Indien toch drank geschonken wordt door minderjarigen, dan dient dit ALTIJD te gebeuren onder **constante** toezicht van een **verantwoordelijke** meerderjarige.
- e) Moet rekening houden met feit dat het verboden is om (alcoholische) dronken makende dranken te schenken aan jongeren beneden de 16 jaar. Aan jongeren tussen de 16 en 18 jaar mag bier en wijn worden geschonken, maar geen sterke dranken, dus ook geen cocktails (op welke wijze dan ook aangemaakt) en jenevers!
Bij twijfel van de leeftijd, moet naar de identiteitskaart worden gevraagd. Bij weigering om dit voor te leggen, wordt er geen alcohol, op welke wijze dan ook, afgeleverd! (FOD Volksgezondheid, d.d. 11 mei 2016).
- f) Moet de naam van de dranken die geschonken mogen worden met vermelding van de leeftijd duidelijk op te hangen aan het drankhokje. De verplichting tot ophanging ligt bij de uitbater van het drankhokje.
- g) Zal er steeds voor zorgen dat de bewoners die rond het kerstdorp wonen géén hinder ondervinden en dit zowel onder de vorm van geluidsoverlast als van andere vormen van overlast (afval, urineren, e.d.). Ook zal de uitbater van de standplaats geen geluidsboxen op of naast of in zijn chalet zetten, waardoor geluidsoverlast kan ontstaan.
- h) Zal steeds instaan voor het rein houden van zijn standplaats tot over een afstand van 5 meter rond deze standplaats. Hij zal zelf instaan voor het verwijderen van het glas, karton en ander afval. Hij moet tevens zelf instaan voor vuilzakken. De uitbater moet ook instaan voor het wegvoeren van vuil.
- i) Zal alle belastingen of taksen, van om het even welke aard, die door een hoger bestuur op het exploiteren van marktkramen of gelijkaardige handelsuitbatingen, op de verkoop van bepaalde goederen of op de geconcedeerde marktplaats zelf, zouden geheven worden, betalen, zonder verhaal op het gemeentebestuur.
- j) Zal alle verplichtingen, opgelegd door wetten, decreten en besluiten, o.m. deze met betrekking op handelspraktijken, de ambulante handel, hinderlijke inrichtingen en alle verordeningen van de gemeente Lebbeke naleven.
- k) Zal ten alle tijde aansprakelijk zijn voor iedere beschadiging aan de kerstchalet. De uitbater krijgt wel de toestemming tot het "versieren" van zijn chalet.

Artikel 7 – OVERDRACHT:

Het is aan de vereniging die de standplaats is toegewezen uitdrukkelijk verboden, de toegewezen standplaats over te dragen of aan derden rechten te verlenen, van welke aard ook, in verband met de toegewezen standplaats.

Artikel 8 – INTREKKING VAN DE VERGUNNING:

De standplaatsvergunning zal van rechtswege ingetrokken worden in de volgende gevallen:

- a) indien de rechthebbende het goed niet gebruikt en/of exploiteert overeenkomstig hetgeen bepaald in dit reglement;
- b) bij niet-naleving van één of meerdere bepalingen van dit reglement;
- c) bij het niet naleven van verplichtingen, opgelegd door wetten, decreten en besluiten o.a. deze met betrekking tot de voedingsmiddelen, ambulante handel, op de handelspraktijken, hinderlijke inrichtingen en alle verordeningen van de gemeente Lebbeke, in het bijzonder de toepasselijke politiereglementen.

In alle gevallen zal de schriftelijke ingebrekestelling afgegeven worden door een afgevaardigde van de gemeente Lebbeke, welke betekening vaste datum verleent aan de intrekking. De ingebrekestelling wordt bevestigd bij aangetekend schrijven.

Bij intrekking van de vergunning zal de persoon aan wie de standplaats is toegewezen in geen geval recht hebben op een schadevergoeding.

Artikel 9 – BETWISTING:

Alle betwistingen in verband met dit reglement zullen tot de uitsluitende bevoegdheid van de rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement Dendermonde behoren.

Gelezen en goedgekeurd door verantwoordelijke uitbater chalet:

.....(handtekening)

RETRIBUTIEREGLEMENT HUUR CHALETS KERSTDORP 2021-2022

Artikel 1: *Er wordt voor een periode van 10 december 2021 tot en met 09 januari 2022 een retributie gevestigd op de verhuur van de chalets geplaatst in de tent van het kerstdorp.*

Artikel 2: *Het bedrag van de retributie wordt vastgesteld op 800,00 euro per chalet.*

Artikel 3: *Het schepencollege wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.*

Artikel 4: *Afschrift van dit besluit wordt voor kennisgeving en voor verder gevolg overgemaakt aan de provinciegouverneur, aan Marnix Van Cauter sportfunctionaris en aan Jeroen Bosman financieel beheerder.*

HUUROVEREENKOMST CHALET OP HET KERSTDORP 2021-2021

Het gemeentebestuur van Lebbeke, vertegenwoordigd door burgemeester Raf De Wolf en Algemeen Directeur Luc Vermeir verhuurt aan:

Naam:

Verantwoordelijke van:

een chalet tijdens de periode van het kerstdorp van vrijdag 10 december 2021 tot en met zondag 09 januari 2022 voor het bedrag van 800,00 euro en dit volgens de voorwaarden zoals goedgekeurd in het huishoudelijk reglement hier bijgevoegd.

Verantwoordelijke uitbater chalet

..... (handtekening)

Gemeentebestuur Lebbeke

Luc Vermeir
Algemeen Directeur

Raf De Wolf
Burgemeester

Artikel IV – Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt, aan sportfunctionaris Marnix Van Cauter en aan financieel directeur Jeroen Bosman en aan Ann Seymoens, beleidsadviseur.

12. Kerstdorp. Retributiereglement publiciteit kerstdorp 2021-2022. Goedkeuring.

De gemeenteraad

Gelet op de meerjarenplanning Actieplan 20 - Actie 148 waarbij opgenomen werd tot het opnieuw voorzien van een kerstdorp met ijspiste tijdens de eindejaarsperiode;

Gelet op het feit dat dit eindejaarsproject met openluchtijspiste doorgaat op de Grote Plaats te Lebbeke van 10.12.2021 tot en met 09.01.2022;

Gelet op het feit dat er hiervoor sponsoring zal gezocht worden door de verschillende vrijetijdsdiensten van de gemeente;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 25 mei 2021;

BESLUIT :

Met algemeen akkoord.

Artikel I - Goedkeuring wordt verleend aan het hiernavermeld retributiereglement voor het voeren van publiciteit naar aanleiding van en ter gelegenheid van het project 'Lebbeke Wintert'. Goedkeuring.

<p style="text-align: center;">RETRIBUTIEREGLEMENT VOOR HET VOEREN VAN PUBLICITEIT NAAR AANLEIDING VAN EN TER GELEGENHEID VAN HET PROJECT 'LEBBEKE WINTERT'.</p>

Artikel 1: Tijdens de periode van 10 december 2021 tot en met 9 januari 2022 zal het gemeentebestuur een overdekt kerstdorp met ijspiste plaatsen op de Grote Plaats ter hoogte van het gemeentehuis, gekend als "Lebbeke Wintert".

Artikel 2: Tijdens deze periode wordt aan de ijspiste publiciteit toegelaten tegen de gangbare en de door de gemeenteraad vastgestelde tarieven.

Artikel 3: De verschillende sponsorpakketten en de hieraan gekoppelde retributie bestaan uit:

Sponsorpakket Brons € 150,00

20 schaatsbeurten

Reclame op de website en logo sponsor op achterkant toegangskaart schaatspiste.

Sponsorpakket Zilver € 350,00

30 schaatsbeurten

Reclamebord 150x60cm op de ijspiste

Reclame op de website en logo sponsor op achterkant toegangskaart schaatspiste.

Sponsorpakket goud € 500,00

35 schaatsbeurten

2 reclameborden van 150x60cm op de ijspiste

Reclame op de website, flyer en logo sponsor op achterkant toegangskaart schaatspiste.

Sponsorpakket diamant € 750,00

40 schaatsbeurten

3 reclameborden van 150x60cm op de ijspiste

Reclame op de website, affiche, flyer en logo sponsor op achterkant toegangskaart schaatspiste.

UITZONDERLIJKE SPONSORPAKKETTEN met een minimumwaarde van 1.500,00 euro kunnen besproken worden via een apart voorstel aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 4: Combinaties van verschillende pakketten zijn mogelijk.

Artikel II - Het schepencollege wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Artikel III - Afschrift van dit besluit wordt voor kennisgeving en voor verder gevolg overgemaakt aan de provinciegouverneur, aan de sportfunctionaris Marnix Van Cauter en aan de financieel beheerder Jeroen Bosman.

13. Goedkeuring van de akten tot kosteloze grondinneming 2021 - deel 2.

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, meer bepaald Artikel 4.2.20 §1;

Overwegende dat de eigenaars vermeld op de bijgaande tabel een omgevingsvergunning aangevraagd hebben;

Overwegende dat als last bij deze vergunning een kosteloze afstand van de grond voor de rooilijn gevraagd wordt;

Gelet op de akten en bijhorende opmetingsplannen verleden voor de heer burgemeester en ondertekend door de eigenaars, in bijlage bij dit besluit gevoegd;

Gelet op de samenvattende tabel van de kosteloze grondinnemingen met een totale oppervlakte van 87m² ter waarde van 1.087,50 euro;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 25.05.2021;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 - Machtiging wordt verleend om de in de bijgaande tabel vermelde percelen met een totale oppervlakte van 87 m² ten kosteloze titel in te lijven bij het openbaar domein.

Artikel 2 - Erkenning om reden van openbaar nut wordt verleend voor deze grondinnemingen, teneinde vrijstelling van zegel-, registratie- en overschrijvingsrechten te bekomen.

Artikel 3 – Het schepencollege wordt belast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Artikel 4 - Afschrift van dit besluit voor kennisgeving overgemaakt wordt aan de landmeter Stefan Ravijts en aan de financieel directeur Jeroen Bosman.

GRONDINNEMINGEN

2021 DEEL 2 - gemeenteraad 26 mei 2021

EIGENAARS		LIGGING		OPPERVLAKTE			
Naam	Adres	Gemeente	Perceeladres	in m ²			
Nummer			Kadaster				
			Afdeling	Sectie	Nieuwe nummers	Oude nummers	
1	Van der Poten Stefan D'Hauwers Marie-Rose	Hertstraat 6	9200 Dendermonde	Ziekhuisveldbaan 2	1 A 327 G3	327 N	33
2	Huyzen Services Maes Michel Penen Joëlle	Kwade Plas 3	9111 Belsele	Lange Molenstraat	1 A 1010 H	977 X 982 B	54
	Paparoti & Co Stevens Rudolf	Rosier 6	2000 Antwerpen				

Totaal: 87 m²

- 14. Wegenis- en rioleringswerken voor de heraanleg van de Opstalstraat. Goedkeuring van het bestek, van de wijze van gunnen, van de plannen, van het technisch verslag, van het standaard sloopopvolgingsplan infrastructuurwerken en van de indicatieve raming ten bedrage van 940.042,64 euro (btw medecontractant) waarvan 486.389,69 euro ten laste van het gemeentebestuur.**

De gemeenteraad

Gelet op artikel 40 en artikel 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 17 december 2017;

Gelet op Titel II, hoofdstuk 3 van het bestuursdecreet van 7 december 2018 betreffende de toegang tot bestuursdocumenten;

Gelet op Titel 7 van het Decreet Lokaal Bestuur betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en de latere wijzigingen;

Gelet op de Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werk, leveringen, diensten en concessies en latere wijzigingen;

Gelet op het dossier opgesteld door studiebureau Lobelle, Gistelsteenweg 112 te 8490 Jabbeke;

Gelet op de bespreking van het dossier in de verkeerscommissie d.d. 20 april 2021;

Gelet op de goedkeuring van het rioleringsdossier door de ambachtelijke commissie van de VMM d.d. 30 maart 2021;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht indicatief wordt geraamd op 940.042,64 euro met als gemeentelijk aandeel een geraamd bedrag van 486.389,69 euro (btw medecontractant);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht via Farys te gunnen bij wijze van een openbare procedure;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget AR 2280000, BI 029000, AP 12, A 219;

Gelet op de bespreking van dit dossier in de gemeenteraadscommissie van 25 mei 2021;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 – Goedkeuring wordt verleend aan het dossier ‘Wegenis- en rioleringswerken voor de heraanleg van de Opstalstraat’.

Artikel 2 – Goedkeuring wordt verleend aan het dossier opgesteld door studiebureau Lobelle en dat bestaat uit het bestek met de wijze van gunnen, de plannen, het technisch verslag, het standaard sloopopvolgingsplan infrastructuurwerk en van de indicatieve raming ten bedrage van 940.042,64 euro (btw medecontractant) waarvan 486.389,69 euro ten laste van het gemeentebestuur.

Artikel 3 – Deze opdracht zal gegund worden via een openbare procedure met TMVW (Farys) als aanbestedend bestuur.

Artikel 4 – Het krediet voor deze uitgave is bij het gemeentebestuur voorzien in het investeringsbudget AR 2280000, BI 029000, AP 12, A 219.

Artikel 5 – Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan Albert Vereeken – deskundig toezichter, aan Jeroen Bosman – financieel directeur, aan Wouter Van der Borght – mobiliteitsambtenaar, aan Farys, mevr. Mieke Puttemans, Stropstraat 1 te 9000 Gent, en aan het studiebureau Lobelle, Gistelsteenweg 112 te 8490 Jabbeke.

15. Wijziging van de rooilijn van de Flor Hofmanslaan voor de verkoop van een perceeltje grond voor een nutscabine. Definitieve vaststelling.

De gemeenteraad

Gelet op de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de bepalingen van het gemeentewegendecreet van 3 mei 2019;

Gelet op de rooilijn van de Flor Hofmanslaan goedgekeurd bij KB 10 juni 1980;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15 juni 2020 waarbij goedkeuring werd verleend aan de locatie;

Gelet op het ontwerp van wijziging van rooilijn opgemaakt door landmeetkundig bureau Daeninck – Audenaert, Wittemoer 33, 9940 Evergem in datum van 15 september 2020;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 januari 2021;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 22 februari 2021;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 24 februari 2021 waarbij de wijziging van de rooilijn voorlopig wordt vastgesteld;

Gelet op het openbaar onderzoek gehouden van 22 maart tot en met 20 april 2021;

Gelet op het advies per mail van 31 maart 2021 van de dienst Mobiliteit van de provincie Oost-Vlaanderen;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 25 mei 2021;

Overwegende dat Fluvius op zoek is naar een locatie voor het plaatsen van een gascabine en dat de zone openbaar domein achter de Aldi daarvoor in aanmerking komt;

Overwegende dat aangezien de locatie gelegen is binnen het openbaar domein een wijziging van de rooilijn nodig is voor het perceeltje verkocht kan worden;

Overwegende dat de grond niet binnen de openbare weg is gelegen en de wijziging van de rooilijn derhalve niet in strijd is met de beginselen van het Gemeentewegendecreet;

Overwegende dat het advies van de dienst Mobiliteit van de provincie Oost-Vlaanderen geen opmerkingen maakt bij het plan en stelt dat de principes van het gemeentewegendecreet worden gerespecteerd;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren tegen de wijziging van de rooilijn werden ontvangen.

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1

Het plan voor de wijziging van de rooilijn van de Flor Hofmanslaan ter hoogte van Solleveld, opgemaakt door landmeetkundig bureau Daeninck – Audenaert, Wittemoer 33, 9940 Evergem in datum van 15 september 2020, wordt definitief vastgesteld.

Artikel 2

Een afschrift van dit besluit wordt voor verder gevolg overgemaakt aan landmeter Stefan Ravijts.

16. Omgevingsaanvraag voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding, Fazantenlaan 12, te 2350 Vosselaer. Wijzigen van de rooilijn buurtweg nr. 25. Goedkeuring.

De gemeenteraad

Gelet op het decreet over lokaal bestuur, inzonderheid artikel 2, 40 en artikel 41;

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid artikel 3, artikel 4, artikel 8, artikel 10 en artikel 12;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en haar wijzigingen, inzonderheid op artikel 4.2.1. (vergunningsplichtige handelingen), artikel 4.3.5. (voldoende uitgeruste wegenis), artikel 4.4.7. (handelingen van algemeen belang) en artikel 4.4.7/1;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 15, § 1, eerste lid, artikel 17, § 4, artikel 23, artikel 30, artikel 31, artikel 32, artikel 65 en artikel 75;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 13, tweede lid (procedure), Titel 3, Hoofdstuk 5 (openbaar onderzoek) en artikel 47 (zaak van de wegen);

Gelet op de omgevingsaanvraag voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding, Fazantenlaan 12, te 2350 Vosselaer, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. 0862 X3, 0852 S, 0852 N, 0861 A, 0862 B4, 0862 C4, 0852 M, 0862 A3;

Overwegende dat deze omgevingsaanvraag de wijziging van de gemeenteweg omvat, gelegen aan de Hof-ter-Varentstraat, met bijhorende plannen;

Gelet op het rooilijnplan, opgemaakt door studiebureau Jouret d.d. 20 maart 2020, dat werd toegevoegd aan deze aanvraag;

Overwegende dat er een beschrijvende en verantwoordingsnota werd opgemaakt;

Gelet op het gemeentewegendecreet dat in artikel 12, § 2 stelt dat in afwijking van artikel 11 van het decreet (dat bepaalt dat de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vastleggen in en via de opmaak of wijziging van gemeentelijke rooilijnplannen) de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een

gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat;

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

Overwegende dat er geen goedgekeurd rooilijnplan is voor buurtweg nr. 25, gekend als Hof-ter-Varentstraat;

De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid (van artikel 12, § 2), geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan;

Overwegende dat buurtweg nr. 25 door een gebied loopt dat beheerst wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan. In het ruimtelijk uitvoeringsplan is een indicatief tracé van de wegverbinding opgenomen dat overeenkomt met de ligging van de buurtweg. Het gemeentewegendecreet stelt dat een wijziging van rooilijnen van gemeentewegen, geïntegreerd met een vergunningsprocedure, niet mogelijk is als de weg bestemd is of de rooilijnen vastgelegd zijn in een RUP. Aangezien het tracé van de weg slechts indicatief is aangeduid, is artikel 12, § 2 van het Gemeentewegendecreet niet van toepassing. Er zijn immers in het RUP geen bestemmingszones en geen rooilijnen weergegeven voor het wegtracé. Plannen, waarbij de ontworpen wegenis louter figuratief is opgenomen als een 'te realiseren verbinding' tussen twee punten en dus niet bestemmingsmatig zijn vastgelegd, vormen geen belemmering voor wijzigingen aan het wegtracé via de omgevingsvergunning. De voorgestelde ontwikkeling is verenigbaar met het ruimtelijk uitvoeringsplan in de mate dat het begin- en het eindpunt van de weg gegarandeerd is. Ook de verbinding buiten het plangebied is gegarandeerd, aangezien de buurtweg niet begint en niet eindigt tussen de grenzen van het plangebied. Het tracé tussen die punten is volgens het RUP zelf indicatief en dus niet dwingend;

Overwegende dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeente Lebbeke beschikt niet over een

gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld;

Overwegende dat de gemeenteraad daarbij voorwaarden kan opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt;

Overwegende dat door de gemeenteraad eerst dient beslist te worden over de wijziging van de rooilijn van buurtweg nr. 25 om vervolgens een beslissing te nemen over de zaak der wegen en het wegtracé. Beide beslissingen kunnen genomen worden in dezelfde zitting van de gemeenteraad;

Gelet op artikel 8 van het gemeentewegendecreet waarbij niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad;

Gelet op artikel 3 van het gemeentewegendecreet waarbij elke beslissing erop dient gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op

1. de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau,
2. de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak;

Gelet op artikel 4 van het gemeentewegendecreet waarbij bij beslissingen minimaal rekening dient gehouden te worden met volgende principes:

1. wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang,
2. een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd,
3. de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen,
4. wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief,
5. bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen;

Gelet op de omgevingsaanvraag met als kenmerk OMV_2020173627 en gemeentelijk nummer O/2020/328, voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding ontvangen op 17/12/2020, gelegen te Lebbeke, Flor Hofmanslaan ZN en kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. 0862 X3, 0852 S, 0852 N, 0861 A, 0862 B4, 0862 C4, 0852 M, 0862 A3;

Gelet op voornoemde aanvraag die volledig en ontvankelijk werd verklaard op 04/01/2020;

Overwegende dat het plan tot wijziging van de rooilijn van het aanvraagdossier voldoet aan de eisen van artikel 12, §2, eerste lid van het decreet houdende de gemeentewegen;

Overwegende dat het een project betreft waarvoor het college van burgemeester en schepenen is bevoegd;

Overwegende dat het perceel kadastraal gekend is als 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. 0862 X3, 0852 S, 0852 N, 0861 A, 0862 B4, 0862 C4, 0852 M, 0862 A3;

Overwegende dat de omgevingsaanvraag is gelegen binnen de grenzen van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Gursten Velt, meer bepaald in de zone voor lokale en ambachtelijke bedrijvigheid en de indicatieve aanduiding voor wegenis, goedgekeurd door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen d.d. 13/09/2012.

De aanvraag omvat – naast het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, ook nog de wijziging van een gemeenteweg.

Overwegende dat de verantwoordingsnota de noodzaak tot wijziging van de gemeenteweg verduidelijkt, dit met inachtneming van de bepalingen van het decreet houdende de gemeentewegen, o.a. artikel 3 en artikel 4 van het decreet;

Overwegende dat de vergunningsaanvraag een project betreft waarvoor met toepassing van artikel 31 van het omgevingsdecreet een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is de gewone procedure van toepassing;

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd gevoerd van 08/01/2021 tot en met 06/02/2021;

Er werden vijftien formele bezwaarschriften ontvangen, verder werden er geen andere tegenwerpingen gemaakt, zoals blijkt uit het omgevingsloket;

Overwegende dat de gemeenteraad uitsluitend uitspraak kan doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en dus geen uitspraak kan doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen;

Overwegende dat het aan de gemeenteraad toekomt een beslissing te nemen over de zaak van de wegen alvorens het college van burgemeester en schepenen (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde aanpassing van de gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.

Naast een toetsing aan deze algemene doelstelling uit het decreet betreffende de gemeentewegen, moet iedere vraag tot het wijzigen van gemeentewegen ook beoordeeld worden aan de hand van onderstaande principes:

- Wijzigingen aan gemeentewegen staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

De wijziging van de gemeenteweg is in functie van de realisatie van de nieuw aan te leggen KMO-zone Gursten Velt. De ontwikkeling van deze KMO-zone voor lokale en ambachtelijke bedrijvigheid is de verwezenlijking van het RUP Gursten Velt. Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Gursten Velt is de realisatie van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, goedgekeurd bij ministerieel besluit op 17 mei 2000. Buiten de ruimtelijke aspecten biedt de ontwikkeling van het RUP ook extra werkgelegenheid in de gemeente.

- Een wijziging aan een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd wordt
 - In het RUP Gursten Velt is op het grafisch plan een aanduiding van indicatieve wegenis weergegeven. De interne ontsluiting dient maximaal te geschieden via de bestaande wegenis (Hof-ter-Varenstraat). De wijziging van de rooilijn is nodig gezien anders een gedeelte van de ontwikkeling op openbaar domein komt te liggen.

- De verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangrenzende percelen worden in acht genomen
 - Door de wijziging van de gemeenteweg kunnen alle percelen worden ontsloten. De gemeenteweg wordt breder waardoor dit de verkeersveiligheid ten goede komt. Het wijzigen van het tracé van de buurtweg gaat niet in tegen deze doelstelling aangezien de aanwezige buurtweg nr. 25 de verbindende functie beter kan opnemen dan het oorspronkelijke tracé:
 - Het hoofdtracé van de geasfalteerde bestaande buurtweg wordt gevolgd;
 - De wijzigingen aan de rooilijn zijn minimaal en om te voorkomen dat een gedeelte van de parkeerplaatsen komen te liggen op het openbaar domein;
 - Er wordt een knip voorzien om de verkeersveiligheid te bevorderen en het sluijverkeer te weren.

- Wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief
 - De buurtweg ligt op ruimte afstand van de gemeentegrenzen met Opwijk, Buggenhout, Dendermonde en/of Aalst en wordt enkel gewijzigd voor het gedeelte dat gelegen is in de omgevingsaanvraag. Deze gedeeltelijke wijziging heeft bijgevolg geen gemeentegrensoverschrijdend belang.

- Bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen
 - Door de wijziging van de gemeenteweg wordt de functie niet gewijzigd, de gemeenteweg blijft nog steeds in gebruik. De huidige gemeenteweg is verhard en toegankelijk voor zowel automobilisten, voetgangers als fietsers. Deze blijft toegankelijk door automobilisten en vrachtwagens in functie van het bedrijventerrein. Ten oosten van het perceel worden paaltjes geplaatst zodat er belet wordt dat de Hof-ter-Varenstraat als sluijweg zou dienen voor doorgaand auto- of vrachtwagenverkeer. Langzaam verkeer kan uiteraard steeds wel door, alsook hulpdiensten gezien het om

wegneembare paaltjes gaat. Het wijzigen van de rooilijn heeft dan ook geen gevolgen voor het functioneren van het wegennetwerk.

Gezien deze wijziging dient rekening te worden gehouden met de meerwaardevergoeding, zoals weergegeven in artikel 28 van het decreet houdende de gemeentewegen: *“De aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg geeft aanleiding tot een waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is;*

Overwegende dat de gemeente eigenaar is van de percelen gelegen in de omgevingsaanvraag en eigenaar is van de weg, kan men beroepen op §2 van artikel 28 van het gemeentewegendecreet: *‘(...) Waardeverminderingen en waardevermeerderingen ingevolge wijzigingen of verplaatsingen van een gemeenteweg op een goed van dezelfde eigenaar door de toepassing van dit decreet worden geacht elkaar te neutraliseren. (...);*

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer ontvangen d.d. 24/02/2021 met referentienummer AV/415/2021/00105/1;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de Vlaamse Milieumaatschappij ontvangen d.d. 27/01/2021 met referentienummer WT 2020 G 032_3;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de Provincie Oost-Vlaanderen, waterbeleid ontvangen d.d. 19/02/2021 met referentienummer M02\Dossiers\35564\AS;

Gelet op het gunstig advies van de Astrid veiligheidscommissie ontvangen d.d. 12/01/2021 met referentienummer 4776;

Gelet op het ongunstig advies van de brandweer ontvangen d.d. 12/02/2021 met referentienummer PR20/0018-05 en PR20/0018-06;

Overwegende dat op basis van het ongunstig advies van de brandweer de plannen werden aangepast en opgeladen in het omgevingsloket;

Gelet op het bijkomend addendum van de brandweer op 17/02/2021 met referentienummer PR20/0018-05 en PR20/0018 – 06 addendum is voorwaardelijk gunstig;

Gelet op het gunstig advies van de gemeentelijke landmeter ontvangen d.d. 21/01/2021 zonder referentienummer;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de gemeentelijke technische dienst ontvangen d.d. 20/01/2021 zonder referentienummer;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de gemeentelijke milieudienst ontvangen d.d. 05/01/2021 zonder referentienummer;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Fluvius ontvangen d.d. 16/02/2021 zonder referentienummer;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Farys ontvangen d.d. 08/02/2021 met referentienummer 4191455/5;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Telenet ontvangen d.d. 04/02/2021 zonder referentienummer;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Proximus ontvangen d.d. 06/01/2021 met referentienummer JMS 464183;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie d.d. 25/05/2021;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 - De wijziging van de gemeenteweg gelegen in de Hof-ter-Varenstraat, horende bij de omgevingsvergunningsaanvraag met kenmerk OMV_2020173627 (O/2020/328), ontvangen op 17/12/2020, ontvankelijk en volledig verklaard op 04/01/2021, wordt goedgekeurd. De vermelde plannen maken integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 2 - Kennisgeving van deze beslissing zal worden gedaan aan de indiener van de aanvraag van de omgevingsvergunning, met name Jeni Holding.

Artikel 3 - Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Artikel 4 - Een afschrift van de beslissing zal worden overgemaakt aan de dienst stedenbouw, om via het Omgevingsloket te worden gevoegd bij het aanvraagdossier, en aan de technische dienst.

17. Omgevingsaanvraag voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding, Fazantenlaan 12, te 2350 Vosselaer. Goedkeuring van het wegtracé en van het uitvoeringsdossier van de wegenis.

De gemeenteraad

Gelet op het decreet over lokaal bestuur, inzonderheid artikel 2, 40 en artikel 41;

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid artikel 3, artikel 4, artikel 8, artikel 10 en artikel 12;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en haar wijzigingen, inzonderheid op artikel 4.2.1. (vergunningsplichtige handelingen), artikel 4.3.5. (voldoende uitgeruste wegenis);

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 30;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 13, tweede lid (procedure), Titel 3, Hoofdstuk 5 (openbaar onderzoek) en artikel 47 (zaak van de wegen);

Gelet op de omgevingsaanvraag voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding, Fazantenlaan 12, te 2350 Vosselaer, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. 0862 X3, 0852 S, 0852 N, 0861 A, 0862 B4, 0862 C4, 0852 M, 0862 A3.

Gelet op het wegenisdossier dat werd toegevoegd aan deze aanvraag;

Gelet op het rooilijnplan, opgemaakt door studiebureau Jouret d.d. 20 maart 2020, dat werd toegevoegd aan deze aanvraag;

Overwegende dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeente Lebbeke beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld;

Overwegende dat de gemeenteraad daarbij voorwaarden kan opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt;

Gelet op artikel 8 van het gemeentewegendecreet waarbij niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad;

Gelet op artikel 3 van het gemeentewegendecreet waarbij elke beslissing erop dient gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te

vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op

1. de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau,
2. de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

Gelet op artikel 4 van het gemeentewegendecreet waarbij bij beslissingen minimaal rekening dient gehouden te worden met volgende principes:

1. wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang,
2. een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd,
3. de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen,
4. wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief,
5. bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen

Gelet op de omgevingsaanvraag met als kenmerk OMV_2020173627 en gemeentelijk nummer O/2020/328, voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding ontvangen op 17/12/2020, gelegen te Lebbeke, Flor Hofmanslaan ZN en kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. nrs. 0862 X3, 0852 S, 0852 N, 0861 A, 0862 B4, 0862 C4, 0852 M, 0862 A3;

Gelet op voornoemde aanvraag dat volledig en ontvankelijk werd verklaard op 04/01/2020;

Overwegende dat de omgevingsaanvraag is gelegen binnen de grenzen van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Gursten Velt, meer bepaald in de zone voor lokale en ambachtelijke bedrijvigheid en de indicatieve aanduiding voor wegenis, goedgekeurd door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen d.d. 13/09/2012;

Gelet op het openbaar onderzoek dat werd gevoerd van 08/01/2021 tot en met 06/02/2021;

Er werden vijftien formele bezwaarschriften ontvangen, verder werden er geen andere tegenwerpingen gemaakt, zoals blijkt uit het omgevingsloket.

Overwegende dat de gemeenteraad uitsluitend uitspraak kan doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Overwegende dat door de gemeenteraad eerst dient beslist te worden over de wijziging van de rooilijn van buurtweg nr. 25 om vervolgens een beslissing te nemen over de zaak der wegen

en het wegtracé. Beide beslissingen kunnen genomen worden in dezelfde zitting van de gemeenteraad;

Overwegende dat het aan de gemeenteraad toekomt een beslissing te nemen over de zaak van de wegen alvorens het college van burgemeester en schepenen (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Gelet op onderstaande ingediende bezwaarschriften, waarbij enkel de delen met betrekking tot de wegenis worden behandeld.

Bezwaarschrift 2, per post ontvangen op 27/01/2021

Gelet op de indiening op 27/01/2021 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk.

'(...) Hierbij ook de bedenking dat indien alle voorziene projecten eventueel zouden uitgevoerd worden, we de Florent Hofmanslaan stilletjes aan mogen aanzien als een snelweg. We mogen ons hierbij ook voorstellen, dat er met het komen van 35 bedrijven heel wat verkeer zal komen en daarbij ook meer fijn stof, wat juist het punt is, waar men in dorpskernen vanaf wil. Ook meer vrachtwagens, met de daarbij extra geluidshinder en draaiende koelwagens vanaf 5u 's morgens zijn een doorn in het oog. (...) Betreffende verkeersveiligheid zitten we eveneens bij een kritiek punt. Vlak in de buurt heb je de 2 scholen (VBS en gemeenteschool), waarbij veel ouders en grootouders, kinderen met de auto of fiets naar school brengen langs de Hof Ter Varentstraat en Veldekenstraat en waarbij de ringbaan gepasseerd wordt of moet geparkeerd worden. (...)'

Bezwaarschrift 5, aan de balie ontvangen op 02/02/2021

Gelet op de indiening op 02/02/2021 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk.

'(...)De enige verandering is de toevoeging van een mobiliteitstoets van 16/12/2020. Er kan met deze mobiliteitstoets onmogelijk rekening gehouden worden omdat deze volledig afwijkt van een normale verkeersdrukke in normale tijden en het gebaseerd is op een MER screening van 2012 en een intensiteitstoets van 2010. Mijn opmerkingen en bedenkingen over deze mobiliteitstoets:

1) *Deze mobiliteitstoets is gemaakt tijdens de tweede piek van de corona uitbraak. In deze periode was er een gedeeltelijke lockdown. Er was merkkelijk minder verkeer, mensen werken van thuis uit, er was examenperiode, de helft van de schoolgaande jeugd kreeg digitaal thuisonderwijs en in december nemen veel mensen nog hun laatste vakantiedagen op.*

Er kan met deze mobiliteitstoets dus onmogelijk rekening gehouden worden omdat deze volledig afwijkt van een normale verkeersdrukke in normale tijden.

2) *Er wordt verwezen naar PLAN MER screening van 2012. Het voorliggend inplantingsplan is veel ruimer, groter, meer units (35 i.p.v. 25) voorzien, meer werknemers en voertuigen voorzien en een andere invulling dan waar het PLAN MER screening van 2012 opgemaakt is.*

Dus is deze mobiliteitstoets niet meer van toepassing op dit veel groter project.

3) *Er wordt verwezen naar een intensiteitstoets van 2010 op de N47. Wij zijn nu 10 jaar verder en de verkeersdrukke is enorm toegenomen. Dus is het niet meer waarheidsgetrouw.*

4) *Er wordt verkeerde informatie gegeven, nl er zou een fietssnelweg zijn op 500m afstand (de spoorlijn Asse- Dendermonde). Deze is voorlopig nog niet aanwezig!*

- 5) *Men spreekt van een netto vloeroppervlakte met 61 werknemers per ha, dit zou resulteren in 92 aanwezige werknemers als 80 % zou aanwezig zijn. Er worden 2,1 verplaatsingen geteld per werknemer, wat een totaal geeft van 183 verplaatsingen. In de mobiliteitstoets staat: "De verkeerstoename is beperkt en er is geen invloed op de Flor Hofmanslaan omdat het merendeel van het bijkomend verkeer zich niet tijdens de spitsuren in het verkeer begeeft" (zie pg28 van de mobiliteitstoets). Men gaat er van uit dat dit maar 9 voertuigen zullen zijn. Dit is totaal foutieve informatie! De toekomstige verkeerstoename wordt sterk geminimaliseerd!*
- 6) *Er is sprake van een dubbel fietspad en van enkel rechts uitrijden tot aan het rond punt (Leo Duboisstraat) en zich daar te draaien om richting Brussel te rijden. Velen zullen de oprit van het rusthuis gebruiken om zich te draaien, omdat de afstand te ver is en dit rond punt al zeer druk is. Hopelijk maakt men hier niet dezelfde fout als bij de Korte Weverstraat /Brusselse steenweg. Hier is er ook een dubbel fietspad en moeten de voertuigen rechts uitrijden en zich vervolgens draaien aan het rond punt. Hier zijn al meerdere ongevallen gebeurd. Dit zal een 2de gevaarlijke situatie geven voor de zwakke weggebruiker op korte afstand van elkaar.*
- 7) *Er zou ook een mogelijkheid kunnen zijn om de Hof Ter Varentstraat aan de zuidkant (hondenclub) af te sluiten. De buurtbewoners zullen dan rechts moeten afslaan om via de Lange Molenstraat, aan de vredesboom op de Kouterbaan te geraken. Deze is nu al verzadigd en met lange files tijdens de spitsuren. Of indien ze naar links zouden afslaan op de Lange Molenstraat dan zullen ze al snel 8 km moeten omrijden via kleinere bochtige wegen om op de Brusselse steenweg te geraken. De Hof Ter Varentstraat (vanaf huisnr 19 aan de zuidkant) afsluiten met paaltjes kan dus geen optie zijn.*
- 8) *Nog een voorgestelde optie is de Hof Ter Varentstraat (zuid) ook naar rechts laten uitdraaien, en via het rondpunt (Brusselse Steenweg) terug naar richting Dendermonde. Wat gaat men met de fietsers en voetgangers doen? Er staan nu al veel auto's tijdens de spits in file om het rond punt (aan de watertoren) te nemen. Zelfs vanaf het rusthuis wordt er al aangeschoven.*
- 9) *De voorkeur wordt gegeven om in de toekomst een rond punt te voorzien. Hoelang gaat dit duren en in afwachting wordt de Flor Hofmanslaan mogelijks een dodenweg. Deze werken brengen heel wat tijd in beslag, hoe gaat men al het vrachtverkeer omleiden? Deze weg wordt regelmatig gebruikt voor uitzonderlijk vrachtvervoer. Wie gaat dit (half) rond punt betalen. De winst die men hoopt te hebben bij de verkoop van het terrein voor het RUP Gursten Velt zal men moeten uitgeven voor de aanleg van het Rond Punt. Daar gaat de winst.*

Verder legt Jeni Holding de toekomstig verkeersproblemen, volgens de beslissing die er zal genomen worden (nl een keuze voor een rond punt, het re uitvoeren, een dubbelfiets pad, meerder in en uitgangen van de ventweg, enz.) en de verantwoordelijkheid ervan bij het schepencollege.

(...)

Verkeer, inplanting en toegankelijkheid:

Er worden nog steeds 10 units meer voorzien.

De ateliers en loodsen hebben een opp. tussen 150 en 634 m². Er worden tot 49 personen per unit toegelaten. 49P x35 units= 1715 personen die op hetzelfde moment kunnen aanwezig zijn en dit op een opp. van 25.353 m².

Blijkbaar is de opp. verkleind t.o.v. januari , toen was het nog 26.135m² groot. Als de helft van deze personen met de auto zou komen op hetzelfde moment dan zijn dit 857,5 auto's, en er

zijn 121 plaatsen voorzien. Waar gaan die andere parkeren? Verkeersinfarct mogelijk. Als er een mogelijkheid is om 49 personen per unit te voorzien dan moet hier ook rekening gehouden worden met veiligheid, capaciteit, brandgevaar, lawaai, overlast, uitgangs- en vluchtwegen, vervuiling, zwerfvuil, enz.(...)

Ik heb bezwaar tegen het omgevingsplan van Jeni Holding nv op het RUP Gursten Velt:

1. (...)
2. *Het fietspad aan de FHL is onveilig voor fietsers en voetgangers.*
3. *Er is geen fietspad voorzien in de projectzone. Nochtans wordt dit bij aanleg van nieuwe straten door de overheid gevraagd om daar rekening mee te houden.*
4. *Er worden te veel auto's en mensen op hetzelfde moment toegelaten.*
5. (...)
6. (...)
7. *Er wordt geen rekening gehouden met de toenemende verkeersdrukke. (...)*

Bezwaarschrift 6, per post ontvangen op 04/02/2021

Gelet op de indiening op 04/02/2021 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk.

'(...) Mobiliteit: de cijfers die Jeni aanhaalt komen uit de MER-plicht screening van 2011, die zijn niet alleen niet meer actueel, maar baseren zich ook op de bebouwing zoals die toen geschetst was, dus met maar 1/5 van het aantal units dat Jeni nu wil voorzien. Dus de negatieve impact op de mobiliteit zal in de realiteit veel hoger zijn. (...).'

Bezwaarschrift 7, via het omgevingsloket ontvangen op 05/02/2021

Gelet op de indiening op 05/02/2021 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk.

'(...)

8 PARKEERPLAATSEN VOOR VRACHTWAGENS ZIJN NIET ALLEMAAL WEERGEGEVEN OP PLANNEN – STRIJDIGHEID AAN NORMENVOORSCHRIFTEN VOOR PLANNEN

37. Bijkomend dient opgemerkt te worden dat er onvoldoende parkeerplaatsen worden ingetekend voor vrachtwagens. Bezwaarindieners lezen, afhankelijk van welk document wordt geraadpleegd, weliswaar dat er vijf of acht parkeerplaatsen voor vrachtwagens voorzien zouden zijn, ofschoon er minstens acht verplicht zijn volgens de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP (zie titel 8.2.3, alinea 4). Evenwel kunnen bezwaarindieners slechts vier vrachtwagens terugvinden op het inplantingsplan; deze plaatsen zijn niet aangeduid op de plannen, hetgeen de beoordeling van het schepencollege bemoeilijkt. Ook op dit punt is de omgevingsvergunningaanvraag strijdig met de technische voorschriften voor de opmaak van plannen.

Op het plan LEB 16 06 Inplantingsplan NT (trafo) en in de project-MER-screeningsnota worden slechts vijf parkeerplaatsen voor vrachtwagens vermeld, hetgeen meer in overeenstemming lijkt te zijn met de bijgebrachte plannen. De vergunningaanvraag is op z'n minst intern tegenstrijdig. (...)

10 MOBILITEITSTOETS GEEFT GEEN WAARHEIDSTROUW BEELD VAN MOBILITEISIMPACT

41. In deze kan het schepencollege, los van hetgeen hierboven werd opgeworpen, zich niet beperken tot een loutere toetsing van het aangevraagde aan de voorschriften van het RUP "Gursten Velt" luidens artikel 4.3.1, §2, eerste lid, 3° VCRO.

Artikel 4.3.1, §2, eerste lid, 3° VCRO bepaalt immers dat wanneer het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, waarvan niet op een rechtsgeldige wijze wordt afgeweken, en in zoverre dat plan de aandachtspunten regelt van artikel 4.3.1, §2, eerste lid, 1° VCRO (de criteria en aandachtspunten van een goede ruimtelijke ordening), deze voorschriften geacht worden de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.

Wanneer een RUP over sommige aspecten van de goede plaatselijke ordening zwijgt of daarover enige beoordelingsruimte laat, blijft de vergunningverlenende overheid gehouden tot een eigen beoordeling van de aanvraag en moet zij in haar beslissing toereikend verantwoorden waarom de aanvraag in overeenstemming is met dat relevant aspect van de goede ruimtelijke ordening (zie RvVb 9 augustus 2016, nr. A/1516/1397 en RvVb 6 december 2016, nr. A//1617/0382).

42. In deze werd aan het aanvraagdossier een mobiliteitsstudie toegevoegd, die zogezegd tot de conclusie zou komen dat het bijkomend verkeer aan de Flor Hofmanslaan in beperkte mate zal toenemen. Evenwel moet aangenomen worden dat de aanvrager zeer soepel is omgegaan met deze cijfers. Bezwaarindieners verklaren zich nader.

43. De mobiliteitsstudie is gebaseerd op de cijfers die opgenomen zijn in de “screening tot plan-MER-plicht” dat destijds werd opgemaakt bij de opmaak van het RUP Gursten Velt (stuk 1). Op het moment van opmaak – dit is inmiddels meer dan 10 jaar geleden – werd op basis van objectieve tellingen vastgesteld dat tijdens het piek uur (17u-18u) 800 voertuigen in de richting van Dendermonde en 810 in de richting van Asse werden geteld. De Flor Hofmanslaan is dus op z’n minst een overzadigde omleidingsweg te noemen. Redelijkerwijze kan aangenomen worden dat deze aantallen niet meer actueel zijn en dat de aanvrager minstens actuele tellingen had moeten voegen om een waarheidsgetrouw beeld te geven van de verkeersimpact heden ten dage.

Verder bouwend op deze 10-jaar oude tellingen werd verwacht dat er voor de inplanting van de nieuwe bedrijfsverzamelgebouwen 75 extra voertuigen op de Flor Hofmanslaan zullen rijden (stuk 1 – blz. 48/53). In die screening werd immers uitgegaan van 25 units en een gemiddelde footprint per gebouw van 1.500 à 2000m².

44. Met de huidige aanvraag worden er 35 bedrijfsunits aangevraagd, hetgeen een veelvoud is dan wat 10 jaar geleden verwacht werd. Rekening met de gegevens in het screeningsdocument wordt de verkeersdruk op de Flor Hofmanslaan verhoogd met 105 extra voertuigen, bovenop de reeds toegenomen mobiliteitsdruk van de afgelopen 10 jaar, bovenop het bijkomende verkeer van de vrachtwagens en de bestelwagens van mogelijke leveranciers, onderhoudspersoneel, klanten, etc. Het is dus zo goed als zeker dat de Flor Hofmanslaan wordt verzadigd ingevolge de toenemende bedrijfsactiviteiten dat met onderhavige aanvraag wordt benaardstigd.

45. De aanvraag dient dan ook geweigerd te worden wegens haar strijdig karakter met de goede ruimtelijke ordening. (...)

Bezwaarschrift 8, via het omgevingsloket ontvangen op 05/02/2021

Gelet op de indiening op 05/02/2021 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk.

(...)Dit brengt uiteraard een zeer grote verkeersstroom op gang, wat een bijzonder grote hinder voor de omwonenden inhoudt (zie ook verder bij de mobiliteitsstudie). (...)

D. GEEN VOORAFGAANDE BESLISSING OVER DE WEGENIS

19. *Het RUP voorziet wat de wegenis betreft dat maximaal dient te worden gebruik gemaakt van de bestaande weg Hof-ter-Varentstraat.*

Het projectterrein is evenwel dermate vol gebouwd dat voor de ontsluiting van het gros van de units van gebouwencomplexen C en D een bijkomende weg nodig is. De voorziene ventweg, fietspaden, maar ook de weg rondom gebouwencomplexen C en D zijn ontegensprekelijk publieke wegen wat betreft de bestemming ervan.

Nergens is voorzien of wordt beweerd dat er afsluitingen of toegangsbeperkingen zouden zijn voor gebruikers van deze wegen. Dit gegeven alleen al wijst op het publieke karakter ervan (zie RvVb 13 augustus 2019, nr. A-1819-1300).

De beslissing over de aanleg van publieke wegen behoort niet tot het college van burgemeester en schepenen, maar tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad.

Vooraleer over de omgevingsaanvraag kan worden geoordeeld, dient dus eerst een positieve beslissing over de publieke wegenis te worden genomen door de gemeenteraad, die terzake een discretionaire bevoegdheid heeft. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden en lasten opleggen, die nadien worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

De rechtspraak ter zake is unaniem: RvS 16 september 2011, nr. 215.175; RvVb 28 maart 2017, nr. A/1617/0697; RvVb 12 september 2017, nr. A/1718/0038 RvVb 7 november 2017, nr. s/1718/0207).

(...)

G.2. Mobiliteitsimpact

28. *De mobiliteitsimpact van het beoogde project wordt ernstig geminimaliseerd door de aanvrager in de verantwoordingsnota. Het onderdeel over de mobiliteit in de verantwoordingsnota bespreekt de toegangswegen tot de ontwikkeling en neemt daarbij het besluit van de opgestelde mobiliteitstoets zonder meer over. In de verantwoordingsnota wordt niets concreet weergegeven of toegelicht over de capaciteit van het aantal voertuigen dat de ontwikkeling met zich mee zal brengen.*

29. *Naar aanleiding van dit Project werd inderdaad recent een mobiliteitstoets uitgevoerd. Deze mobiliteitstoets geeft echter geenszins een representatief beeld van de werkelijke en de toekomstige mobiliteitssituatie.*

Zo baseert de mobiliteitstoets zich grotendeels op gegevens die opgenomen werden in de Toelichtingsnota van 2012. In de Toelichtingsnota worden enkele ontsluitingsscenario's uitgewerkt (pagina's 40-43). Deze scenario's werden echter uitgewerkt met een veel kleinere site in het achterhoofd, dewelke ernstig verschilt van het aangevraagde Project. Bovendien werd voor het opstellen van deze scenario's gebruik gemaakt van een intensiteitstelling die dateert van mei 2010. Het behoeft weinig betoog dat de situatie van toen er heel anders uitzag dan de huidige mobiliteit en verkeer. Met andere woorden: deze gegevens zijn niet alleen verouderd, maar daarbij is het kleinschalige project van 2012 niet te vergelijken met de huidige aanvraag.

Zo stelt de mobiliteitstoets dat er tijdens de ochtendspits ongeveer 19 autobewegingen “in” zouden zijn en 2 “uit”. In de avondspits zouden er dan slechts 2 auto’s “in” willen rijden en 14 “uit” (pagina 24). Deze cijfers lijken niet overeen te stemmen met de voorzien aantal bedrijfsunits en bijhorende parkeerplaatsen. Er zouden immers 121 parkeerplaatsen aangelegd worden, 8 vrachtwagenparkeerplaatsen en 36 bestelwagenparkeerplaatsen.

30. *Daarbij zijn de voorgestelde scenario’s in de mobiliteitstoets niet aanvaardbaar.*
- 30.1. *In het korte termijnscenario zou er een ventweg aangelegd worden, waardoor het verkeer omgeleid zou worden naar de bestaande rotondes (vanuit het noorden naar de rotonde Brusselsesteenweg en naar het zuiden via de rotonde Leo Duboisstraat). Dit zou problematisch zijn, aangezien dit reeds verzadigde rotondes nog verder zou belasten. Bezwaarindieners trachten dit aan te tonen met enkele voorbeelden:*
- Voorbeeld 1: voertuigen die van Dendermonde komen, dienen eerst de rotonde Leo Duboisstraat te nemen, om dan te draaien op de rotonde Brusselsesteenweg. Vervolgens zouden ze opnieuw de Flor Hofmanslaan in moeten rijden.*
- Voorbeeld 2: Indien voertuigen van het aangevraagde bedrijventerrein richting Brussel willen rijden, dan moeten deze eerst rechtsaf om naar de rotonde Leo Duboisstraat te rijden. Vervolgens zouden deze voertuigen opnieuw de Flor Hofmanslaan in moeten rijden, om het bedrijventerrein nogmaals voorbij te rijden en zich op deze wijze naar de rotonde Brusselsesteenweg te begeven.*
- Ook neemt de mobiliteitstoets de vrachtwagens niet mee in rekening. Bezwaarindieners vrezen dan ook dat de smalle straten die nu reeds de hele dag door (niet enkel tijdens de spitsuren) filegevoelig zijn, overbelast gaan worden.*
- 30.2. *Als tweede alternatief zou er overwogen worden om aan de bestaande tak van de Hof-ter-Varentsiaan een linkerafslagstrook te voorzien, zodat dit als kruispunt functioneert (indien er geen rondpunt wordt aangelegd). Dit zou echter veel files veroorzaken, voornamelijk voor de wagens die in en uit het bedrijventerrein willen rijden. Door de manier waarop de wegen op deze plaats verbonden zijn, zou dit leiden tot ver reikende files.*
31. *Hierbij kunnen bezwaarindieners zich niet van de vrees ontdoen dat de mobiliteitstoets te veel vanuit een theoretische benadering werd uitgevoerd. Het is slechts wanneer men zich gedurende een langere periode ter plaats begeeft, dat het zichtbaar wordt dat de omgeving reeds te kampen heeft met filegevoelige wegen. Het aangevraagde Project goedkeuren, zou dan ook tot manifeste gevolgen leiden. Daarbij maken bezwaarindieners zich ook ernstig zorgen dat deze mobiliteitstoets uitgevoerd werd tijdens één van de pieken van de corona-pandemie. Dit terwijl vele periodes van het jaar 2020 gekenmerkt worden door uitzonderlijk rustig verkeer. Een studie verricht in deze context, kan dan ook bezwaarlijk representatief zijn voor de huidige en toekomstige mobiliteit.*
32. *In ieder geval zijn de voorliggende scenario’s geen voldoende oplossing om de mobiliteitsdruk van een dergelijk Project op te vangen. (...)*

Bezwaarschrift 10, aan de balie ontvangen op 05/02/2021

Gelet op de indiening van 05/02/2021 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk.
(...)

- *Dergelijke industriële inplanting zal voor een ongunstig aanzuig effect van auto- en vrachtverkeer zorgen op de toch al drukke N41 en dat in de omgeving van scholen en dorpskern.*
- *het creëren van een onveilig fietspad*

(...)

Bezwaarschrift 12, aan de balie ontvangen op 05/02/2021

Gelet op de indiening van 05/02/2021 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk.

(...) 4. *De inplanting van grotere bedrijven met een grotere behoefte aan méer en zwaarder vrachtverkeer wordt daarbovenop planmatig aangemoedigd en in de hand gewerkt door het ontwerp van een bijkomende 3^o ontsluiting van de site, vergeleken met zowel de eerste plannen van de vergunningsaanvrager alsook de verklaring van Antea voor het RUP d.d. 2011, besteld door de gemeente Lebbeke voor inrichting van het RUP Gursten Velt. Dit resulteert m.a.w. niet tot "maar" 2 gevaarlijke kruispunten met zwakke weggebruikers, maar zelfs 3 oversteekplaatsen voor onze kinderen en andere zwakke weggebruikers ter hoogte van een bedrijfsterrein dat via de vergunningsaanvraag aantrekkelijker gemaakt wordt voor grotere bedrijven, waardoor duidelijk veiligheid en volkswelzijn ondergeschikt zijn aan een lucratieve en hogere opbrengstwaarde van dit project, een spijtige erfenis van de vorige beleidsmakers.*

5. *De 3^{de} bijkomende ontsluiting situeert zich nu zelfs — bijzonder ongepast - het dichtst bij de eerder vermelde sociaal belangrijke centra voor de gemeente met (door de verhoogde aanwezigheid van zwakke weggebruikers, schoolgaande kinderen, senioren, fietsers en voetgangers) een verhoogd risico op ongevallen met de gekende tragische gevolgen uit de media, zeker in combinatie met het plan om groter en intenser vrachtverkeer te kunnen huisvesten.*

6. *De gehele voorziene capaciteit aan stalplaatsen en het logische aanzuigeffect voor personen- en vrachtwagens door de vergunningsaanvrager is duidelijk niet verenigbaar met de aanwezigheid van een aangrenzend woonzorgcentrum, een rusthuis én de nabijheid van kleuter- en lagere school. Het hoeft geen betoog dat dit onvermijdelijk ten koste gaat van de hogere verkeersrisico's op de omliggende zones met woonfunctie. Daarbovenop is de studie voor inrichting van het RUP Gursten Velt door de gemeente Lebbeke gebaseerd op een verkeerssituatie van meer dan 10 jaar geleden (basis voor Antea was een voertuigentelling in mei 2010 aan de N47 (kilometerpunt 10,8) tussen 17u en 18u. Dit resulteerde toen al tot een 800-tal voertuigen richting Dendermonde en 810 voertuigen richting Asse. In het onderzoek van de verkeersafwikkeling ging men voor een significant minder aantal parkeerplaatsen al uit van 75 voertuigen in het verkeer tussen 17u en 18u. 10 jaar later voorziet de vergunningsaanvrager 56% méer voertuigen van een parkeerplaats en sinds 10 jaar geleden is het aantal voertuigen op de weg gestegen met gemiddeld 1,27% per jaar (bron statbel.fgov.be). Men komt dus op vandaag tot een ontstellend aantal wagens op de N47 van 900-tal voertuigen in de richting van Dendermonde en een 1000-tal voertuigen in de richting van Asse. Het is onverantwoord om langs deze as nog eens 56% meer voertuigplaatsen (én verkeer) te voorzien dan in 2011 én deze aantrekkingspool voor vracht- en personenvervoer te ontsluiten met 3 aanvoer- en afvoerwegen, die op gevaar van eigen leven overgestoken moeten worden door de fietsers en voetgangers van en naar de nabijgelegen kleuter- en lager*

school, een rusthuis en een woonzorgcentrum, aantrekkingspolen van zwakke weggebruikers... Wie m.a.w. dit plan in deze vorm goedkeurt, neemt een hoog risico op ongevallen met tragische afloop voor de eigen inwoners van Lebbeke, alsook de omliggende gemeenten.

Dus : gezien deze kenmerken zonder regelgevende maatregelen onverzoenbaar zijn met de omgeving en overlast teweegbrengt, zowel voor wat betreft geluidsoverlast voor de aanpalende dorpskern, als luchtverontreiniging en verkeershinder bij een volle bezetting zoals nu voorzien (voor een totaal van een 200-tal voertuigen!). In een tijd van bewustwording waarin luchtverontreiniging van voertuigen geweerd wordt uit leefomgevingen en wooncentra, (...)'

Bezwaarschrift 14, via het omgevingsloket ontvangen op 06/02/2021

Gelet op de indiening op 06/02/2021 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk.

'(...) 3.5.

In punt 8.2.3. schrijft het RUP voor dat de interne ontsluiting maximaal dient te geschieden via de bestaande wegenis (Hof ter Varentstraat) met een mogelijke uitbreiding langs de achterste perceelgrens van de woningenrij langs de Brusselsesteenweg.

De aanvraag voorziet net omgekeerd paaltjes in de Hof ter Varenstraat, met als gevolg dat alle verkeer langs de ventweg aan de achterzijde van de woningen in de Veldekenstraat de zone zal verlaten.

Vrachtwagens en bussen zullen net achter de woningen in de Veldekenstraat - Hof ter Varenstraat accelereren om uiteindelijk net achter onze woning, perceel nummer 0862V3, de Flor Hofmanslaan op te rijden.

Als de toegang tot de ventweg aan de zuidoostelijke zijde van het projectgebied wordt geschrapt om aldus het aantal conflictpunten met fietsers en voetgangers op het nieuwe pad langsheen de Flor Hofmanslaan te verminderen, dan geldt dat natuurlijk ook voor de in de aanvraag wel weerhouden uitgang aan de westelijke zijde van het gebied.

Door ook die uitgang te supprimeren wordt de overlast voor de bewoners beperkt en een trage ontsluiting via één centrale rotonde verzekerd. (...)'

Weerlegging van de bovenstaande bezwaarschriften

Alle bovenstaande aangehaalde elementen met betrekking tot de wegenis opgenomen in de bezwaarschriften 1 tot en met 15 worden onderstaand uitvoerig besproken en kunnen worden ingedeeld in volgende categorieën:

- Parkeerplaatsen voor vrachtwagens zijn niet allemaal weergegeven op de plannen
- Interne ontsluiting
- Een verstoring van het rustig woongenot
- Het creëren van een onveilig fietspad
- De zaak van de wegen
- Mobiliteit
- Geluidshinder vrachtwagens

Parkeerplaatsen voor vrachtwagens zijn niet allemaal weergegeven op de plannen

Volgens de bezwaarindiener zijn er maar 4 parkeerplaatsen voor vrachtwagens ingetekend. De acht parkeerplaatsen voor vrachtwagens zijn wel degelijk ingetekend op het inplantingsplan. De vrachtwagenparkings zijn verspreid over de volledige projectzone. De

vrachtwagenparkings zijn weergegeven met het symbool pv. Er bevinden zich vier vrachtwagenparkings ter hoogte van gebouw A, twee ter hoogte van gebouw B, één ter hoogte van blok C en nog een laatste ter hoogte van blok D. Dit maakt een totaal van acht vrachtwagenparkings.

Het plan LEB 16 06 Inplantingsplan NT (trafo) waar in het bezwaarschrift naar verwezen wordt is geen dossierstuk van huidige aanvraag. Tevens wordt in de project-MER-screeningsnota geen melding gemaakt van slechts vijf parkeerplaatsen voor vrachtwagens.

Interne ontsluiting

De toegang tot de ontwikkeling is voorzien aan het bestaande kruispunt van de Flor Hofmanslaan met de Hof-ter-Varentstraat. Daarbij wordt rekening gehouden met de toekomstige mogelijkheid om hier eventueel ooit een rotonde aan te leggen: de nodige ruimte om dit te kunnen doen wordt in het kader van deze aanvraag reeds gevrijwaard. Op dezelfde plaats bevindt zich de uitgang van het projectgebied. Aan noordwestelijke zijde bevindt zich een bijkomende uitgang en aan zuidelijke zijde een bijkomende toegang (principe 'rechts in, rechts uit'), ten behoeve van de ventweg langsheen gebouw A, conform het RUP. Het 'rechts in, rechts uit' principe is een type aansluiting. Bij dit soort aansluitingen kan alleen de weg rechts uitvoegen of oprijden. Er ontbreekt de mogelijkheid om de weg in de andere richting op te rijden, er is sprake van een halve aansluiting. Ten oosten van het perceel worden paaltjes geplaatst worden die beletten dat de Hof-ter-Varentstraat als sluiptweg zou dienen voor doorgaand auto- of vrachtwagenverkeer. Langzaam verkeer (voetgangers, fietsers, bromfietzers) kunnen uiteraard wel steeds door, alsook hulpdiensten (wegneembaar paaltje / breekpaaltje).

Dit voldoet aan de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP Gursten Velt.

Er dient een ventweg te worden aangelegd zodat met behulp van een afslag- en een oprijstrook langs de Flor Hofmanslaan men op een verkeersveilige manier het terrein kan bereiken. Op het grafisch plan werd het tracé van de ventweg indicatief aangeduid. Het tracé kan t.o.v. de indicatieve aanduiding op het grafisch plan langs weerszijden uit haar as verschuiven over een afstand van max. 6m, afhankelijk van de optimale verkeerskundige inpassing. De realisatie van deze ventweg is verplicht. Het totale tracé inclusief eventuele fiets- en voetpaden dient minimaal 7m breed te zijn. De interne ontsluiting dient maximaal te geschieden via de bestaande wegenis (Hof-ter-Varenstraat). Met een mogelijke uitbreiding langs de achterste perceelsgrens van de woningenrij langs de Brusselsesteenweg. In het beplantingsplan dient rekening te worden gehouden met het behoud en/of de herontwikkeling van vochtminnende streekeigen beplanting (vb wilg, els) langsheen het tracé van de Hof ter Varentstraat, hetzij door de aanplanting van laanbeplanting of lijnvormige groenmassieven langsheen de weg, hetzij door de integratie van deze groenaanleg in de aanpalende parkeergelegenheden.

De bezwaarindiener haalt aan dat de toegang tot de ventweg aan de zuidoostelijke zijde van het project wordt geschrapt en wenst dat eveneens de uitgang van de ventweg dient gesupprimeerd te worden. Deze informatie is echter foutief gezien er geen enkele toegang of uitgang werd geschrapt.

Een verstoring van het rustig woongenot

De omgeving zal niet veel hinder ondervinden van dit project. De geluidsoverlast van de nieuwe weginfrastructuur zal beperkt zijn gezien het enkel gaat om een ontsluitingsweg voor de industriële bedrijfsverzamelgebouwen. Het gaat niet om een weg voor doorgaand verkeer.

Het creëren van een onveilig fietspad

Het RUP Gursten Velt werd door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen goedgekeurd op 13 september 2012 en is de uitvoering van de acties zoals bepaald in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het RUP bestaat uit een grafisch plan, juridische toestand, feitelijke toestand, stedenbouwkundige voorschriften en een toelichtingsnota. De toelichtingsnota beschrijft de visie en de krachtlijnen van het ruimtelijk uitvoeringsplan en hoe het past in het grotere geheel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. In de toelichtingsnota staan het ruimtelijk onderzoek en de motivering uitgebreid beschreven met betrekking tot de uiteindelijke opmaak van de voorschriften en het grafisch plan. Zo ook voor het aspect mobiliteit. Gezien de omgevingsaanvraag de verwezenlijking is van het RUP Gursten Velt, waren de mobiliteitsaspecten gekend en diende er bezwaar of beroep aangetekend te worden tijdens de procedure van het RUP.

Wat betreft de bijkomende ontsluitingen zijn deze conform het RUP Gursten Velt. De voorschriften van het RUP bepalen in de zone voor lokale en ambachtelijke bedrijvigheid onder de titel 'ontsluiting en parkeervoorzieningen' het volgende:

'Er dient een ventweg te worden aangelegd zodat met behulp van een afslag- en een oprijstrook langs de Flor Hofmanslaan men op een verkeersveilige manier het terrein kan bereiken. Op het grafisch plan werd het tracé van de ventweg indicatief aangeduid. Het tracé kan t.o.v. de indicatieve aanduiding op het grafisch plan langs weerszijden uit haar as verschuiven over een afstand van max. 6m, afhankelijk van de optimale verkeerskundige inpassing. De realisatie van deze ventweg is verplicht. Het totale tracé inclusief eventuele fiets- en voetpaden dient minimaal 7m breed te zijn.'

Het bovenstaande was dus gekend bij de procedure van het RUP Gursten Velt, toen was er de mogelijkheid om hiertegen bezwaar aan te tekenen of later in beroep te gaan. De ventweg in huidige aanvraag voldoet volledig aan de voorschriften van het RUP.

Ter hoogte van de nieuwe ontwikkeling wordt er een fietspad voorzien volledig gescheiden van de rijweg. Het volledig gescheiden fietspad komt tot stand door het plaatsen van een groenstrook. De toename van het gemotoriseerd verkeer is echter beperkt. Door de knip voor gemotoriseerd verkeer in de Hof-ter Varentstraat is er geen sluipverkeer mogelijk vanaf het bedrijventerrein. Tevens is de kruising van de ventweg met het fietspad steeds haaks tegenover elkaar. Het betreft de kruising met een enkel fietspad wat voor minder gevaren zorgt dan een fietspad bestemd voor dubbele richting. De breedte van het fietspad is 1,75 meter, wat zeer ruim is voor een enkel fietspad.

Tevens werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Op basis van hun voorwaardelijk gunstig advies kunnen we concluderen dat het fietspad niet als onveilig wordt aanschouwd. Het advies van de betreffende adviesinstantie wordt niet in twijfel getrokken gezien hun expertise op het vlak van mobiliteit en verkeersveiligheid.

De zaak van de wegen

Er wordt aangehaald in het bezwaarschrift dat er eerst een beslissing dient te vallen over de zaak van de wegen. De zaak van de wegen zal voorgelegd worden op de gemeenteraad. Beide procedures lopen gelijktijdig overeenkomstig artikel 47 uit het omgevingsvergunningsbesluit: 'Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is'.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Eveneens zal de rooilijn gewijzigd worden van de Hof-ter-Varentstraat. Het wijzigen van de rooilijn van de Hof-Ter-Varentstraat verloopt eveneens via een gelijktijdige procedure overeenkomstig artikel 31 uit het omgevingsvergunningendecreet:

Het gemeentewegendecreet stelt (in artikel 12, § 2) dat in afwijking van artikel 11 van het decreet (dat bepaalt dat de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vastleggen in en via de opmaak of wijziging van gemeentelijke rooilijnplannen) de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid (van artikel 12, § 2), geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Buurtweg nr. 25 loopt door een gebied dat beheerst wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan. In het ruimtelijk uitvoeringsplan is een indicatief tracé van de wegverbinding opgenomen dat overeenkomt met de ligging van de buurtweg. Het gemeentewegendecreet stelt dat een wijziging van rooilijnen van gemeentewegen, geïntegreerd met een vergunningsprocedure, niet mogelijk is als de weg bestemd is of de rooilijnen vastgelegd zijn in een RUP. Aangezien het tracé van de weg slechts indicatief is aangeduid, is artikel 12, § 2 van het Gemeentewegendecreet niet van toepassing. Er zijn immers in het RUP geen bestemmingszones en geen rooilijnen weergegeven voor het wegtracé. Plannen, waarbij de ontworpen wegenis louter figuratief is opgenomen als een ‘te realiseren verbinding’ tussen twee punten en dus niet bestemmingsmatig zijn vastgelegd, vormen geen belemmering voor wijzigingen aan het wegtracé via de omgevingsvergunning. De voorgestelde ontwikkeling is verenigbaar met het ruimtelijk uitvoeringsplan in de mate dat het begin- en het eindpunt van de weg gegarandeerd is. Ook de verbinding buiten het plangebied is gegarandeerd, aangezien de buurtweg niet begint en niet eindigt tussen de grenzen van het plangebied. Het tracé tussen die punten is volgens het RUP zelf indicatief en dus niet dwingend.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeente Lebbeke beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Door de gemeenteraad dient eerst beslist te worden over de wijziging van de rooilijn van buurtweg nr. 25 om vervolgens een beslissing te nemen over de zaak der wegen en het wegtracé. Beide beslissingen kunnen genomen worden in dezelfde zitting van de gemeenteraad. Gelet op artikel 8 van het gemeentewegendecreet waarbij niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad;

Mobiliteit

Het RUP bestaat uit een grafisch plan, juridische toestand, feitelijke toestand, stedenbouwkundige voorschriften en een toelichtingsnota. De toelichtingsnota beschrijft de visie en de krachtlijnen van het ruimtelijk uitvoeringsplan en hoe het past in het grotere geheel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. In de toelichtingsnota staan het ruimtelijk onderzoek en de motivering uitgebreid beschreven met betrekking tot de uiteindelijke opmaak van de voorschriften en het grafisch plan. Zo ook voor het aspect mobiliteit. Gezien de omgevingsaanvraag de verwezenlijking is van het RUP Gursten Velt, waren de mobiliteitsaspecten gekend en diende er bezwaar of beroep aangetekend te worden tijdens de procedure van het RUP.

De wegeninfrastructuur is louter en alleen in functie van de ambachtelijke bedrijvzone. Enkel en alleen de ontsluitingsweg die voorzien is, dient gebruikt te worden. De nieuw aan te leggen wegenis is in functie van het bestemmingsverkeer en niet voor doorgaand verkeer. Er

is dan ook geen verbinding tussen de verschillende ontsluitingswegen zoals de Hof-ter-Varentstraat, deze verbinding wordt geblokkeerd door het plaatsen van paaltjes. Door deze ingreep krijgt ook het sluipverkeer geen kans.

De verkeerstoename is in die mate beperkt, dat er geen invloed is op de doorstroming met Flor Hofmanslaan en de omgevende rotondes. Het merendeel van het bijkomende verkeer zal zich ook niet tijdens de spitsuren in het verkeer begeven. De impact op de doorstroming is dus minimaal.

Tevens wordt er verder in de toekomst gekeken voor in geval de huidige verkeersafwikkeling niet vlot verloopt. Dit kan men afleiden uit onderstaand gedeelte uit de mobiliteitstoets van de aanvraag.

In het kortetermijnsce­nario wordt er een ventweg aangelegd met een zuidelijke ingang een uitvoegstrook en een noordelijke uitgang . Door een doorlopende witte lijn aan te brengen op de Flor Hofmanslaan wordt verkeer omgeleid vanuit het noorden naar de rotonde Brusselsesteenweg en naar het zuiden via de rotonde Leo Duboisstraat. In dit scenario wordt de toekomstige tak van de rotonde, (bestaande Hof-ter-Varentstraat) afgesloten met paaltjes.

Indien het systeem met de doorlopende witte lijn niet wordt weerhouden en er toch nog geen rotonde wordt aangelegd, kan overwogen worden om aan de bestaande tak van de Hof-ter-Varentstraat een linksafslagstrook te voorzien, zodat dit als niet verkeerslichtengeregeld kruispunt kan functioneren. De parkeerstrook wordt dan een rechtse rijstrook. Op dat moment wordt de zuidelijke ventweg met paaltjes afgesloten en blijft de noordelijke ventweg een rechtsaf uit. Zoals de plan Mer screening aangeeft kan er dan een negatief lange achttijd ontstaan op de aansluiting vanuit het bedrijventerrein (vooral op de linksafbeweging) die een stroom van 1600 wagens moet kruisen. Maar qua tijd kan dit toch nog sneller zijn dan de omweg via de rotonde aan de Leo Duboisstraat. De noordelijke ventweg functioneert op dat moment als een soort bypass voor het verkeer naar het noorden, dat niet mee achter de linksaffers' moet aanschuiven.

Op vraag van de gemeente wordt er ruimte voorzien voor de aanleg van een rotonde aan de Hof-ter-Varentstraat. Op dat moment blijft deze de ventweg bedienen, maar wordt de zuidelijke ingang en noordelijk uitgang afgesloten. Dan zijn er geen keerbewegingen meer aan de omliggende rotondes.

Op basis van het bovenstaande kunnen we concluderen dat de verkeersafwikkeling voldoende werd afgewogen.

Om de mobiliteitseffecten van een ruimtelijke ontwikkeling of van infrastructuurprojecten te kunnen inschatten, zijn er verschillende type studies die van toepassing kunnen zijn, zie richtlijnenboek Mobiliteitseffectenstudies, mobiliteitstoets en MOBER. Voor een aantal hiervan is wettelijk bepaald wanneer men verplicht is dergelijke studie op te maken. Onderstaand worden de verschillende typen opgesomd startend van de minimale studie:

- Mobiliteitstoets
- Mobiliteitsstudie of MOBER
- MER

Een mobiliteitstoets is een relatief eenvoudige manier om de verkeers- en mobiliteitseffecten in te schatten van een plan of project, waarvan de omvang relatief beperkt is. Hoewel er geen officiële of wettelijke ondergrenzen zijn vastgelegd voor de opmaak van een mobiliteitstoets werd er toch een mobiliteitstoets opgemaakt.

Gezien de aanvraag gelegen is in een RUP diende er geen advies gevraagd te worden aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Toch werd er door de dienst advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Het advies van de bevoegde instantie is voorwaardelijk gunstig en wordt niet in twijfel getrokken of in vraag gesteld omwille van hun expertise op het vlak van mobiliteit. We kunnen er dan vanuit gaan dat de mobiliteitstoets voldoende realistisch is.

Geluidshinder vrachtwagens

Inzake de vermeende hinder van de geplande vrachtwagenparkings ten aanzien van het woongebied kan het volgende worden aangegeven:

- de geplande parkeerplaatsen zullen verder van het woongebied gelegen zijn dan de huidige vrachtwagenparking; redenerend vanuit het algemeen belang is dit een verbetering ten opzichte van de huidige toestand.
- de verwachting dat de vrachtwagenparking voor abnormale geluidshinder zou zorgen wordt niet ondersteund. Verwacht wordt dat het geluid, gegenereerd door het verkeer op de Flor Hofmanslaan en de Brusselsesteenweg, dat van enkele koelwagens zal overstijgen.

De huidige vrachtwagenparking aan de aansluiting van de Flor Hofmanslaan met de Brusselsesteenweg brengt momenteel geen klachten met zich mee met betrekking tot geluidshinder of gebruik van koelwagens.

Het voorzien van een elektrische installatie voor bv. koelgroepen van vrachtwagens (die niet vereisen dat de motor draait) wordt niet wenselijk geacht, aangezien dit mogelijks net een attractief effect zou kunnen uitoefenen op bepaalde types vrachtwagens.

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer ontvangen d.d. 24/02/2021 met referentienummer AV/415/2021/00105/1;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de Vlaamse Milieumaatschappij ontvangen d.d. 27/01/2021 met referentienummer WT 2020 G 032_3;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de Provincie Oost-Vlaanderen, waterbeleid ontvangen d.d. 19/02/2021 met referentienummer M02\Dossiers\35564\AS;

Gelet op het gunstig advies van de Astrid veiligheidscommissie ontvangen d.d. 12/01/2021 met referentienummer 4776;

Gelet op het ongunstig advies van de brandweer ontvangen d.d. 12/02/2021 met referentienummer PR20/0018-05 en PR20/0018-06; Overwegende dat op basis van het ongunstig advies van de brandweer de plannen werden aangepast en opgeladen in het omgevingsloket; Gelet op het bijkomend addendum van de brandweer op 17/02/2021 met referentienummer PR20/0018-05 en PR20/0018 – 06, en dat addendum dat voorwaardelijk gunstig is;

Gelet op het gunstig advies van de gemeentelijke landmeter ontvangen d.d. 21/01/2021 zonder referentienummer;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de gemeentelijke technische dienst ontvangen d.d. 20/01/2021 zonder referentienummer;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de gemeentelijke milieudienst ontvangen d.d. 05/01/2021 zonder referentienummer;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Fluvius ontvangen d.d. 16/02/2021 zonder referentienummer;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Farys ontvangen d.d. 08/02/2021 met referentienummer 4191455/5;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Telenet ontvangen d.d. 04/02/2021 zonder referentienummer;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Proximus ontvangen d.d. 06/01/2021 met referentienummer JMS 464183;

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie grondgebiedzaken d.d. 26/04/2021;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 - Het wegtracé en het uitvoeringsdossier van de wegenis voor de omgevingsaanvraag met refnr. O/2020/328 voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur op naam van Jeni Holding, gelegen te Lebbeke, Flor Hofmanslaan ZN te 9280 Lebbeke, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. nrs. 0862 X3, 0852 S, 0852 N, 0861 A, 0862 B4, 0862 C4, 0852 M, 0862 A3, zoals voorgesteld op het wegenisplan met het bijhorende bouwplan en het wegendossier, wordt goedgekeurd.

Artikel 2 - Na de volledige afwerking van de weginfrastructuur zal de vergunninghouder de uitgevoerde weginfrastructuur, de nutsvoorzieningen en de eigendom waarop ze zich bevinden, op zijn kosten vrij en onbelast aan het gemeentebestuur overdragen op een vast te stellen datum.

Artikel 3 - De vergunninghouder moet op zijn kosten instaan voor de uitvoering van alle nodige werken op zijn eigendom om wateroverlast te voorkomen op de aanpalende en verderop gelegen percelen tijdens en na de uitvoering van de infrastructuurwerken.

Artikel 4 - Er dient voldaan te worden aan de gemeenteraadsbeslissing d.d. 26/02/2015, betreffende de overeenkomst tussen het gemeentebestuur en de distributienetbeheerder (gas-, openbaar verlichtings- en elektriciteitsnet) m.b.t. de toepassing van de reglementering van de distributienetbeheerder inzake privé-verkavelingen en groepsbouw, industriële verkavelingen, appartementsgebouwen en wooncomplexen en sociale verkavelingen.

Artikel 5 - Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Artikel 6 - Een afschrift van de beslissing zal worden overgemaakt aan Jeni Holding, Fazantenlaan 12 te 2350 Vosselaar; Dienst Omgeving, departement van de Vlaamse overheid, VAC Virginie Lovelinggebouw, Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 90 te 9000 Gent; aan de gemeentelijke dienst ruimtelijke ordening; aan de gemeentelijke dienst grondgebiedzaken; aan de gemeentelijke technische dienst en aan de gemeentelijke financiële dienst.

18. Toelichting door de gemeentelijk afgevaardigde in de raad van bestuur over de werking en het beleid van de intercommunale DDS.

De heer Karel Uyttersprot, lid van de Raad van Bestuur van de intercommunale DDS, licht de hun werking en het beleid toe.

19. Toelichting door de gemeentelijk afgevaardigde in de raad van bestuur over de werking en het beleid van de intercommunale Verko.

Raadslid Els Lambrecht licht de werking en het beleid van de intercommunale Verko toe.

20. Toelichting door de gemeentelijk afgevaardigde in de raad van bestuur over de werking en het beleid van Blijddorp III.

Raadslid Bo Macharis licht de werking en het beleid van de intercommunale Blijddorp III toe.

21. Toelichting door de gemeentelijk afgevaardigde in de raad van bestuur over de werking en het beleid van Intergem.

Raadslid Evy Van Ransbeeck licht de werking en het beleid van Intergem toe.

22. Toelichting door de gemeentelijk afgevaardigde in de raad van bestuur over de werking en het beleid van TMVW.

Raadslid Evy Van Ransbeeck licht de werking en het beleid van TMVW toe.

Vragen gemeenteraadsleden

Raadslid Gunther Buggenhout zegt dat er blijkbaar maar twee geïnteresseerden waren in de concessie van de cafetaria van CC De Biekorf en dat die hebben afgehaakt omdat de concessievergoeding te hoog lag. Hij vraagt of dat klopt.

De burgemeester antwoordt dat het bedrag vrij billijk was in vergelijking met gelijkaardige concessies in andere gemeenten. Hij zegt dat er eigenlijk slechts bij één kandidaat een lichte interesse was en dat de concessie opnieuw zal worden uitgeschreven.

Raadslid Gunther Buggenhout verwijst naar actie 74 in het meerjarenplan waarin staat dat zaal Heidehof zou worden opengehouden tot er een nieuwe polyvalente zaal was. Nu blijkt echter dat de site van zaal Heidehof zal verkocht worden. Hij vraagt hier verduidelijking over.

De burgemeester antwoordt dat daar nog totaal geen beslissing is over genomen. Hij zegt dat er niets zal worden afgebroken zolang er geen alternatief is.

Raadslid Freya Saeys vraagt hoe het momenteel zit met de bezoekenregeling in het woonzorgcentrum en het afnemen van sneltesten. Zij vraagt of de kosten die door het woonzorgcentrum gemaakt zijn in het kader van de coronacrisis zullen worden voorgelegd aan de OCMW-raad.

Schepen Goedele De Cock antwoordt dat de bezoekenregeling werkt zoals minister Beke heeft aangekondigd. Zij licht deze regeling toe.

Ze zegt dat de kosten in het kader van de coronacrisis nu onder controle zijn en zullen voorgelegd worden aan de raad aangevuld met de laatste cijfers.

Raadslid Jordi Stallaert vraagt wat de stand van zaken is m.b.t. de vervanging van de schoolbus van gemeenteschool De Puzzel.

Schepen Goedele de Cock antwoordt dat de vervanging van de schoolbus is opgenomen in het meerjarenplan en dat de procedure daarvoor momenteel loopt.

Raadslid François Willems verwijst naar het tarief van twee euro dat onlangs werd ingevoerd voor reclame langs de sportvelden. Hij vraagt op welke juridische basis dat is gebeurd.

Schepen Goedele Uyttersprot antwoordt dat dat voorstel werd overgemaakt aan TMVW maar dat er nog niets definitief is beslist. Ze zegt dat suggesties in dat kader welkom zijn.

Raadslid Ilse Pissens vraagt of de gemeenteraad van 30 juni kan verlegd worden aangezien het dan de laatste schooldag is.

De voorzitter antwoordt dat dat zal bekeken worden.

De zitting wordt gesloten om 22.48 uur.
Gedaan in zitting datum als hierboven vermeld.

De Algemeen directeur

De Voorzitter

Luc Vermeir

Peter Huck