

ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 28 SEPTEMBER 2022.

Aanwezig: François Willems, Ronny Heuvinck, Maria Van Keer,
 Gunther Buggenhout, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot,
 Christoph De Backer, Ann Doran, Guido Van Herreweghe,
 Jan Vanderstraeten, Freya Saeys, Reinout De Mol, Goedele De Cock,
 Charlotte De Smet, Werner Jansegers, Els Lambrecht, Mike Torck,
 Reinoud Van Stappen, Gunther Van Haut, Jordi Stallaert, Carin Meert,
 Kurt Guns: Raadsleden;
 Peter Huyck: Voorzitter;
 Luc Vermeir: Algemeen directeur

Verontschuldigd: Terence François: Raadslid

AGENDA

Kennisgevingen

1. Schrijven van de voorzitter van 2 september 2022 aan het college van burgemeester en schepenen m.b.t. de locatie en faciliteiten voor de politieke raden, de commissie en de overlegvergaderingen en antwoord van het college van 14 september 2022. Kennisname.
2. Opvolgingsrapportering 2022. Gemeente en OCMW. Kennisname.
3. Toelichting door de leden van de raad van bestuur van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen (intercommunales) over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad en over hun beleid.

Bespreekpunten

4. Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad 31 augustus 2022.
5. Verordening inzake woonstcontroles. Goedkeuring.
6. Intekening op de projectoproep noodwoningen 2022. Goedkeuring.
7. Toekenning van een nominatieve subsidie aan het Karnavalkomitee Wieze. Goedkeuring.
8. Reglement Cultuurprijs en Zilveren Pluim. Vaststelling.
9. Beleidsplan academie Lebbecke. Vaststelling.
10. Waaitjesstraat en aansluitende buurtwegen. Heraanleg trage weg. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.
11. Omgevingsaanvraag voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding, Fazantenlaan 12, te 2350 Vosselaer. Wijzigen van de rooilijn buurtweg nr. 25. Goedkeuring.
12. Omgevingsaanvraag voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding, Fazantenlaan 12, te 2350 Vosselaer. Goedkeuring van het wegtracé en van het uitvoeringsdossier van de wegenis.

Toegevoegd agendapunt raadslid Ann Doran van de fractie Open VLD

13. Honger aanpakken op scholen. Vergeten brooddozen.

OPENBARE VERGADERING

De zitting wordt geopend om 20.04 uur.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst:

‘Vorige week was er mailverkeer over Intergem tussen gemeenteraadsleden. De taal dat daar gebruikt werd, notabene tussen twee leden van de meerderheid kan volgens mij niet en hoort hier zeker niet thuis. In de toekomst zou ik dan ook oproepen om hier wat op te letten.’

Kennisgevingen

- 1. Schrijven van de voorzitter van 2 september 2022 aan het college van burgemeester en schepenen m.b.t. de locatie en faciliteiten voor de politieke raden, de commissie en de overlegvergaderingen en antwoord van het college van 14 september 2022. Kennisname.**

De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven van 2 september 2022 van de voorzitter aan het college van burgemeester en schepenen m.b.t. de locatie en faciliteiten voor de politieke raden, de commissie en de overlegvergaderingen evenals van het antwoord op dit schrijven van het college van 14 september 2022.

De voorzitter licht het agendapunt toe.

- 2. Opvolgingsrapportering 2022. Gemeente en OCMW. Kennisname.**

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Raadslid Freya Saeys zegt dat het positief is dat het meerjarenplan ten laatste in november ter goedkeuring zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Zij hoopt dat dat ook zo zal zijn.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 263 dat bepaalt dat de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn bepalen wanneer hen een opvolgingsrapportering, met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan, wordt voorgelegd.

Er wordt minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar voorgelegd.

Juridische context

- Besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en provinciale] besturen.

- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en de provinciale (ing. MB 12 september 2018, art. 1 I: 1 januari 2020)] besturen.

Feitelijke context

Het ontwerp van de opvolgingsrapportering werd besproken op het college van burgemeester en schepenen van 17 september 2022.

Het dossier werd besproken tijdens de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 september 2022.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de opvolgingsrapportering die betrekking heeft op het eerste semester van het boekjaar 2022.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Algemeen directeur Luc Vermeir
- Financieel directeur Jeroen Bosman
- Adjunct financieel directeur Filip Saeys
- Beleidsadviseurs Nadia De Landtsheer en Ann Seymoens.

3. Toelichting door de leden van de raad van bestuur van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen (intercommunales) over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad en over hun beleid.

Overeenkomstig artikel 441 van het Decreet Lokaal Bestuur geven de leden van de raad van bestuur van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen of hun hiertoe gemandateerde een toelichting over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad en over hun beleid.

Volgende toelichtingen worden gegeven:

Schepen Goedele Uyttersprot licht de werking en planning van TMVW toe.

Raadslid Ann Doran vraagt wat haar visie is op bronbemaling.

Schepen Goedele Uyttersprot licht dat toe.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt de volgende vraag: 'Om welke reden is het water dat aangeleverd wordt voor onze gemeente via Farys het duurste in Vlaanderen?'

Schepen Goedele Uyttersprot antwoordt dat ze dat moet nakijken maar benadrukt dat TMVW op het vlak van innovatie vaak als piloot optreedt.

Schepen Raf De Wolf licht de werking en de planning van de intercommunale DDS toe. Raadslid François Willems vraagt wat de belangrijkste kosten en opbrengsten van de intercommunale zijn.

Schepen Raf De Wolf licht dat toe. Vooral de loonkost neemt een groot deel van de kosten in beslag en is ook sterk gestegen.

Raadslid Carin Meert licht de werking en de planning van Blijdorp III toe.

Bespreekpunten

4. Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad 31 augustus 2022.

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 31 augustus 2022 worden met met algemeen akkoord goedgekeurd.

5. Verordening inzake woonstcontroles. Goedkeuring.

De burgemeester licht het agendapunt toe.

Raadslid François Willems zegt dat de controle gebeurt door de lokale politie. Hij vraagt of dat dan ook moet goedgekeurd worden door de politieraad.

De burgemeester antwoordt dat het een bevoegdheid is van de gemeente en op zich geen politiematerie is.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en artikel 41 dat de bevoegdheden van de gemeenteraad bepaalt.

Juridische context

De wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en verwijdering van vreemdelingen.

De wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

De wet van 9 november 2015 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken tot aanpassingen van de reglementering over het houden van de bevolkingsregisters vanaf 1 januari 2016.

Het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, met name artikel 10 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad de

nadere regels vastlegt volgens welke het onderzoek naar de reële verblijfplaats wordt ingesteld en volgens welke de afvoering en inschrijving van ambtswege dient te worden opgesteld.

De Algemene Onderrichtingen betreffende het houden van de bevolkingsregisters van 31 maart 2019.

De ministeriële omzendbrief van 26 maart 2014 voor het verhogen van het risicobewustzijn voor administratieve identiteitsfraude.

De omzendbrief van 30 augustus 2013 met betrekking tot de aandachtspunten voor een correcte registratie in de bevolkingsregisters, het oordeelkundig toepassen van de afvoering van ambtswege en de strijd tegen domiciliefraude.

Het gemeenteraadsbesluit van de Gemeente Lebbeke van 22 oktober 1992 houdende het reglement over het onderzoek en verslag naar de verblijfsplaats van personen.

Het gemeenteraadsbesluit van de Gemeente Buggenhout van 22 oktober 1992 houdende het reglement over het onderzoek en verslag naar de verblijfsplaats van personen.

Feitelijke context

Op advies van het college van burgemeester en schepenen wordt een nieuwe verordening inzake woonstcontroles voorgelegd.

Procedurele vormvereisten

/

Argumentatie

De laatste verordening inzake woonstcontroles dateert reeds van 22 oktober 1992.

Het is noodzakelijk een verordening vast te leggen aangepast aan de huidige onderrichtingen inzake het onderzoek van de verblijfplaats van personen op het grondgebied van de gemeente Buggenhout en Lebbeke, behorende tot één politiezone, teneinde één gezamenlijke werkwijze te hanteren.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel I De gemeenteraad keurt onderstaande verordening inzake woonstcontroles goed:

Artikel 1 - Toepassingsgebied

Deze verordening stelt, overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, de nadere regels vast met betrekking tot het onderzoek naar de reële verblijfplaats van personen of gezinnen op het grondgebied van de gemeente Buggenhout en Lebbeke.

Hierbij worden de gehanteerde termen gebruikt in de betekenis zoals bepaald in de Algemene Onderrichtingen betreffende het houden van de bevolkingsregisters van 1 juli 2010 en de gecoördineerde versie van 31 maart 2019.

Voor de vreemdelingen zijn de bepalingen van toepassing zoals vastgelegd in de wet van 15 september 2006 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en het koninklijk besluit van 3 oktober 2021 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en verwijdering van vreemdelingen.

Artikel 2 - Het onderzoek wordt uitgevoerd door de politieambtenaren van de lokale politie volgens de modaliteiten hierna vastgesteld.

Artikel 3 - Het onderzoek wordt uitgevoerd op initiatief van de lokale politie of op verzoek van de ambtenaar van de burgerlijke stand of op initiatief van administratieve en gerechtelijke diensten, naar aanleiding van :

1) een aangifte van verblijfsverandering (binnen 8 werkdagen nadat de nieuwe woning effectief betrokken werd of uiterlijk de dag vóór het vertrek bij overbrenging van de hoofdverblijfplaats naar een ander land):

a) wanneer een alleenstaande, een meerderjarige referentiepersoon van een gezin of een meerderjarig gezinslid verklaart dat zijn/haar hoofdverblijfplaats zich op het grondgebied van de gemeente bevindt;

b) wanneer een alleenstaande, een meerderjarige referentiepersoon van een gezin of een meerderjarig gezinslid verklaart zijn/haar hoofdverblijfplaats naar een andere plaats in de gemeente te hebben overgebracht.

c) wanneer een directeur of afgevaardigde van een inrichting verklaart dat volgende persoon zijn/haar hoofdverblijfplaats zich op het grondgebied van het lokaal bestuur bevindt:

- bejaarde opgenomen in een woonzorgcentrum
- persoon opgenomen in een tehuis of instelling
- kloosterling met zijn/haar hoofdverblijfplaats in een klooster.

2) bij ontstentenis van aangifte: een vermoeden van verblijfsverandering of op vraag van een andere gemeente (model 6):

a) zodra de dienst burgerzaken vernomen heeft dat een persoon of een gezin zijn/haar hoofdverblijfplaats in de gemeente heeft gevestigd of verplaatst zonder hiervan aangifte te hebben gedaan;

b) zodra de dienst burgerzaken vernomen heeft dat een persoon of een gezin zijn/haar hoofdverblijfplaats in de gemeente heeft verlaten zonder hiervan aangifte te hebben gedaan.

Artikel 4 - De politieambtenaar belast met het onderzoek gaat zo snel mogelijk (in principe binnen de 15 werkdagen na de aangifte van adreswijziging door de burger) ter plaatse bij de alleenstaande of het gezin en vergewist zich van de identiteit van alle

gezinsleden. De politieambtenaar onderzoekt of alle personen die op de aangifte vermeld staan, er ook werkelijk wonen.

De politieambtenaar verricht daarvoor alle onderzoeksdaden nodig binnen de grenzen van de opdracht om tot de vaststelling over te gaan.

De politieambtenaar kan navraag doen bij de eigenaar van de woning, burens, winkeliers uit de buurt, om zo meer informatie te verzamelen over de feitelijke verblijfplaats van betrokkene(n).

De politieambtenaar moet de betrokkene(n) persoonlijk aantreffen, soms zijn meerdere bezoeken hiervoor noodzakelijk.

Teneinde de hoofdverblijfplaats te bepalen en wanneer de bezoeken en vaststellingen op de woonplaats het niet mogelijk maken om met voldoende zekerheid de realiteit van de effectieve hoofdverblijfplaats vast te stellen, mogen de personen die binnen het lokaal bestuur gemachtigd zijn om te beslissen over het waarachtige karakter van de woonplaats in het kader van de controle van de verblijfplaats, aan de watermaatschappijen en/of energieleveranciers vragen om hen overzichten te bezorgen van het water- en/of energieverbruik van de personen die gedomicilieerd zijn op het grondgebied van het lokaal bestuur, teneinde het water- en energieverbruik te controleren. Deze maatschappijen en leveranciers moeten de gevraagde informatiegegevens gratis meedelen. Enkel de gegevens betreffende het reële verbruik worden meegedeeld.

Artikel 5 - Het onderzoek naar de verblijfplaats

De gegevens van het onderzoek worden weergegeven in een digitaal verslag zoals weergegeven in de Algemene Onderrichtingen betreffende het houden van de bevolkingsregisters en vermeldt minstens volgende gegevens:

- naam en voornaam van de politieambtenaar die het onderzoek uitvoert de data en tijdstippen waarop de plaatsbezoeken gebeurden
- de identiteit van de perso(o)n(en) aangetroffen op het adres
- de feiten waaruit moet blijken dat betrokkene(n):
 - a) daadwerkelijk hun hoofdverblijf hebben op het adres van de aangifte of op het adres waar ze werden aangetroffen.
 - b) hun hoofdverblijf ergens anders hebben gevestigd, met vermelding van de vermoedelijke verblijfplaats.
 - c) hun hoofdverblijfplaats hebben verlaten zonder opgave van een nieuw adres.

De dienst burgerzaken stuurt het dossier naar de huisvestingsambtenaar of dienst grondgebiedzaken voor bijkomend onderzoek ingeval van gefundeerd vermoeden van:

- ernstige kwaliteitsgebreken aan de woning in de zin van de Vlaamse Wooncode of ingeval van overbewoning. Algemeen spreken we over overbewoning wanneer het aantal bewoners van de woning zo groot is dat er een veiligheids- of gezondheidsrisico ontstaat.
- reëel gevaar voor de openbare gezondheid of openbare veiligheid
- twijfel omtrent het statuut van zelfstandige of niet-zelfstandige wooneenheid.

De dienst burgerzaken licht de aanvrager in omtrent dit aanvullend onderzoek.

De bevoegde dienst onderzoekt de conformiteit van de woning en bezorgt haar schriftelijk advies aan de dienst burgerzaken om bij het politieverslag te voegen. Bij negatief advies van de bevoegde dienst gaat de dienst burgerzaken over tot voorlopige inschrijving van de persoon of het gezin.

De voorlopige inschrijving blijft dus voorlopig zolang de hiertoe bevoegde administratieve of gerechtelijke instantie geen beslissing heeft genomen om een einde te maken aan de aldus geschapen onregelmatige toestand.

Artikel 6 - Weigering van inschrijving

Indien uit het onderzoek blijkt dat betrokkene(n) niet op het aangeduide adres zijn/hun hoofdverblijfplaats heeft gevestigd, dan wordt de inschrijving geweigerd en gemotiveerd ter kennis gebracht aan betrokkene en aan het lokaal bestuur van de vorige verblijfplaats aan de hand van het Model 9.

Artikel 7 - Afvoering van ambtswege

Ingeval van afvoering van ambtswege, zal het verslag van de wijkagent via een specifiek en gedetailleerd model gebeuren zoals bepaald in de Algemene Onderrichtingen betreffende het houden van de bevolkingsregisters. Dit verslag moet voldoende gemotiveerd worden en een grondig woonstonderzoek omvatten.

Indien de woning ondertussen bewoond wordt door derden, volstaat één bezoek. De wijkagent onderzoekt of de nieuwe bewoners de verblijfplaats kennen van de persoon/personen die nog op hun adres zijn ingeschreven. Indien de nieuwe bewoners de verblijfplaats kennen en die is in een andere gemeente, dan maakt de dienst burgerzaken een model 6 over aan de nieuwe gemeente. In het geval de nieuwe verblijfplaats in de eigen gemeente is dan start de dienst burgerzaken de procedure tot ambtshalve inschrijving. In het geval dat de nieuwe bewoners de verblijfplaats van de vorige bewoners niet kennen, wordt de procedure tot ambtshalve schrapping opgestart.

Indien er nog geen nieuwe bewoners zijn, dienen er door de wijkagent meerdere onderzoeken ter plaatse te gebeuren over een periode van maximaal 1 maand. Het verslag van de wijkagent moet gedateerd zijn met vermelding van data en uren van de uitgevoerde controles.

De wijkagent/lokale politie controleert in SIDIS of betrokkene al dan niet opgesloten is in een strafinstelling en maakt hiervan melding in het verslag.

De dienst burgerzaken moet alvorens te beslissen tot een ambtshalve schrapping, per gewone brief, betrokkene verzoeken om binnen de 3 weken contact op te nemen met de dienst bevolking om de verblijfstoestand te bespreken. Deze brief moet gestuurd worden naar het adres waarop de ambtshalve afvoering betrekking heeft.

Indien betrokkene niet reageert op deze uitnodiging, wordt het dossier tot ambtshalve schrapping voorgelegd aan het schepencollege.

Nadat het schepencollege beslist heeft tot een ambtshalve afvoering, stuurt het lokaal bestuur een kennisgeving waarin verdere opties zoals beroepsmogelijkheden en

herinschrijving worden toegelicht, aan betrokkene. Deze brief wordt gestuurd naar het adres waarop de ambtshalve schrapping betrekking heeft.

Artikel 8 - Referentieadres

De burger die verzoekt om een referentieadres bij een natuurlijke persoon, onder voorwaarden van het OCMW, legt een attest voor van het OCMW. De verzoeker heeft eveneens de schriftelijke toestemming van de natuurlijke persoon nodig uitgedrukt in het document "aanvraag tot inschrijving op een referentieadres".

Indien de burger niet is ingeschreven in een Belgische gemeente wordt de adreswijziging uitgevoerd. De aanvrager wordt onmiddellijk ingeschreven op het adres van de natuurlijke persoon. Doch het lokaal bestuur heeft in elk voorkomend geval met betrekking tot de aanvraag van een referentieadres, het recht om de wijkagent te verzoeken tot het uitvoeren van een woonstcontrole. Immers, de aanvrager mag zijn hoofdverblijfplaats niet hebben op het referentieadres.

Artikel 9 - Tijdelijke afwezigheid

Personen die tijdelijk buiten de gemeente van hun hoofdverblijfplaats verblijven behouden hun inschrijving. Het lokaal bestuur verzoekt de wijkagent een controle uit te voeren indien de melding van tijdelijke afwezigheid niet door de betrokkene zelf gebeurt. De wijkagent doet een controle naar de juistheid van de melding en maakt hiertoe een verslag over aan het lokaal bestuur.

De Algemene Onderrichtingen betreffende het houden van de bevolkingsregisters van 31 maart 2019 somt alle gevallen op welke als tijdelijk of als niet tijdelijk dienen te worden beschouwd.

Artikel 10 - Vertrek naar het buitenland

Als de hoofdverblijfplaats overgebracht wordt naar het buitenland dan doet de betrokkene aangifte van vertrek naar het buitenland in de gemeente waar hij is ingeschreven. De aangifte gebeurt normaliter persoonlijk. Het komt echter voor dat de aangifte per brief of via elektronische weg (e-loket of e-mail) wordt gedaan.

Indien er twijfel bestaat over het effectief vertrek naar het buitenland dient het lokaal bestuur de wijkagent te gelasten met een onderzoek. Deze maakt het verslag hiervan over aan het lokaal bestuur.

Artikel 11 - Inschrijving minderjarigen

De niet-ontvoogde minderjarige volgt de gewone verblijfsregels, zijnde de inschrijving op het adres waar hij zijn hoofdverblijfplaats heeft. Er gelden specifieke regels voor de inschrijving van minderjarigen en de toestemming van de ouder(s). Deze verschillen naargelang er wel of geen uitspraak is over de verblijfsregeling van het kind.

Het onderzoek naar de reële verblijfplaats van een minderjarige wordt door het lokaal bestuur op grondige wijze uitgevoerd. Indien de ouders niet meer samenleven, houdt dit in dat de wijkagent meerdere bezoeken ter plaatse verricht, bij elk van de ouders, en dit, indien mogelijk, gespreid over een langere periode die zich niet beperkt tot de schoolvakanties.

De wijkagent maakt een voldoende gemotiveerd verslag met betrekking tot de verblijfsregeling van de minderjarige over aan de dienst burgerzaken.

Artikel 12 - Voorlopige inschrijving

Personen die zich vestigen in een woning waarin permanente bewoning niet is toegelaten om redenen van veiligheid, gezondheid, urbanisme of ruimtelijke ordening, zoals vastgesteld door de daartoe bevoegde gerechtelijke of administratieve instantie, kunnen door het lokaal bestuur enkel voorlopig worden ingeschreven in de bevolkingsregisters. Hun inschrijving blijft voorlopig zolang de hiertoe bevoegde gerechtelijke of administratieve instantie geen beslissing of maatregel heeft genomen om een einde te maken aan de aldus geschapen onregelmatige toestand. De voorlopige inschrijving neemt een einde zodra de personen de woning hebben verlaten of een einde wordt gesteld aan de onrechtmatige toestand.

Het lokaal bestuur moet evenwel steeds akte nemen van de inschrijving van een persoon waar deze werkelijk verblijft, ook al is de bewoonde woning in strijd met de regionale regelgevende bepalingen. Het lokaal bestuur dient over te gaan tot een voorlopige inschrijving in het geval permanente bewoning niet is toegelaten omwille van bovenstaande redenen, zodra de werkelijke hoofdverblijfplaats naar behoren werd vastgesteld.

Het lokaal bestuur stelt de politie of de stedenbouwkundige ambtenaar in kennis dat er een inschrijving is op een adres waar permanente bewoning niet is toegelaten. Deze diensten moeten ter plaatse gaan om proces-verbaal op te stellen.

Artikel 13 - Administratieve betwisting betreffende de bepaling van de hoofdverblijfplaats

In het geval van betwistingen betreffende de bepaling van de huidige daadwerkelijke hoofdverblijfplaats is de Minister van Binnenlandse Zaken bevoegd. Binnen de 30 dagen na de gemeentelijke kennisgeving kan de burger een verzoekschrift indienen bij het departement van de Minister van Binnenlandse Zaken.

De Minister van Binnenlandse Zaken zal enkel tussenkomen in geval van betwisting van een formele beslissing van de het lokaal bestuur die naar behoren ter kennis werd gebracht, in het bijzonder bij de weigering tot inschrijving van een burger, de ambtshalve inschrijving of de ambtshalve afvoering van een burger.

In het geval van andere betwistingen tegen een beslissing van het lokaal bestuur betreffende de inschrijving in de bevolkingsregisters kan de burger steeds een beroep instellen bij de Raad van State of bij een burgerlijke rechtbank.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Sofie Spinoy.

6. Intekening op de projectoproep noodwoningen 2022. Goedkeuring.

Schepen Mike Torck licht het agendapunt toe.

Raadslid François Willems vraagt of er een bedrag op de renovatiewerken kan geplakt worden.

Schepen Mike Torck antwoordt dat hij nog wacht op een aantal offertes die nog moeten binnenkomen. De raming zal nog worden toegevoegd aan het project. Zodra het project wordt goedgekeurd zullen de concrete cijfers worden opgemaakt.

Raadslid François Willems zegt dat hij vreest dat die kosten exuberant zullen worden. Hij zegt dat er nu al mensen wonen en dat de kosten dan toch niet zó hoog kunnen zijn.

Raadslid Freya Saeys zegt dat zij er een probleem mee heeft dat ze iets moeten goedkeuren terwijl ze niet weten wat men precies allemaal van plan is. Er is ook nog steeds het risico dat men de woning moet afbreken als de fietssnelweg breed zal worden aangelegd.

Schepen Mike Torck antwoordt dat de begroting er komt zodra het project is goedgekeurd.

Raadslid Freya Saeys zegt dat haar fractie zich zal onthouden bij de stemming aangezien het dossier te onduidelijk is.

Bevoegdheid

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB), artikel 56 dat bepaalt dat het college bevoegd is voor het voorbereiden van de beraadslagingen en de besluiten van de gemeenteraad.

Juridische context

- De Vlaamse Wooncode, artikel 28, §1, dat de lokale besturen aanduidt als regisseur van het woonbeleid op hun Grondgebied;
- Het besluit Vlaamse Regering Lokaal Woonbeleid van 16 november 2018, in het bijzonder het richtlijnenkader voor de activiteiten van het Besluit Lokaal Woonbeleid van 16 november 2018 dat de modaliteiten bepaalt om in aanmerking te komen voor subsidiëring van intergemeentelijke projecten (= IGS) ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;

- Het Richtlijnenkader activiteiten lokaal woonbeleid cfr boek 2 van het besluit Vlaamse Codex Wonen 2021;
- Deel 3, Titel 3 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende de intergemeentelijke samenwerking;
- Het besluit van de gemeenteraad van 24/05/2022 om toe te treden tot het intergemeentelijk samenwerkingsproject lokaal woonbeleid onder begeleiding van DDS;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19/09/2022 om een projectvoorstel voor noodwoningen in te dienen en er de nodige eigen middelen voor te voorzien.

Feitelijke context

Na het grote succes van de projectoproep noodwoningen in 2020 en 2021, lanceert Vlaams minister van Wonen Matthias Diependaele in 2022 opnieuw een projectoproep noodwoningen in Vlaanderen. Met deze projectoproep stimuleert Vlaanderen het bouwen, kopen, renoveren en inrichten van (al dan niet verplaatsbare) noodwoningen. Het Vlaamse Gewest neemt 50% van de kosten voor haar rekening, met een maximum van 145.000 euro per gerealiseerde noodwoning. Ook de renovatie en inrichting van bestaande noodwoningen komen in aanmerking voor subsidiëring.

De noodwoningen die in het kader van deze oproep worden verwezenlijkt worden onder meer ingezet in functie van het lokale woningkwaliteitsbeleid en het beleid ter preventie van uithuiszettingen.

Bijgevoegd vindt u de projectoproep waarin de subsidievoorwaarden en subsidieerbare kosten opgesomd worden.

Elke gerealiseerde noodwoning in het project moet minimaal voor een termijn van 9 jaar als noodwoning dienen als het over een mobiele woonunit gaat. Voor andere woningen is die minimumtermijn 18 jaar.

Enkel kosten gemaakt in het kader van het project na datum van 30 september 2021, komen in aanmerking voor subsidiëring.

De subsidieerbare kosten van een project worden beperkt tot 290.000 euro per gerealiseerde noodwoning.

Het subsidiebedrag bedraagt 50% van deze kosten. Het subsidiebedrag voor een project is dus beperkt tot maximaal 145.000 euro per gerealiseerde noodwoning.

Procedurele vormvereisten

Het projectvoorstel kan enkel ingediend worden met het digitale aanvraagformulier. Het dossier moet volledig ingediend zijn uiterlijk 30/09/2022.

De lokale besturen kunnen als enige aanvrager een projectvoorstel indienen.

Een projectvoorstel indienen kan alleen met volgende stavingsstukken:

- a) bij aankoop: een onderhandse verkoopovereenkomst of een akte van openbare verkoop. Als het lokaal bestuur niet werkt met onderhandse verkoopovereenkomsten kan een bindend en concreet engagement van de betrokken partijen (= lokaal bestuur + verkoper) ook aanvaard worden;
- b) bij renovatie: een getekende en gedateerde offerte van een aannemer die beschikt over een BTW nummer voor het uitvoeren van grotere renovatiewerken (binnen de wetgeving overheidsopdrachten). Als dat er nog niet is: een beschrijving van de renovatieplannen samen met een overzicht van de geraamde kosten;
- c) bouw: een bewijs van zakelijk recht op - of aankoop van - de grond (onderhandse verkoopovereenkomst, akte van openbare verkoop, zie punt a)), samen met de bouwplannen en een overzicht van de geraamde kosten. Als er nog geen bouwplannen voorhanden zijn: een beschrijving van de bouwintenties en een overzicht van de geraamde kosten;
- d) verwerving van een langdurig zakelijk recht, ander dan eigendomsrecht (bijvoorbeeld erfpacht): een (onderhandse) overeenkomst tot vestiging zakelijk recht (zie ook punt a));
- e) inrichting: een overzicht van de geplande initiatieven met bijhorende raming van de kosten.

De voornoemde stavingsstukken worden bij het indienen van het aanvraagformulier opgeladen, samen met de formele beslissing van het lokaal bestuur om een projectvoorstel voor noodwoningen in te dienen en er de nodige eigen middelen voor te voorzien.

Argumentatie

De woning Langestraat 63 bewijst momenteel haar potentieel als doorgangswoning in kader van de vluchtelingen crisis Oekraïne. Er werden al (beperkte) investeringen gedaan in de woning.

Lokaal bestuur Lebbeke beschikt tot op vandaag niet over een noodwoning. Er is echter wel de behoefte.

De gemeenteraad van 24/05/2022 besliste om toe te treden tot het intergemeentelijk samenwerkingsproject lokaal woonbeleid onder begeleiding van DDS.

Vanuit Wonen Vlaanderen wordt er verwacht dat gemeenten die zijn aangesloten binnen een intergemeentelijke samenwerking een aanbod nood- en doorgangswoningen hebben. Als de gemeente zelf geen aanbod nood- of doorgangswoningen heeft, toont ze haar partnerschap aan: met wie, voor welk aanbod en onder welke vorm en hoe lang de samenwerking loopt.

Er lopen gesprekken in de regio om toe te treden tot een poule van noodwoningen voor het organiseren van bovenlokale opvang. We zullen zelf minstens 1 entiteit moeten inbrengen.

De woning te Langestraat 63 is aangekocht in kader van actie 39 van het meerjarenplan, voorzien van ruimte voor fiets snelwegen. Op heden is het de bedoeling om een snelle realisatie van een fietsverbinding te creëren, waarbij de bestaande breedte tussen spoor en zijgevel voldoende zal zijn. Hiervoor dient enkel de garage gesloopt te worden.

Het inrichten van de woning als noodwoning heeft al voordeel dat de woning in gemeentelijke eigendom blijft en dat een onteigening bij toekomstige wijzigingen (fiets snelweg en/of wijzigingen aan de overweg) niet nodig zal zijn.

Het advies van de dienst mobiliteit is toegevoegd aan het dossier.

Het aankoopbedrag kan opgenomen worden binnen dit project, gezien de aankoopdatum valt binnen de subsidieperiode. Bijgevolg hebben we het maximum subsidiebedrag van 145.000 euro al bereikt.

Op 14/09/2022 werd een bezoek gebracht aan de woning door: Sven De Ridder, Filip Pieters, Fries Baum, Sven Huygens en Sofie Vermeir.

Tijdens het plaatsbezoek werd duidelijk dat het gaat om een totaalrenovatie van de woning om te voldoen aan de minimale woningkwaliteitsnormen.

Een raming van de totale kostprijs wordt opgemaakt door de dienst grondgebiedzaken.

Financiële aspecten

Raming : 290.000 euro.

De subsidie bedraagt 145.000 euro.

De nodige kredieten worden voorzien in het meerjarenplan.

Beslissing

Met 17 ja-stemmen (Maria Van Keer, Gunther Buggenhout, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Reinout De Mol, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Els Lambrecht, Mike Torck, Reinoud Van Stappen, Gunther Van Haut, Carin Meert, Kurt Guns) en 7 onthoudingen (François Willems, Ronny Heuvinck, Christoph De Backer, Ann Doran, Freya Saeys, Werner Jansegers, Jordi Stallaert).

Artikel 1. De gemeenteraad beslist om een projectvoorstel voor noodwoningen in te dienen en er de nodige eigen middelen voor te voorzien.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Jeroen Bosman, financieel directeur
- Sven De Ridder, diensthoofd grondgebiedzaken
- Fries Baum, beheerder centraal economaat

- Wouter Van der Borgh, deskundige mobiliteit
- San Cooreman, afdelingshoofd Burgen & Welzijn
- Sofie Vermeir, hoofdmaatschappelijk assistente.

7. Toekenning van een nominatieve subsidie aan het Karnavalkomitee Wieze. Goedkeuring.

De burgemeester licht het agendapunt toe.

Raadslid Freya Saeys zegt dat het goed is dat de carnavalsgroepen onderdak hebben gevonden maar dat dat niet had gehoeft als men de parking Beeckman niet had verkocht. Daar moesten ze immers niets betalen. Ze zegt dat de carnavalsverenigingen het betreuren dat ze geen inspraak hebben gehad in de verkoop van het terrein. Ze zegt ook dat het Karnavalkomitee 6.000 euro had gevraagd terwijl ze nu maar 3.000 euro extra krijgen. Ze vraagt hoe dat komt.

De burgemeester antwoordt dat er met hen in overleg is gegaan en dat 3.000 euro volstond.

Raadslid François Willems zegt dat hij zich aansluit bij het standpunt van raadslid Freya Saeys en dat het een strop is rond de nek van de verenigingen.

De gemeenteraad

Overwegende dat momenteel jaarlijks een bedrag van 17.000 euro nominatief wordt voorzien in het gemeentelijk meerjarenplan als toelage voor het Karnavalkomitee Wieze;

Gelet op de hiernavolgende problematiek:

Het Karnavalkomitee heeft een akkoord gevonden met houthandel Mannaert voor de huur van de achterste loods.

Ze betalen een huurprijs van 1.250 euro per maand of 15.000 euro per jaar. Initieel was de vraagprijs 1500 euro per maand.

Alle groepen zouden in de loods kunnen staan. Zeker 8 groepen zouden van dit aanbod gebruik willen maken. Een negende groep is nog onzeker.

Op dit moment konden er slechts 6 groepen gebruik van de loods Beeckman.

Het Karnavalkomitee denkt 500 euro per groep te vragen per jaar. Dit is wel niet enkel voor de huur, maar inclusief verzekeringen en het gebruik van elektriciteit en water. De groepen zouden nog steeds prijzengeld ontvangen.

Vandaag krijgt het Karnavalkomitee 17.000 euro voor hun werking, de uitbetaling van het prijzengeld en de organisatie van het kindercarnaval. Daarnaast was er het gratis gebruik van de loods Beeckman.

Het Karnavalkomitee stelt dat ze met dit bedrag, huurgelden, hun sponsoring en de inkomsten uit hun evenementen 9.000 euro zelf kunnen dragen.

Ze vragen aan de gemeente een extra tussenkomst;

Gelet op de bespreking van deze problematiek door het college van burgemeester en schepenen op 18 juli 2022;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen voorstelt om de jaarlijkse toelage te verhogen tot 20.000 euro mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

- minimum 1.500 euro wordt besteed aan het Kinderkarnaval
- minimum 5.000 euro wordt besteed aan de huur van accommodaties voor de constructie van de wagens
- minimum 5.000 euro wordt besteed aan prijzengeld voor de diverse carnavalverenigingen die deelnemen aan het Karnaval te Wieze;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid artikel 41 23°;

Het visum werd door de financieel directeur Voorwaardelijk visum.

Voorwaardelijk visum (29/07/2022):

Akkoord voor visum op voorwaarde dat de nodige kredieten via aanpassing meerjarenplan worden voorzien.

Voorwaardelijk visum (29/07/2022):

Akkoord voor visum op voorwaarde dat de nodige kredieten via aanpassing meerjarenplan worden voorzien.

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 – Aan het Karnavalkomitee Wieze wordt een jaarlijkse toelage van 20.000 euro gegeven mits daarvan:

- minimum 1.500 euro wordt besteed aan het Kinderkarnaval
- minimum 5.000 euro wordt besteed aan de huur van accommodaties voor de constructie van de wagens
- minimum 5.000 euro wordt besteed aan prijzengeld voor de diverse carnavalverenigingen die deelnemen aan het Karnaval te Wieze.

Artikel 2 – Deze toelage zal nominatief in het meerjarenplan worden opgenomen op rekeningnummer: 6493000 Werkingssubsidies verenigingen, beleidsitem: 073900 Overig kunst- en cultuurbeleid.

Artikel 3 – Het Karnavalkomitee dient jaarlijks de bewijsstukken van de hierboven vermelde verdeling over te maken aan de financiële dienst van de gemeente.

Artikel 4 – De toelage dient jaarlijks te worden aangevraagd door het Karnavalkomitee aan het college van burgemeester en schepenen. Ze wordt niet automatisch jaarlijks doorgestort aan het komitee.

Artikel 5 – De toelage kan geheel of gedeeltelijk teruggevorderd worden als op basis van de ingediende bewijsstukken blijkt dat niet aan de in artikel 1 vermelde verdeling werd voldaan.

Artikel 6 – Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de financieel directeur Jeroen Bosman, aan de cultuurdienst en aan het Karnavalkomitee Wieze.

8. Reglement Cultuurprijs en Zilveren Pluim. Vaststelling.

Schepen Maria Van Keer licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3 dat bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

Juridische context

- De gemeenteraadsbeslissing van 23 juni 2016 waarin het vorige reglement Cultuurprijs en Zilveren Pluim werd vastgesteld.

Feitelijke context

De cultuurdienst en de cultuurraad hebben samen dit reglement herwerkt in het voorjaar van 2022. Via mail werd de definitieve versie afgetoetst bij alle leden van de cultuurraad en er waren geen opmerkingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 8 augustus 2022 dit reglement besproken en gevraagd het op de agenda van de gemeenteraad te plaatsen.

Het dossier werd besproken op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 september 2022.

Argumentatie

Het reglement van de Cultuurprijs en Zilveren Pluim dateert reeds van 23 juni 2016. Het refereerde nog naar de Gemeentelijke Raad voor Cultuurbeleid, waarbij men werkte met vier cellen en was dus niet meer conform de huidige werking van de cultuurraad. Daarnaast merken we reeds enkele jaren een daling van het aantal kandidaten voor beide prijzen. Een herziening van het reglement drong zich aldus op.

Financiële aspecten

Raming: Een bedrag van 500 euro onder de vorm van gemeentelijke cadeaubonnen voor de winnaar van de Cultuurprijs en een bedrag van 250 euro voor een Lebbeekse kunstenaar om een kunstwerk te maken voor de winnaar van de Zilveren Pluim.

De nodige kredieten zijn voorzien op:

- rekeningnummer 6130021
beleidsitem 073900.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1 - Het reglement voor de Cultuurprijs en de Zilveren Pluim wordt vastgesteld.

Artikel 2 - Het reglement treedt in werking op 1 oktober 2022 en vervangt alle voorgaande reglementen.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Jeroen Bosman, financieel directeur
- Yoko Van Praet, diensthoofd cultuur.

9. Beleidsplan academie Lebbeke. Vaststelling.

Schepen Goedele De Cock licht het agendapunt toe.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst: 'In dit beleidsplan staat onder 3.4 fysieke en mentale veiligheid op school.

U weet zeer goed mevrouw de schepen dat de vloer van de balletzaal daar niet aan voldoet, deze is niet veilig. Ik zeg dat niet alleen, de directeur zegt dat en ook de danslesgevers zeggen dit. Al van bij de aanleg van de vloer waren er van deze mensen opmerkingen en bekommernissen.

Een paar gemeenteraden terug heb ik u gevraagd wat er gaat ondernomen worden om de dansers op een veilige manier hun hobby te kunnen laten uitvoeren. Het schooljaar is gestart... en er is niets gedaan. Blijkbaar zijn de ernstige kwetsuren van deze leerlingen voor u geen prioriteit.'

Schepen Goedele De Cock antwoordt dat dat ging over de lessen pointes in de congreszaal. Daar ligt een andere vloer. Er worden nu matten gelegd over de volledige lengte en breedte van de vloer.

Raadslid Gunther Buggenhout antwoordt het volgende: 'Matten leggen op de dansvloer zijn geen oplossing omdat deze al even gevaarlijk zijn als een te gladde vloer voor de dansers.'

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40.

Juridische context

- Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor

leerlingenbegeleiding (citeeropschrift: "decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs") van 27 maart 1991.

- Besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 1995 betreffende de mededeling van vaste benoeming aan het departement Onderwijs.
- Omzendbrief 13CC/VB/ML van 29 november 1999 (laatste wijziging 1 september 2022) - Vaste benoeming – Procedure, voorwaarden en mededeling aan het Ministerie van Onderwijs en Vorming

Feitelijke context

Op aanraden van OVSG werd een beleidsplan opgemaakt om de werking van de academie te optimaliseren. Sinds 1 september 2021 gebeurt de keuze tot vacantverklaring op basis van dit nieuwe beleidsplan dat dus best snel wordt voorgelegd, zodat de vacantverklaringen op een correcte manier kunnen verlopen.

Het beleidsplan wordt vastgesteld door de gemeenteraad na vakbondsonderhandeling.

Procedurele vormvereisten

Dit beleidsplan werd voorgelegd aan de vakbond op maandag 12.09.2022.

Argumentatie

Op basis van het voorgelegde beleidsplan, opgemaakt conform omzendbrief 13CC/VB/ML zal het aantal vacant verklaarde uren elk schooljaar grondig bekeken en afgewogen worden i.s.m. het schoolbestuur en zal niet elk vacant uur automatisch vacant verklaard worden zoals tot nu het geval was.

Het procentueel aandeel vastbenoemden t.o.v. het totale te besteden urenpakket is al vrij uitgebreid.

Het aantal inschrijvingen in de academie schommelt al enkele jaren rond hetzelfde (hoge) getal.

De verwachting is dat het aantal inschrijvingen de komende jaren niet meer opmerkelijk zal / kan toenemen, o.a. rekening houdend met de beschikbare infrastructuur en de economische conjunctuur.

Daarom is het aangewezen gedurende het lopende en de komende schooljaren het aantal vacantverklaringen te beperken, ter voorkoming van het moeten uitspreken van ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking (TBSOB) en daaropvolgende reffectatie de komende jaren.

Beslissing

Met 22 ja-stemmen (François Willems, Ronny Heuvinck, Maria Van Keer, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Christoph De Backer, Ann Doran, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys, Reinout De Mol, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Werner Jansegers, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut, Jordi Stallaert, Carin Meert, Kurt Guns) en 2 neen-stemmen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen).

Artikel 1. Het beleidsplan van de academie Lebbeke wordt vastgesteld.

Artikel 2. Het beleidsplan treedt in werking op 29 september 2022.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Kristel Smet, directeur academie
- Christine De Greef, medewerker academie.

10. Waaitjesstraat en aansluitende buurtwegen. Heraanleg trage weg. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Schepen Goedele Uyttersprot licht het agendapunt toe.

Raadslid François Willems zegt dat het vervangen van de kasseien door kalksteen veel goedkoper zou zijn. Dit zijn immers veel kosten in moeilijke tijden ook al is een kasseistrook vooraan een goede rammelstrook voor tractoren.

Hij zegt dat dit een verkwisting is van belastinggeld. Men zou de strook van 300 meter beter herleiden tot 50 meter.

Schepen Goedele Uyttersprot antwoordt dat er gekozen is voor zo natuurlijk mogelijke kleuren en dat dit geen meerkost was. Ze zegt dat het een mooi stuk erfgoed was en dat er voor gekozen is om dat in ere te herstellen.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB), artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Juridische context

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°.
- DLB, artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De gemeenteraadsbeslissing van 25 november 2020 waarin de tragewegenplannen voor Denderbelle en Lebbeke centrum werden goedgekeurd.
- De beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van 6 juli 2020, 31 januari 2022 en 11 april 2022 om de Waaitjesstraat en aansluitende buurtwegen heraan te leggen.

Feitelijke context

De adviesnota van de trage wegen van Lebbeke-centrum.

In het kader van de opdracht “Heraanleg trage weg Waaitjesstraat en aansluitende buurtwegen” werd een bestek met nr. 2022089 opgesteld door de milieudienst en de technische dienst.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het dossier werd besproken op de gemeenteraadscommissie van 26 september 2022.

Financiële aspecten

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 104.750 euro excl. btw of 126.747,50 euro incl. 21% btw;

Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging in de investering AR: 2240000, BI 020000;

Beslissing

Met 17 ja-stemmen (Maria Van Keer, Gunther Buggenhout, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Reinout De Mol, Charlotte De Smet, Goedele De Cock, Els Lambrecht, Mike Torck, Reinoud Van Stappen, Gunther Van Haut, Carin Meert, Kurt Guns) en 7 onthoudingen (François Willems, Ronny Heuvinck, Christoph De Backer, Ann Doran, Freya Saeys, Werner Jansegers, Jordi Stallaert).

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2022089 en de raming voor de opdracht “Heraanleg trage weg Waaitjesstraat en aansluitende buurtwegen.”, opgesteld door de milieudienst en de technische dienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 104.750,00 excl. btw of € 126.747,50 incl. 21% btw.

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3. Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging in de investering AR: 2240000, BI 020000.

Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Administratieve verwerking

Afschrift van dit besluit wordt voor verder gevolg overgemaakt aan

- Nathalie Willems – omgevingsambtenaar milieu
- Stephanie Saerens - Projectcoördinator Technische Dienst en Openbare Werken

- Sven De Ridder - diensthoofd grondgebiedzaken
- Marianne De Munck – juriste
- de financiële dienst.

Raadslid Carin Meert verlaat de vergadering.

11. Omgevingsaanvraag voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding, Fazantenlaan 12, te 2350 Vosselaer. Wijzigen van de rooilijn buurtweg nr. 25. Goedkeuring.

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst:

‘Ik heb bij dit dossier nog wel enkele vragen:

Een eerste gaat over de interesse van ondernemers om zich daar te vestigen. In het verleden was die nog niet bijster groot. Hoe is deze nu?

Een tweede vraag gaat over de bezwaarschriften. De indieners zijn bezorgd over eventuele wateroverlast, bijkomend verkeer, waardevermindering woning, uitstoot,... Op welke manier zijn deze weerlegd want dit vind ik nergens terug in het dossier.’

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat geïnteresseerden zich rechtstreeks tot de ontwikkelaar moeten wenden. Blijkbaar is er wel voldoende interesse maar het zal nog eens extra in de markt worden gezet.

Hij zegt dat hij de bezwaarschriften zal opvragen bij de technische dienst.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 2, 40 en artikel 41.

Juridische context

- Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid artikel 3, artikel 4, artikel 8, artikel 10 en artikel 12.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en haar wijzigingen, inzonderheid op artikel 4.2.1. (vergunningsplichtige handelingen), artikel 4.3.5. (voldoende uitgeruste wegenis), artikel 4.4.7. (handelingen van algemeen belang) en artikel 4.4.7/1.
- Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 15, § 1, eerste lid, artikel 17, § 4, artikel 23, artikel 30, artikel 31, artikel 32, artikel 65 en artikel 75.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel

13, tweede lid (procedure), Titel 3, Hoofdstuk 5 (openbaar onderzoek) en artikel 47 (zaak van de wegen).

- Artikel 3 van het gemeentewegendecreet waarbij elke beslissing erop dient gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op
 1. de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau,
 2. de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak;
- Artikel 4 van het gemeentewegendecreet waarbij bij beslissingen minimaal rekening dient gehouden te worden met volgende principes:
 1. wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang,
 2. een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd,
 3. de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen,
 4. wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief,
 5. bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen;

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

- Artikel 8 van het gemeentewegendecreet waarbij niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.
- Het gemeentewegendecreet dat in artikel 12, § 2 stelt dat in afwijking van artikel 11 van het decreet (dat bepaalt dat de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vastleggen in en via de opmaak of wijziging van gemeentelijke rooilijnplannen) de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid

geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

- Het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

Feitelijke context

De omgevingsaanvraag met als kenmerk OMV_2022043645 en gemeentelijk nummer O/2022/147, voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding, Fazantenlaan 12, te 2350 Vosselaer, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. 0862 X3, 0852 S, 0852 N, 0861 A, 0862 B4, 0862 C4, 0852 M, 0862 A3.

De omgevingsaanvraag is gelegen binnen de grenzen van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Gursten Velt, meer bepaald in de zone voor lokale en ambachtelijke bedrijvigheid en de indicatieve aanduiding voor wegenis, goedgekeurd door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen d.d. 13/09/2012.

Het perceel is kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. 0862 X3, 0852 S, 0852 N, 0861 A, 0862 B4, 0862 C4, 0852 M, 0862 A3.

Deze omgevingsaanvraag omvat de wijziging van de gemeenteweg, gelegen aan de Hof-ter-Varentstraat, met bijhorende plannen.

Het rooilijnplan, opgemaakt door studiebureau Jouret op 20 mei 2020, werd toegevoegd aan deze aanvraag;

Er werd een beschrijvende en verantwoordingsnota opgemaakt.

Er is geen goedgekeurd rooilijnplan voor buurtweg nr. 25, gekend als Hof-ter-Varentstraat;

Dit werd besproken op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 september 2022.

Procedurale vormvereisten

Voorname aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 3 juni 2022.

Het openbaar onderzoek dat werd gevoerd van 10 juni 2022 tot en met 9 juli 2022;

Er werden tien formele bezwaarschriften ontvangen, verder werden er geen andere tegenwerpingen gemaakt, zoals blijkt uit het omgevingsloket.

Er werd advies gevraagd aan volgende instanties:

- het Agentschap Wegen en Verkeer;
- de Vlaamse Milieumaatschappij;

- de Provincie Oost-Vlaanderen, dienst waterbeleid;
- de Astrid veiligheidscommissie;
- de brandweer, Hulpverleningszone Oost, preventiedienst;
- de gemeentelijke diensten onder de afdeling Omgeving;
- de nutsbedrijven:Fluvius; Farys; Telenet en Proximus.

Argumentatie

Argumentatie met betrekking tot de buurtweg

De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid (van artikel 12, § 2), geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Buurtweg nr. 25 loopt door een gebied dat beheerst wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan. In het ruimtelijk uitvoeringsplan is een indicatief tracé van de wegverbinding opgenomen dat overeenkomt met de ligging van de buurtweg. Het gemeentewegendecreet stelt dat een wijziging van rooilijnen van gemeentewegen, geïntegreerd met een vergunningsprocedure, niet mogelijk is als de weg bestemd is of de rooilijnen vastgelegd zijn in een RUP. Aangezien het tracé van de weg slechts indicatief is aangeduid, is artikel 12, § 2 van het Gemeentewegendecreet niet van toepassing. Er zijn immers in het RUP geen bestemmingszones en geen rooilijnen weergegeven voor het wegtracé. Plannen, waarbij de ontworpen wegenis louter figuratief is opgenomen als een ‘te realiseren verbinding’ tussen twee punten en dus niet bestemmingsmatig zijn vastgelegd, vormen geen belemmering voor wijzigingen aan het wegtracé via de omgevingsvergunning. De voorgestelde ontwikkeling is verenigbaar met het ruimtelijk uitvoeringsplan in de mate dat het begin- en het eindpunt van de weg gegarandeerd is. Ook de verbinding buiten het plangebied is gegarandeerd, aangezien de buurtweg niet begint en niet eindigt tussen de grenzen van het plangebied. Het tracé tussen die punten is volgens het RUP zelf indicatief en dus niet dwingend.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeente Lebbeke beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Door de gemeenteraad moet eerst beslist worden over de wijziging van de rooilijn van buurtweg nr. 25 om vervolgens een beslissing te nemen over de zaak der wegen en het

wegtracé. Beide beslissingen kunnen genomen worden in dezelfde zitting van de gemeenteraad.

Het plan tot wijziging van de rooilijn van het aanvraagdossier voldoet aan de eisen van artikel 12, §2, eerste lid van het decreet houdende de gemeentewegen.

Het betreft een project betreffende waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is.

De aanvraag omvat – naast het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegen en infrastructuur, ook nog de wijziging van een gemeenteweg. De verantwoordingsnota verduidelijkt de noodzaak tot wijziging van de gemeenteweg, dit inachtneming van de bepalingen van het decreet houdende de gemeentewegen, o.a. artikel 3 en artikel 4 van het decreet;

De vergunningsaanvraag betreft een project waarvoor met toepassing van artikel 31 van het omgevingsdecreet een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is de gewone procedure van toepassing;

Argumentatie met betrekking tot de bevoegdheden

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen;

Het komt aan de gemeenteraad toe een beslissing te nemen over de zaak van de wegen alvorens het college van burgemeester en schepenen (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Argumentatie met betrekking tot de aanpassingen van de gemeenteweg

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde aanpassing van de gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.

Naast een toetsing aan deze algemene doelstelling uit het decreet betreffende de gemeentewegen, moet iedere vraag tot het wijzigen van gemeentewegen ook beoordeeld worden aan de hand van onderstaande principes:

- Wijzigingen aan gemeentewegen staan steeds ten dienste van het algemeen belang:
De wijziging van de gemeenteweg is in functie van de realisatie van de nieuw aan te leggen KMO-zone Gursten Velt. De ontwikkeling van deze KMO-zone voor lokale en ambachtelijke bedrijvigheid is de verwezenlijking van het RUP Gursten Velt. Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Gursten Velt is de realisatie van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, goedgekeurd bij ministerieel besluit op 17 mei 2000. Buiten de ruimtelijke aspecten biedt de ontwikkeling van het RUP ook extra werkgelegenheid in de gemeente.

- Een wijziging aan een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd wordt
 - In het RUP Gursten Velt is op het grafisch plan een aanduiding van indicatieve wegegis weergegeven. De interne ontsluiting dient maximaal te geschieden via de bestaande wegegis (Hof-ter-Varenstraat). De wijziging van de rooilijn is nodig gezien anders een gedeelte van de ontwikkeling op openbaar domein komt te liggen.
- De verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangrenzende percelen worden in acht genomen
 - Door de wijziging van de gemeenteweg kunnen alle percelen worden ontsloten. De gemeenteweg wordt breder waardoor dit de verkeersveiligheid ten goede komt. Het wijzigen van het tracé van de buurtweg gaat niet in tegen deze doelstelling aangezien de aanwezige buurtweg nr. 25 de verbindende functie beter kan opnemen dan het oorspronkelijke tracé:
 - Het hoofdtracé van de geasfalteerde bestaande buurtweg wordt gevolgd;
 - De wijzigingen aan de rooilijn zijn minimaal en om te voorkomen dat een gedeelte van de parkeerplaatsen komen te liggen op het openbaar domein;
 - Er wordt een knip voorzien om de verkeersveiligheid te bevorderen en het sluijverkeer te weren.
- Wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief
 - De buurtweg ligt op ruimte afstand van de gemeentegrenzen met Opwijk, Buggenhout, Dendermonde en/of Aalst en wordt enkel gewijzigd voor het gedeelte dat gelegen is in de omgevingsaanvraag. Deze gedeeltelijke wijziging heeft bijgevolg geen gemeentegrensoverschrijdend belang.
- Bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen
 - Door de wijziging van de gemeenteweg wordt de functie niet gewijzigd, de gemeenteweg blijft nog steeds in gebruik. De huidige gemeenteweg is verhard en toegankelijk voor zowel automobilisten, voetgangers als fietsers. Deze blijft toegankelijk door automobilisten en vrachtwagens in functie van het bedrijventerrein. Ten oosten van het perceel worden paaltjes geplaatst zodat er belet wordt dat de Hof-ter-Varenstraat als sluijweg zou dienen voor doorgaand auto- of vrachtwagenverkeer. Langzaam verkeer kan uiteraard steeds wel door, alsook hulpdiensten gezien het om wegneembare paaltjes gaat. Het wijzigen van de rooilijn heeft dan ook geen gevolgen voor het functioneren van het wegennetwerk.

Gezien deze wijziging dient rekening te worden gehouden met de meerwaardevergoeding, zoals weergegeven in artikel 28 van het decreet houdende de gemeentewegen: *“De aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg geeft aanleiding tot een waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is;*

De gemeente is eigenaar van de percelen gelegen in de omgevingsaanvraag en eigenaar van de weg, kan men beroepen op §2 van artikel 28 van het gemeentewegendecreet: '(...) *Waardeverminderingen en waardevermeerderingen ingevolge wijzigingen of verplaatsingen van een gemeenteweg op een goed van dezelfde eigenaar door de toepassing van dit decreet worden geacht elkaar te neutraliseren. (...)*';

Argumentatie met betrekking tot de ingewonnen adviezen

Het voorwaardelijk gunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer ontvangen van 30 juni 2022 met referentienummer A V/415/2022/00819.

Het schrijven van 21 juni 2022 van de Vlaamse Milieumaatschappij dat er geen advies vereist is.

Het voorwaardelijk gunstig advies van de Provincie Oost-Vlaanderen, waterbeleid ontvangen op 2 augustus 2022 met referentienummer M02\Dossiers\38721\AS

Het gunstig advies van de Astrid veiligheidscommissie ontvangen op 14 juni 2022 met referentienummer 6700;

Het voorwaardelijk gunstig advies van de brandweer ontvangen op 14 juni 2022 met referentienummer PR20/0018-07 en PR20/0018-08;

Aan het advies van Fluvius wordt voorbijgegaan aangezien het advies niet tijdig werd ontvangen;

Het voorwaardelijk gunstig advies van Farys ontvangen op 14 juli 2022 met referentienummer N VH/KVG/SEM AD – 22 – 573;

Het voorwaardelijk gunstig advies van Telenet ontvangen op 7 juni 2022 zonder referentienummer;

Het voorwaardelijk gunstig advies van Proximus ontvangen op 8 juli 2022 met referentienummer JMS 464183;

De voorwaardelijk gunstige adviezen van de gemeentelijke diensten;

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De wijziging van de gemeenteweg gelegen in de Hof-ter-Varenstraat, horende bij de omgevingsvergunningsaanvraag met kenmerk OMV_2022043645 (O/2022/147), ontvangen op 05/05/2022, ontvankelijk en volledig verklaard op 03/06/2022, wordt goedgekeurd. De vermelde plannen maken integraal deel uit van deze beslissing.

- Artikel 2.** Kennisgeving van deze beslissing zal worden gedaan aan de indiener van de aanvraag van de omgevingsvergunning, met name Jeni Holding, Fazantenlaan 12, te 2350 Vosselaer.
- Artikel 3.** Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.
- Artikel 4.** Een afschrift van de beslissing zal worden overgemaakt aan de dienst stedenbouw, om via het Omgevingsloket te worden gevoegd bij het aanvraagdossier, en aan de technische dienst.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- de dienst stedenbouw, om via het Omgevingsloket te worden gevoegd bij het aanvraagdossier;
- de technische dienst.

12. Omgevingsaanvraag voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding, Fazantenlaan 12, te 2350 Vosselaer. Goedkeuring van het wegtracé en van het uitvoeringsdossier van de wegenis.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 2, 40 en artikel 41.

Juridische context

- Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid artikel 3, artikel 4, artikel 8, artikel 10 en artikel 12.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en haar wijzigingen, inzonderheid op artikel 4.2.1. (vergunningsplichtige handelingen), artikel 4.3.5. (voldoende uitgeruste wegenis).
- Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 30.
- Artikel 3 van het gemeentewegendecreet waarbij elke beslissing erop dient gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op
 1. de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau,

2. de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.
- Artikel 4 van het gemeentewegendecreet waarbij bij beslissingen minimaal rekening dient gehouden te worden met volgende principes:
 1. wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang,
 2. een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd,
 3. de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen,
 4. wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief,
 5. bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen
 - Artikel 8 van het gemeentewegendecreet waarbij niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad;
 - Het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen;
 - Het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 13, tweede lid (procedure), Titel 3, Hoofdstuk 5 (openbaar onderzoek) en artikel 47 (zaak van de wegen);

Feitelijke context

De omgevingsaanvraag met als kenmerk OMV_2022043645 en gemeentelijk nummer O/2022/147, voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur, op naam van Jeni Holding ontvangen op 5 mei 2022, gelegen te Lebbeke, Flor Hofmanslaan ZN en kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. 0862 X3, 0852 S, 0852 N, 0861 A, 0862 B4, 0862 C4, 0852 M, 0862 A3;

Het wegenisdossier werd toegevoegd aan deze aanvraag.

Het rooilijnplan, opgemaakt door studiebureau Jouret op 20 mei 2020, werd toegevoegd aan deze aanvraag.

De omgevingsaanvraag is gelegen binnen de grenzen van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Gursten Velt, meer bepaald in de zone voor lokale en ambachtelijke bedrijvigheid en de indicatieve aanduiding voor wegenis, goedgekeurd door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen op 13 september 2012.

Dit dossier werd besproken op de vergadering van de gemeenteraadscommissie op 26 september 2022.

Procedurele vormvereisten

Procedurele vormvereisten met betrekking tot de volledigheid en ontvankelijkheid
Voornoemde aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 3 juni 2022.

Procedurele vormvereisten met betrekking tot de ingewonnen adviezen

Er werd advies gevraagd aan volgende instanties:

- het Agentschap Wegen en Verkeer;
- de Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Provincie Oost-Vlaanderen, dienst waterbeleid;
- de Astrid veiligheidscommissie;
- de brandweer, Hulpverleningszone Oost, preventiedienst;
- de gemeentelijke diensten onder de afdeling Omgeving;
- de nutsbedrijven: Fluvius; Farys; Telenet en Proximus.

Procedurele vormvereisten met betrekking tot het openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd gevoerd van 10 juni 2022 tot en met 9 juli 2022;

Er werden tien formele bezwaarschriften ontvangen, verder werden er geen andere tegenwerpingen gemaakt, zoals blijkt uit het omgevingsloket;

Onderstaande ingediende bezwaarschriften waarbij, gelet op de bevoegdheden van de gemeenteraad, enkel de delen met betrekking tot de wegenis worden behandeld;

Bezwaarschrift 2, per post ontvangen op 22/06/2022

Gelet op de indiening op 22/06/2022 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk.
(...) *Is dat de beloofde betonstop, net ca 2ha verharding, vervuiling (parking camions), lawaaihinder. (...)*

Bezwaarschrift 3, per post ontvangen op 28/06/2022

Gelet op de indiening op 28/06/2022 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk.
'(...) *Hierbij ook de bedenking, dat indien alle voorziene projecten eventueel zouden uitgevoerd worden, we de Flor Hofmanslaan stilletjes aan mogen aanzien als een snelweg. We mogen ons hierbij ook voorstellen dat er met het komen van 35 bedrijven, heel wat meer verkeer zal komen en daarbij ook meer fijn stof, wat juist het punt is waar men in dorpskernen vanaf wil. Ook meer vrachtwagens, met de daarbij extra geluidshinder en draaiende koelwagens vanaf 5u s' morgens, zijn een doorn in het oog. (...) Betreffende verkeersveiligheid zitten we eveneens bij een kritiek punt. Vlak in de buurt heb je de 2 scholen (VBS en Gemeenteschool) waarbij veel grootouders, kinderen met auto of fiets naar school brengen langs de Hof Ter Varentstraat en waarbij de ringbaan gepasseerd wordt of moet geparkeerd worden. Gaan we niet stilletjes naar een echte betonstop moeten gaan, i.p.v. het altijd maar te blijven BELOVEN! (...)*'

Bezwaarschrift 4, via omgevingsloket ontvangen op 28/06/2022

Gelet op de indiening op 28/06/2022 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk. *'(...) 3.5. In punt 8.2.3. schrijft het RUP voor dat de interne ontsluiting maximaal dient te geschieden via de bestaande wegenis (Hof ter Varentstraat) met een mogelijke uitbreiding langs de achterste perceelgrens van de woningenrij langs de Brusselsesteenweg. De aanvraag voorziet net omgekeerd paaltjes in de Hof ter Varenstraat, met als gevolg dat alle verkeer langs de ventweg aan de achterzijde van de woningen in de Veldekenstraat de zone zal verlaten. Vrachtwagens en bussen zullen net achter de woningen in de Veldekenstraat – Hof-ter-Varenstraat accelereren om uiteindelijk net achter onze woning, perceel nummer 0862V3, de Flor Hofmanslaan op te rijden. Als de toegang tot de ventweg aan de zuidoostelijke zijde van het projectgebied wordt geschrapt om aldus het aantal conflictpunten met fietsers en voetgangers op het nieuwe pad langsheen de Flor Hofmanslaan te verminderen, dan geldt dat natuurlijk ook voor de in de aanvraag wel weerhouden uitgang aan de westelijke zijde van het gebied. Door ook die uitgang te supprimeren wordt de overlast voor de bewoners beperkt en een trage ontsluiting via één centrale rotonde verzekerd. (...)'*

Bezwaarschrift 5, aan de balie ontvangen ontvangen op 4/07/2022

Gelet op de indiening op 4/07/2022 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk. *'(...) Mobiliteit:jullie visie, zal de tijd uitwijzen. Mildere en duurzame maatregelen zijn steeds mogelijk. Vb. éénrichtingsverkeer voor de bewoners van Veldekenstraat, via de aan te leggen weg ! (sluipverkeer + kruispunt met Brusselsesteenweg, uitsluiten).(...)'*

Bezwaarschrift 6, aan de balie ontvangen op 6/07/2022

Gelet op de indiening op 6/07/2022 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk. *'(...) Mag ik er eveneens U aandacht op vestigen dat geluidsoverlast, ontbreken van zonlicht, verkeersoverlast, en CO² uitstoot de leefbaarheid zullen verstoren. (...)'*

Bezwaarschrift 7, via omgevingsloket ontvangen op 8/07/2022

Gelet op de indiening op 8/07/2022 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk. *'(...) Ook veroorzaakt de aanvraag een onaanvaardbare mobiliteitsimpact voor de gehele buurt. De omwonenden zullen plots geconfronteerd worden met een enorme toename in mobiliteitsbewegingen, daarbij niet enkel van wagens, maar ook van bestelwagens, vrachtwagens, en dergelijke meer. (...)'*

III. Motieven van het bezwaar1 Onduidelijk aanvraagdossier (...)

18. Wat betreft de mobiliteit, zijn er heel wat onduidelijkheden. In de MER-screeningsnota wordt aangegeven dat er géén mobiliteitsstudie opgemaakt zou zijn, terwijl nochtans wel dergelijke studie in het aanvraagdossier gevoegd is. De vraag rijst dan ook hoe dit document zich verhoudt tot de aanvraag en in welke mate de aanvraag effectief rekening houdt met deze mobiliteitsstudie. Daarbij is eveneens onduidelijk hoeveel parkeerplaatsen effectief voorzien zullen worden. In de MER-screeningsnota wordt zo opgegeven dat er 125 parkeerplaatsen voor wagens voorzien zullen worden. In de verantwoordingsnota is dan weer sprake van 121 parkeerplaatsen voor wagens. (...)

2. De opgestelde project-MER-screeningsnota volstaat niet om de milieueffecten te beoordelen.

(...) Zoals verder in dit bezwaarschrift uiteengezet, beoordeelt de MER-screeningsnota de gegenereerde mobiliteitseffecten onvoldoende. De te verwachten mobiliteitsimpact wordt hierin ernstig onderschat en de screeningsnota bevat geen voldoende verantwoording over de wijze waarop deze mobiliteitsdruk opgevangen zal worden. Daarbij stelt de MER-screeningsnota dat er geen mobiliteitstoets voorligt, terwijl deze wel aan het aanvraagdossier werd toegevoegd. De vraag rijst dan ook in welke mate de aanvraag rekening houdt met deze mobiliteitstoets... (...)

6. Geen overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening

6.1. Mobiliteitsimpact

42. *De mobiliteitsimpact van het beoogde project wordt ernstig geminimaliseerd door de aanvrager in de verantwoordingsnota. Het onderdeel over de mobiliteit in de verantwoordingsnota bespreekt de toegangswegen tot de ontwikkeling en neemt daarbij het besluit van de opgestelde mobiliteitstoets zonder meer over. In de verantwoordingsnota wordt niets concreet weergegeven of toegelicht over de capaciteit van het aantal voertuigen dat de ontwikkeling met zich mee zal brengen.*
43. *Naar aanleiding van aangevraagd project werd een mobiliteitstoets uitgevoerd (hoewel in de MER-screeningsnota aangegeven werd dat geen mobiliteitsstudie uitgevoerd werd). Deze mobiliteitstoets geeft daarbij geenszins een representatief beeld van de werkelijke en de toekomstige mobiliteitssituatie. Zo baseert de mobiliteitstoets zich grotendeels op gegevens die opgenomen werden in de Toelichtingsnota van 2012. In de Toelichtingsnota worden enkele ontsluitingsscenario's uitgewerkt (pagina's 40-43). Deze scenario's werden echter uitgewerkt met een veel kleinere site in het achterhoofd, dewelke ernstig verschilt van het aangevraagde project (zoals eerder in dit bezwaarschrift uiteengezet). Bovendien werd voor het opstellen van deze scenario's gebruik gemaakt van een intensiteitstelling die dateert van mei 2010. Het behoeft weinig betoog dat de situatie van toen er heel anders uitzag dan de huidige mobiliteit en verkeer. Met andere woorden: deze gegevens zijn niet alleen verouderd, maar daarbij is het kleinschalige project van 2012 niet te vergelijken met de huidige aanvraag. Zo stelt de mobiliteitstoets dat er tijdens de ochtendspits ongeveer 19 autobewegingen "in" zouden zijn en 2 "uit". In de avondspits zouden er dan slechts 2 auto's "in" willen rijden en 14 "uit" (pagina 24). Deze cijfers lijken niet overeen te stemmen met de voorzien aantal bedrijfsunits en bijhorende parkeerplaatsen. Er zouden immers 121 parkeerplaatsen aangelegd worden, 8 vrachtwagenparkeerplaatsen en 36 bestelwagenparkeerplaatsen.*
44. *Daarbij zijn de voorgestelde scenario's in de mobiliteitstoets niet aanvaardbaar. In het korte termijnsценario zou er een ventweg aangelegd worden, waardoor het verkeer omgeleid zou worden naar de bestaande rotondes (vanuit het noorden naar de rotonde Brusselsesteenweg en naar het zuiden via de rotonde Leo Duboisstraat). Dit zou problematisch zijn, aangezien dit reeds verzadigde rotondes nog verder zou belasten. Bezwaarindieners trachten dit aan te tonen met enkele voorbeelden:*

Voorbeeld 1: voertuigen die van Dendermonde komen, dienen eerst de rotonde Leo Duboisstraat te nemen, om dan te draaien op de rotonde Brusselsesteenweg. Vervolgens zouden ze opnieuw de Flor Hofmanslaan in moeten rijden. Voorbeeld 2: Indien voertuigen van het aangevraagde bedrijventerrein richting Brussel willen rijden, dan moeten deze eerst rechtsaf

om naar de rotonde Leo Duboisstraat te rijden. Vervolgens zouden deze voertuigen opnieuw de Flor Hofmanslaan in moeten rijden, om het bedrijventerrein nogmaals voorbij te rijden en zich op deze wijze naar de rotonde Brusselsesteenweg te begeven.

Ook neemt de mobiliteitstoets de vrachtwagens niet mee in rekening. Bezwaarindieners vrezen dan ook dat de smalle straten die nu reeds de hele dag door (niet enkel tijdens de spitsuren) filegevoelig zijn, overbelast gaan worden. Als tweede alternatief zou er overwogen worden om aan de bestaande tak van de Hof-ter-Varentstraat een linkerafslagstrook te voorzien, zodat dit als kruispunt functioneert (indien er geen rondpunt wordt aangelegd). Dit zou echter veel files veroorzaken, voornamelijk voor de wagens die in en uit het bedrijventerrein willen rijden. Door de manier waarop de wegen op deze plaats verbonden zijn, zou dit leiden tot ver reikende files.

45. *Hierbij kunnen bezwaarindieners zich niet van de vrees ontdoen dat de mobiliteitstoets te veel vanuit een theoretische benadering werd uitgevoerd. Het is slechts wanneer men zich gedurende een langere periode ter plaats begeeft, dat het zichtbaar wordt dat de omgeving reeds te kampen heeft met filegevoelige wegen. Het aangevraagde Project goedkeuren, zou dan ook tot manifeste gevolgen leiden. Daarbij merken bezwaarindieners op dat deze mobiliteitstoets uitgevoerd werd tijdens één van de pieken van de corona-pandemie. Dit terwijl vele periodes van het jaar 2020 gekenmerkt worden door uitzonderlijk rustig verkeer. Een studie verricht in deze context, kan dan ook bezwaarlijk representatief zijn voor de huidige en toekomstige mobiliteit. Als omwonenden kunnen bezwaarindieners aangemerkt worden als ervaringsdeskundigen. Aangezien de omgeving reeds te kampen heeft met veel verkeer, zou de aangevraagde vergunning zorgen voor een nefaste verkeersimpact. In ieder geval zijn de voorliggende scenario's geen voldoende oplossing om de mobiliteitsdruk van een dergelijk project op te vangen. (...)*

Bezwaarschrift 8, via omgevingsloket ontvangen op 8/07/2022

Gelet op de indiening op 8/07/2022 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk.

8 Parkeerplaatsen voor vrachtwagens zijn niet allemaal weergegeven op plannen – strijdigheid aan normenvoorschriften voor plannen.

43. *Bijkomend dient opgemerkt te worden dat er onvoldoende parkeerplaatsen worden ingetekend voor vrachtwagens. Bezwaarindieners lezen, afhankelijk van wel document wordt geraadpleegd, weliswaar dat er vijf of acht parkeerplaatsen voor vrachtwagens voorzien zouden zijn, ofschoon er minstens acht verplicht zijn volgens de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP (zie titel 8.2.3, alinea 4). Evenwel kunnen bezwaarindieners slechts vier vrachtwagens terugvinden op het inplantingsplan; deze plaatsen zijn niet aangeduid op de plannen, hetgeen de beoordeling van het schepencollege bemoeilijkt. Ook op dit punt is de omgevingsvergunningaanvraag strijdig met de technische voorschriften voor de opmaak van plannen. Op het plan LEB 16 06 Inplantingsplan NT (trafo) en in de project-MER-screeningsnota worden slechts vijf parkeerplaatsen voor vrachtwagens vermeld, hetgeen meer in overeenstemming lijkt te zijn met de bijgebrachte plannen. De vergunningaanvraag is op z'n minst intern tegenstrijdig. (...)*

10 Mobiliteitstoets geeft geen waarheidstrouw beeld van mobiliteitsimpact

47. *In deze kan het schepencollege, los van hetgeen hierboven werd opgeworpen, zich niet beperken tot een loutere toetsing van het aangevraagde aan de voorschriften van het RUP*

“Gursten Velt” luidens artikel 4.3.1, §2, eerste lid, 3° VCRO. Artikel 4.3.1, §2, eerste lid, 3° VCRO bepaalt immers dat wanneer het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, waarvan niet op een rechtsgeldige wijze wordt afgeweken, en in zoverre dat plan de aandachtspunten regelt van artikel 4.3.1, §2, eerste lid, 1° VCRO (de criteria en aandachtspunten van een goede ruimtelijke ordening), deze voorschriften geacht worden de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven. Wanneer een RUP over sommige aspecten van de goede plaatselijke ordening zwijgt of daarover enige beoordelingsruimte laat, blijft de vergunningverlenende overheid gehouden tot een eigen beoordeling van de aanvraag en moet zij in haar beslissing toereikend verantwoorden waarom de aanvraag in overeenstemming is met dat relevant aspect van de goede ruimtelijke ordening (zie RvVb 9 augustus 2016, nr. A/1516/1397 en RvVb 6 december 2016, nr. A//1617/0382).

48. In deze werd aan het aanvraagdossier een mobiliteitsstudie toegevoegd, die zagezegd tot de conclusie zou komen dat het bijkomend verkeer aan de Flor Hofmanslaan in beperkte mate zal toenemen. Evenwel moet aangenomen worden dat de aanvrager zeer soepel is omgegaan met deze cijfers. Bezwaarindieners verklaren zich nader.

49. De mobiliteitsstudie is gebaseerd op de cijfers die opgenomen zijn in de “screening tot plan-MER-plicht” dat destijds werd opgemaakt bij de opmaak van het RUP Gursten Velt (stuk 1). Op het moment van opmaak – dit is inmiddels meer dan 10 jaar geleden – werd op basis van objectieve tellingen vastgesteld dat tijdens het piek uur (17u-18u) 800 voertuigen in de richting van Dendermonde en 810 in de richting van Asse werden geteld. De Flor Hofmanslaan is dus op z’n minst een overzadigde omleidingsweg te noemen. Redelijkerwijze kan aangenomen worden dat deze aantallen niet meer actueel zijn en dat de aanvrager minstens actuele tellingen had moeten voegen om een waarheidsgetrouw beeld te geven van de verkeersimpact heden ten dage. Verder bouwend op deze 10-jaar oude tellingen werd verwacht dat er voor de inplanting van de nieuwe bedrijfsverzamelgebouwen 75 extra voertuigen op de Flor Hofmanslaan zullen rijden (stuk 1 – blz. 48/53). In die screening werd immers uitgegaan van 25 units en een gemiddelde footprint per gebouw van 1.500 à 2000m².

50. Met de huidige aanvraag worden er 35 bedrijfsunits aangevraagd, hetgeen een veelvoud is dan wat 10 jaar geleden verwacht werd. Rekening met de gegevens in het screeningsdocument wordt de verkeersdruk op de Flor Hofmanslaan verhoogd met 105 extra voertuigen, bovenop de reeds toegenomen mobiliteitsdruk van de afgelopen 10 jaar, bovenop het bijkomende verkeer van de vrachtwagens en de bestelwagens van mogelijke leveranciers, onderhoudspersoneel, klanten, etc. Het is dus zo goed als zeker dat de Flor Hofmanslaan wordt verzadigd ingevolge de toenemende bedrijfsactiviteiten dat met onderhavige aanvraag wordt benaarstigd. (...)’

Bezwaarschrift 10, via omgevingsloket ontvangen op 9/07/2022

Gelet op de indiening op 9/07/2022 is dit bezwaarschrift tijdig ingediend en ontvankelijk. Vragen en opmerkingen over de verantwoordingsnota en het inplantingsvoorstel Van Jeni: groen gekleurde tekst zijn de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP en screening plan MER plicht van 13/07/2011

Punt 5: toegang en erfdiensbaarheden

1) Er komt een bijkomende uitgang van de ventweg langsheen gebouw A. Op een vrij korte afstand zijn er dan op de Flor Hofmanslaan 4 ronde punten en 6 in- en uitgangen (ventweg, rusthuis en SF, brandweer, administratief centrum, parking Kasteel) en meerder trage wegen

of uitgangen, waar fietsers en voetgangers oversteken (Eikenveldstraat, Chiro,...) Na de ontwikkeling van het KMO komt er nog extra verkeer bij. Volgens het studiebureau (2,2,3,2,4) wordt er gekozen voor een eenrichtingsventweg en moeten linksaf bewegingen zoveel mogelijk worden vermeden. Het bureau heeft een studie gedaan op minder units en autos.

2) Ten oosten van het perceel worden paaltjes gezet om te beleten dat er sluijverkeer komt via de HTV-straat. Kan mvr. Marcy, de eigenaar van de groene poort (in de bocht), haar eigendom nog verlaten met de wagen?

3) Er wordt geen fietspad voorzien in de projectzone. Heel veel schoolgaande jeugd rijdt met de fiets via de Hof-ter-Varentstraat naar de omliggende scholen, het sportcentrum en de academie. Tijdens de werken en eens het project zal klaar zijn zal hier zeer veel verkeer zijn op de site. Hoe gaat men de veiligheid (van de jeugd) met de fiets garanderen? Volgens het studiebureau is een ventweg verplicht, moet de weg 7m breed zijn en moeten er fietsen voetpaden komen.

Voorstel:

- verzoek tot raadpleging van een screening plan MER.
- Nieuwe aanvraag indienen. (...)

Punt 9: parkeercapaciteit

Er zijn parkeerplaatsen voorzien voor 125 auto's + (35)70 bestelwagens en 5 vrachtwagens = 200 parkeerplaatsen in totaal. Bij de meeste bedrijven heeft men minstens 1 bestelwagen met of zonder aanhangwagen en 1 persoonswagen nodig. Volgens het studiebureau moeten tussen de 60 en max 128 parkeergelegenheden aanwezig zijn, dit zijn nu 72 plaatsen meer. Tussen elke 5 parkeerplaatsen met er 1 laag- of hoogstam voorzien worden. Dit hebben we op het plan niet teruggevonden.

Voorstel:

Plan MER volgen of nieuwe screening plan MER.

Advies inwinnen van de politie over hoe zij het komende verkeersinfarct willen aanpakken KWS voorzien: dit is wettelijk verplicht. Parkeerplaatsen van vrachtwagens moeten ondoordringbaar zijn en lekken kunnen opvangen, geen rechtstreekse verbinding met riool of beek.

Bezorgdheden en vragen:

- 1) Toegang tot de werf via de Hof-ter-Varentstraat moet vermeden worden. Enkel toegang voor de buurtbewoners. Laten aanpassen op de GPS, nu zijn er ook al veel vrachtwagens die door de straat gestuurd worden en in de problemen komen.

Argumentatie

Argumentatie met betrekking tot de bevoegdheden

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeente Lebbeke beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld;

De gemeenteraad kan geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Door de gemeenteraad moet eerst beslist worden over de wijziging van de rooilijn van buurtweg nr. 25 om vervolgens een beslissing te nemen over de zaak der wegen en het wegtracé. Beide beslissingen kunnen genomen worden in dezelfde zitting van de gemeenteraad;

Het komt aan de gemeenteraad toe een beslissing te nemen over de zaak van de wegen alvorens het college van burgemeester en schepenen (als vergunningverlenende overheid) een beslissing kan nemen over de aanvraag van de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt;

De wegenis wordt openbaar. Een rooilijnplan is aan de aanvraag toegevoegd. De rooilijnen vallen samen met de randen van de wegenis. De nutsleidingen worden naast deze openbare wegenis aangelegd, waarbij een ondergrondse erfdiens voor deze stroken wordt voorzien. De grachten en wadi's blijven privaat en worden niet overgedragen. Zij bufferen wel al het water, zowel van de gebouwen en hun respectievelijke omliggende verhardingen, als van de wegenis. De openbare verlichting zal in overleg met Fluvius worden geplaatst. De infrastructuur wordt zodanig aangelegd dat rijden in alle richtingen in principe mogelijk en ook toegelaten is. De gemeente kan nadien desgewenst rijrichtingen aanpassen en een gemeentelijk verkeerreglement opstellen. De aanleg van het fietspad langs de Flor Hofmanslaan over de lengte van het projectgebied alsook de aanpassing van de aansluiting van de Hof-ter-Varentstraat op de Flor Hofmanslaan maken deel uit van onderhavige aanvraag.

Argumentatie met betrekking tot de ingewonnen adviezen

Het voorwaardelijk gunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer ontvangen van 30 juni 2022 met referentienummer A V/415/2022/00819;

Het schrijven van 21 juni 2022 van de Vlaamse Milieumaatschappij dat er geen advies vereist is;

Het voorwaardelijk gunstig advies van de Provincie Oost-Vlaanderen, waterbeleid ontvangen op 2 augustus 2022 met referentienummer M02\Dossiers\38721\AS;

Het gunstig advies van de Astrid veiligheidscommissie ontvangen op 14 juni 2022 met referentienummer 6700;

Het voorwaardelijk gunstig advies van de brandweer ontvangen op 14 juni 2022 met referentienummer PR20/0018-07 en PR20/0018-08;

Aan het advies van Fluvius wordt voorbijgegaan aangezien dit niet tijdig werd ontvangen;

Het voorwaardelijk gunstig advies van Farys ontvangen op 14 juli 2022 met referentienummer N VH/KVG/SEM AD – 22 – 573;

Het voorwaardelijk gunstig advies van Telenet ontvangen op 7 juni 2022 zonder referentienummer;

Het voorwaardelijk gunstig advies van Proximus ontvangen op 8 juli 2022 met referentienummer JMS 464183;

Gelet op de voorwaardelijk gunstige adviezen van de gemeentelijke diensten;

Argumentatie met betrekking tot de weerlegging van de bezwaren

Onderstaand worden alle aangehaalde elementen met betrekking tot de zaak van de wegen van de bezwaarschriften 1 tot en met 10 uitvoerig besproken en worden deze ingedeeld in volgende categorieën:

- De zaak van de wegen
- Mobiliteit
- Geluidshinder vrachtwagens
- Parkeerplaatsen voor vrachtwagens zijn niet allemaal weergegeven op de plannen
- Interne ontsluiting
- Een verstoring van het rustig woongenot
- Toegang tot de projectzone
- Geen fietspad voorzien in de projectzone;

De zaak van de wegen

De zaak van de wegen zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Beide procedures lopen gelijktijdig overeenkomstig artikel 47 uit het omgevingsvergunningsbesluit:

Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Eveneens zal de rooilijn gewijzigd worden van de Hof-ter-Varentstraat. Het wijzigen van de rooilijn van de Hof-ter-Varentstraat verloopt eveneens via een gelijktijdige procedure overeenkomstig artikel 31 uit het omgevingsvergunningendecreet:

Het gemeentewegendecreet stelt (in artikel 12, § 2) dat in afwijking van artikel 11 van het decreet (dat bepaalt dat de gemeenten de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vastleggen in en via de opmaak of wijziging van gemeentelijke

rooilijnplannen) de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid (van artikel 12, § 2), geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Buurtweg nr. 25 loopt door een gebied dat beheerst wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan. In het ruimtelijk uitvoeringsplan is een indicatief tracé van de wegverbinding opgenomen dat overeenkomt met de ligging van de buurtweg. Het gemeentewegendecreet stelt dat een wijziging van rooilijnen van gemeentewegen, geïntegreerd met een vergunningsprocedure, niet mogelijk is als de weg bestemd is of de rooilijnen vastgelegd zijn in een RUP. Aangezien het tracé van de weg slechts indicatief is aangeduid, is artikel 12, § 2 van het Gemeentewegendecreet niet van toepassing. Er zijn immers in het RUP geen bestemmingszones en geen rooilijnen weergegeven voor het wegtracé. Plannen, waarbij de ontworpen wegenis louter figuratief is opgenomen als een 'te realiseren verbinding' tussen twee punten en dus niet bestemmingsmatig zijn vastgelegd, vormen geen belemmering voor wijzigingen aan het wegtracé via de omgevingsvergunning. De voorgestelde ontwikkeling is verenigbaar met het ruimtelijk uitvoeringsplan in de mate dat het begin- en het eindpunt van de weg gegarandeerd is. Ook de verbinding buiten het plangebied is gegarandeerd, aangezien de buurtweg niet begint en niet eindigt tussen de grenzen van het plangebied. Het tracé tussen die punten is volgens het RUP zelf indicatief en dus niet dwingend.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeente Lebbeke beschikt niet over een gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, waarin de decretale doelstellingen en principes werden verfijnd, geconcretiseerd en aangevuld.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Door de gemeenteraad dient eerst beslist te worden over de wijziging van de rooilijn van buurtweg nr. 25 om vervolgens een beslissing te nemen over de zaak der wegen en het wegtracé. Beide beslissingen kunnen genomen worden in dezelfde zitting van de gemeenteraad. Gelet op artikel 8 van het gemeentewegendecreet waarbij niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad;

Mobiliteit

Het RUP bestaat uit een grafisch plan, juridische toestand, feitelijke toestand, stedenbouwkundige voorschriften en een toelichtingsnota. De toelichtingsnota beschrijft de visie en de krachtlijnen van het ruimtelijk uitvoeringsplan en hoe het past in het grotere geheel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. In de toelichtingsnota staan het ruimtelijk onderzoek en de motivering uitgebreid beschreven met betrekking tot de uiteindelijke opmaak van de voorschriften en het grafisch plan. Zo ook voor het aspect mobiliteit. Gezien de omgevingsaanvraag de verwezenlijking is van het RUP Gursten Velt, waren de mobiliteitsaspecten gekend en diende er bezwaar of beroep aangetekend te worden tijdens de procedure van het RUP.

De wegeninfrastructuur is louter en alleen in functie van de ambachtelijke bedrijvzone. Enkel en alleen de ontsluitingsweg die voorzien is, dient gebruikt te worden. De nieuw aan te leggen wegen is in functie van het bestemmingsverkeer en niet voor doorgaand verkeer. Er is dan ook geen verbinding tussen de verschillende ontsluitingswegen zoals de Hof-ter-Varentstraat, deze verbinding wordt geblokkeerd door het plaatsen van paaltjes. Door deze ingreep krijgt ook het sluipverkeer geen kans. De bezwaarindiener zal door deze ingreep dus geen extra last hebben van de mobiliteitsimpact. Integendeel door de knip kan er geen verkeer meer van de Flor Hofmanslaan naar de Hof-ter-Varentstraat, wat nu wel het geval is.

De verkeerstoename is in die mate beperkt, dat er geen invloed is op de doorstroming met Flor Hofmanslaan en de omgevende rotondes. Het merendeel van het bijkomende verkeer zal zich ook niet tijdens de spitsuren in het verkeer begeven. De impact op de doorstroming is dus minimaal.

In de mobiliteitstoets wordt verwezen naar 141 autoverplaatsingen en 6 vrachtwagenverplaatsingen per dag. Deze cijfers zijn gebaseerd op MOBER richtlijnenboek. Alle vrachtverplaatsingen zullen buiten de spijstijden gebeuren, wat de impact op mogelijke filevorming aanzienlijk kleiner maakt.

Om een duidelijker beeld te geven van het ruimtegebruik i.f.v. van deze vrachtwagens, kan men deze omzetten naar personen auto equivalent (pae). Voor een (gelede) vrachtwagen is dit tussen 2 en 3 pae (volgens MOBER richtlijnenboek).

De wegenis om de zone te bereiken (en de op het terrein nog aan te leggen wegenis) kent een voldoende breed profiel voor vrachtverkeer. De fysieke knip in de Hof-ter-Varentstraat zorgt er ook voor dat er geen (vracht)verkeer door het woongedeelte richting de N47 zal gaan.

Tevens wordt er verder in de toekomst gekeken voor in geval de huidige verkeersafwikkeling niet vlot verloopt. Dit kan men afleiden uit onderstaand gedeelte uit de mobiliteitstoets van de aanvraag.

In het korte termijnsceario wordt er een ventweg aangelegd met een zuidelijke ingang een uitvoegstrook en een noordelijke uitgang . Door een doorlopende witte lijn aan te brengen op de Flor Hofmanslaan wordt verkeer omgeleid vanuit het noorden naar de rotonde Brusselsesteenweg en naar het zuiden via de rotonde Leo Duboisstraat. In dit scenario wordt de toekomstige tak van de rotonde, (bestaande Hof-ter-Varentstraat) afgesloten met paaltjes.

Indien het systeem met de doorlopende witte lijn niet wordt weerhouden en er toch nog geen rotonde wordt aangelegd, kan overwogen worden om aan de bestaande tak van de Hof-ter-Varentstraat een linksafslagstrook te voorzien, zodat dit als niet verkeerslichtengeregeld kruispunt kan functioneren. De parkeerstrook wordt dan een rechtse rijstrook. Op dat moment wordt de zuidelijke ventweg met paaltjes afgesloten en blijft de noordelijke ventweg een rechtsaf uit. Zoals de plan Mer screening aangeeft kan er dan een negatief lange achttijd ontstaan op de aansluiting vanuit het bedrijventerrein (vooral op de linksafbeweging) die een stroom van 1600 wagens moet kruisen. Maar qua tijd kan dit toch nog sneller zijn dan de omweg via de rotonde aan de Leo Duboisstraat. De noordelijke ventweg functioneert op dat moment als een soort bypass voor het verkeer naar het noorden, dat niet mee achter de linksaffers' moet aanschuiven.

Op vraag van de gemeente wordt er ruimte voorzien voor de aanleg van een rotonde aan de Hof-ter-Varentstraat. Op dat moment blijft deze de ventweg bedienen, maar wordt de zuidelijke ingang en noordelijk uitgang afgesloten. Dan zijn er geen keerbewegingen meer aan de omliggende rotondes.

De bezwaarindiener beweert dat er in de mobiliteitstoets uit wordt gegaan van het kleinere programma zoals opgenomen in de toelichtingsnota van het RUP Gursten Velt. Dit is echter niet het geval aangezien het aantal werknemers niet op het aantal units werd berekend maar op basis van de netto vloeroppervlakte, dit op basis van het MOBER richtlijnenboek. De mobiliteitstoets is dus degelijk opgesteld in het kader van het grotere programma.

Op basis van het bovenstaande kunnen we concluderen dat de verkeersafwikkeling voldoende werd afgewogen.

Om de mobiliteitseffecten van een ruimtelijke ontwikkeling of van infrastructuurprojecten te kunnen inschatten, zijn er verschillende type studies die van toepassing kunnen zijn, zie richtlijnenboek Mobiliteitseffectenstudies, mobiliteitstoets en MOBER. Voor een aantal hiervan is wettelijk bepaald wanneer men verplicht is dergelijke studie op te maken.

Onderstaand worden de verschillende typen opgesomd startend van de minimale studie:

- Mobiliteitstoets
- Mobiliteitsstudie of MOBER
- MER.

Een mobiliteitstoets is een relatief eenvoudige manier om de verkeers- en mobiliteitseffecten in te schatten van een plan of project, waarvan de omvang relatief

beperkt is. Hoewel er geen officiële of wettelijke ondergrenzen zijn vastgelegd voor de opmaak van een mobiliteitstoets werd er toch een mobiliteitstoets opgemaakt.

Gezien de aanvraag gelegen is in een RUP diende er geen advies gevraagd te worden aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Toch werd er door de dienst advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Het advies van de bevoegde instantie is voorwaardelijk gunstig en wordt niet in twijfel getrokken of in vraag gesteld omwille van hun expertise op het vlak van mobiliteit. We kunnen er dan vanuit gaan dat de mobiliteitstoets voldoende realistisch is.

Tijdens de werken dient de toegang tot de werf via de Hof-ter-Varentstraat vermeden te worden. De toegang tijdens de werkperiode dient genomen te worden via de Flor Hofmanslaan.

Geluidshinder vrachtwagens

Inzake de vermeende hinder van de geplande vrachtwagenparkings ten aanzien van het woongebied kan het volgende worden aangegeven:

- de geplande parkeerplaatsen zullen verder van het woongebied gelegen zijn dan de huidige vrachtwagenparking; redenerend vanuit het algemeen belang is dit een verbetering ten opzichte van de huidige toestand.
- de verwachting dat de vrachtwagenparking voor abnormale geluidshinder zou zorgen wordt niet ondersteund. Verwacht wordt dat het geluid, gegenereerd door het verkeer op de Flor Hofmanslaan en de Brusselsesteenweg, dat van enkele koelwagens zal overstijgen.

De huidige vrachtwagenparking aan de aansluiting van de Flor Hofmanslaan met de Brusselsesteenweg brengt momenteel geen klachten met zich mee met betrekking tot geluidshinder of gebruik van koelwagens.

Het voorzien van een elektrische installatie voor bv. koelgroepen van vrachtwagens (die niet vereisen dat de motor draait) wordt niet wenselijk geacht, aangezien dit mogelijks net een attractief effect zou kunnen uitoefenen op bepaalde types vrachtwagens.

Parkeerplaatsen voor vrachtwagens zijn niet allemaal weergegeven op de plannen

Volgens de bezwaarindiener zijn er maar 4 parkeerplaatsen voor vrachtwagens ingetekend. De acht parkeerplaatsen voor vrachtwagens zijn wel degelijk ingetekend op het inplantingsplan. De vrachtwagenparkings zijn verspreid over de volledige projectzone. De vrachtwagenparkings zijn weergegeven met het symbool pv. Er bevinden zich vier vrachtwagenparkings ter hoogte van gebouw A, twee ter hoogte van gebouw B, één ter hoogte van blok C en nog een laatste ter hoogte van blok D. Dit maakt een totaal van acht vrachtwagenparkings.

Het plan LEB 16 06 Inplantingsplan NT (trafo) waar in het bezwaarschrift naar verwezen wordt is geen dossierstuk van huidige aanvraag. Tevens wordt in de project-MER-screeningsnota geen melding gemaakt van slechts vijf parkeerplaatsen voor vrachtwagens.

Interne ontsluiting

De toegang tot de ontwikkeling is voorzien aan het bestaande kruispunt van de Flor Hofmanslaan met de Hof-ter-Varentstraat. Daarbij wordt rekening gehouden met de toekomstige mogelijkheid om hier eventueel ooit een rotonde aan te leggen: de nodige ruimte om dit te kunnen doen wordt in het kader van deze aanvraag reeds gevrijwaard. Op dezelfde plaats bevindt zich de uitgang van het projectgebied. Aan noordwestelijke zijde bevindt zich een bijkomende uitgang en aan zuidelijke zijde een bijkomende toegang (principe 'rechts in, rechts uit'), ten behoeve van de ventweg langsheen gebouw A, conform het RUP. Het 'rechts in, rechts uit' principe is een type aansluiting. Bij dit soort aansluitingen kan alleen de weg rechts uitvoegen of oprijden. Er ontbreekt de mogelijkheid om de weg in de andere richting op te rijden, er is sprake van een halve aansluiting. Ten oosten van het perceel worden paaltjes geplaatst die beletten dat de Hof-ter-Varentstraat als sluiptweg zou dienen voor doorgaand auto- of vrachtwagenverkeer. De eigenaar van het kadastraal perceel 1^{ste} afdeling, sectie A, nr. 855 W3 kan de eigendom nog steeds verlaten. Langzaam verkeer (voetgangers, fietsers, bromfietzers) kunnen uiteraard wel steeds door, alsook hulpdiensten (wegneembaar paaltje / breekpaaltje).

Dit voldoet aan de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP Gursten Velt. Er dient een ventweg te worden aangelegd zodat met behulp van een afslag- en een oprijstrook langs de Flor Hofmanslaan men op een verkeersveilige manier het terrein kan bereiken. Op het grafisch plan werd het tracé van de ventweg indicatief aangeduid. Het tracé kan t.o.v. de indicatieve aanduiding op het grafisch plan langs weerszijden uit haar as verschuiven over een afstand van max. 6m, afhankelijk van de optimale verkeerskundige inpassing. De realisatie van deze ventweg is verplicht. Het totale tracé inclusief eventuele fiets- en voetpaden dient minimaal 7m breed te zijn. De interne ontsluiting dient maximaal te geschieden via de bestaande wegenis (Hof-ter-Varentstraat). Met een mogelijke uitbreiding langs de achterste perceelsgrens van de woningenrij langs de Brusselsesteenweg. In het beplantingsplan dient rekening te worden gehouden met het behoud en/of de herontwikkeling van vochtminnende streekeigen beplanting (vb. wilg, els) langsheen het tracé van de Hof ter Varentstraat, hetzij door de aanplanting van laanbeplanting of lijnvormige groenmassieven langsheen de weg, hetzij door de integratie van deze groenaanleg in de aanpalende parkeergelegenheden.

De bezwaarindiener haalt aan dat de toegang tot de ventweg aan de zuidoostelijke zijde van het project wordt geschrapt en wenst dat eveneens de uitgang van de ventweg dient gesupprimeerd te worden. Deze informatie is echter foutief gezien er geen enkele toegang of uitgang werd geschrapt.

Een verstoring van het rustig woongenot

De omgeving zal niet veel hinder ondervinden van dit project. De geluidsoverlast van de nieuwe weginfrastructuur zal beperkt zijn gezien het enkel gaat om een ontsluitingsweg voor de industriële bedrijfsverzamelgebouwen. Het gaat niet om een weg voor doorgaand verkeer.

Toegangen tot de projectzone

Het RUP Gursten Velt werd door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen goedgekeurd op 13 september 2012 en is de uitvoering van de acties zoals bepaald in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het RUP bestaat uit een grafisch plan, juridische

toestand, feitelijke toestand, stedenbouwkundige voorschriften en een toelichtingsnota. De toelichtingsnota beschrijft de visie en de krachtlijnen van het ruimtelijk uitvoeringsplan en hoe het past in het grotere geheel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. In de toelichtingsnota staan het ruimtelijk onderzoek en de motivering uitgebreid beschreven met betrekking tot de uiteindelijke opmaak van de voorschriften en het grafisch plan. Zo ook voor het aspect mobiliteit. Gezien de omgevingsaanvraag de verwezenlijking is van het RUP Gursten Velt, waren de mobiliteitsaspecten gekend en diende er bezwaar of beroep aangetekend te worden tijdens de procedure van het RUP.

Wat betreft de bijkomende ontsluitingen zijn deze conform het RUP Gursten Velt. De voorschriften van het RUP bepalen in de zone voor lokale en ambachtelijke bedrijvigheid onder de titel 'ontsluiting en parkeervoorzieningen' het volgende:

'Er dient een ventweg te worden aangelegd zodat met behulp van een afslag- en een oprijstrook langs de Flor Hofmanslaan men op een verkeersveilige manier het terrein kan bereiken. Op het grafisch plan werd het tracé van de ventweg indicatief aangeduid. Het tracé kan t.o.v. de indicatieve aanduiding op het grafisch plan langs weerszijden uit haar as verschuiven over een afstand van max. 6m, afhankelijk van de optimale verkeerskundige inpassing. De realisatie van deze ventweg is verplicht. Het totale tracé inclusief eventuele fiets- en voetpaden dient minimaal 7m breed te zijn.'

Het bovenstaande was dus gekend bij de procedure van het RUP Gursten Velt, toen was er de mogelijkheid om hiertegen bezwaar aan te tekenen of later in beroep te gaan. De ventweg in huidige aanvraag voldoet volledig aan de voorschriften van het RUP.

Ter hoogte van de nieuwe ontwikkeling wordt er een fietspad voorzien volledig gescheiden van de rijweg. Het volledig gescheiden fietspad komt tot stand door het plaatsen van een groenstrook. De toename van het gemotoriseerd verkeer is echter beperkt. Door de knip voor gemotoriseerd verkeer in de Hof-ter-Varentstraat is er geen sluipverkeer mogelijk vanaf het bedrijventerrein. Tevens is de kruising van de ventweg met het fietspad steeds haaks tegenover elkaar. Het betreft de kruising met een enkel fietspad wat voor minder gevaren zorgt dan een fietspad bestemd voor dubbele richting. De breedte van het fietspad is 1,75 meter, wat zeer ruim is voor een enkel fietspad.

Tevens werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Op basis van hun voorwaardelijk gunstig advies kunnen we concluderen dat het fietspad niet als onveilig wordt aanschouwd. Het advies van de betreffende adviesinstantie wordt niet in twijfel getrokken gezien hun expertise op het vlak van mobiliteit en verkeersveiligheid.

Geen fietspad in de projectzone

Binnen de projectzone, de wegenis ter hoogte van de bedrijfsverzamelgebouwen A, B, C en D, is er geen fietspad voorzien. Als men het afwegingskader van het vademecum fietsvoorzieningen raadpleegt dan wordt hier weergegeven dat gemengd verkeer (fietsers en gemotoriseerde voertuigen) bij een regime van 50km/u kan, mits een verkeersintensiteit < 2500-3000 pae/etmaal. De verwachte intensiteiten op de site liggen hier ruim onder. Bij een regime van 30km/u gaat men standaard uit van gemengd verkeer. Op basis hiervan kan men gemengd verkeer verantwoorden en is de aanleg van fietspaden geen vereiste.

Daarentegen wordt er buiten de projectzone wel een fietspad voorzien. Dit fietspad is afgescheiden van de het gemobiliseerd verkeer.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

- Artikel 1.** Het wegtracé en het uitvoeringsdossier van de wegenis voor de omgevingsaanvraag met refnr. OMV_2022043645 (O/2022/147) voor het bouwen van vier industriële bedrijfsverzamelgebouwen met omliggende wegenis en infrastructuur op naam van Jeni Holding, gelegen te Lebbeke, Flor Hofmanslaan ZN te 9280 Lebbeke, kadastraal gekend als 1^{ste} afdeling, sectie A, nrs. 0862 X3, 0852 S, 0852 N, 0861 A, 0862 B4, 0862 C4, 0852 M, 0862 A3, zoals voorgesteld op het wegenisplan met het bijhorende bouwplan en het wegendossier, wordt goedgekeurd.
- Artikel 2.** Na de volledige afwerking van de weginfrastructuur zal de vergunninghouder de uitgevoerde weginfrastructuur, de nutsvoorzieningen en de eigendom waarop ze zich bevinden, op zijn kosten vrij en onbelast aan het gemeentebestuur overdragen op een vast te stellen datum.
- Artikel 3.** De vergunninghouder moet op zijn kosten instaan voor de uitvoering van alle nodige werken op zijn eigendom om wateroverlast te voorkomen op de aanpalende en verderop gelegen percelen tijdens en na de uitvoering van de infrastructuurwerken.
- Artikel 4.** Er dient voldaan te worden aan de gemeenteraadsbeslissing d.d. 26/02/2015, betreffende de overeenkomst tussen het gemeentebestuur en de distributienetbeheerder (gas-, openbaar verlichtings- en elektriciteitsnet) m.b.t. de toepassing van de reglementering van de distributienetbeheerder inzake privé-verkavelingen en groepsbouw, industriële verkavelingen, appartementsgebouwen en wooncomplexen en sociale verkavelingen.
- Artikel 5.** Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Jeni Holding, Fazantenlaan 12 te 2350 Vosselaar;
- Dienst Omgeving, departement van de Vlaamse overheid, VAC Virginie Lovelinggebouw, Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 90 te 9000 Gent
- de dienst ruimtelijke ordening
- de dienst grondgebiedzaken
- de technische dienst
- de financiële dienst.

Raadslid Carin Meert voegt zich terug bij de vergadering.

Toegevoegd agendapunt van raadslid Ann Doran van de fractie Open VLD.

13. Honger aanpakken op scholen. Vergeten brooddozen.

Raadslid Ann Doran licht het agendapunt toe als volgt:

‘Bij het begin van een nieuw schooljaar worden leerkrachten en directies in scholen opnieuw geconfronteerd met lege brooddozen of met brooddozen gevuld met eten dat eigenlijk niet meer kan gegeten worden. Nu meer dan ooit. Een telefoonronde aan onze scholen in Lebbeke bevestigde deze jammerlijke tendens. Ik kreeg zelfs enkele keren te horen dat ze verwachten dat de situatie nog erger zal worden nu gezinnen de komende maanden hogere energierekeningen zullen krijgen.

Een kind met een hongergevoel kan zich moeilijk concentreren op de schoolbanken of valt zelfs in slaap omdat het geen energie heeft. Daarom stelt Open Vld Lebbeke voor om het project ‘Vergeten brooddozen’ op te starten om zo samen honger op school aan te pakken. Met dit project wil Open Vld Lebbeke effectief gelijke onderwijskansen mee helpen waarmaken en ondersteunen.

Verder willen we ervoor zorgen dat deze gezinnen de nodige informatie ontvangen over waar ze hulp kunnen vinden. Gerichte doorverwijzing naar extra ondersteuning voor deze ouders kan helpen om deze kinderen een betere toekomst te bieden.

Het is noodzakelijk dat er op regelmatige basis overleg met alle directies is om de specifieke noden kenbaar te maken wanneer het over het thema ‘honger op school’ gaat. Een actie als de ‘Vergeten brooddozen’ zorgt ervoor dat we allemaal samen zorgen voor een betere levenskwaliteit voor onze kinderen.

Kinderen op die leeftijd dienen zich niet te hoeven bekommeren om een basisbehoefte zoals voedsel. Kinderen zijn onze toekomst daarom vragen wij aan onze gemeente hier een beleidsprioriteit van te maken want de vaststelling van vandaag kan alleen maar zijn dat heel veel gezinnen enkel nog maar bezig zijn met “overleven”. ‘

Zij stelt voor dat de gemeenteraad beslist:

1. Dat er overleg is met de directies over het thema ‘honger op school’, om de nood in kaart te brengen.
2. Dat de gemeente het project ‘Vergeten brooddozen’ desgevallend zal opstarten van zodra de resultaten van de bevraging in de verschillende scholen is gekend.
3. Dat er een gericht doorverwijzing wordt georganiseerd voor deze ouders naar extra ondersteuning.
4. Concreet betekent het project ‘Vergeten brooddozen’ dat het gemeentebestuur bonnen aankoopt bij lokale handelaars. De waarde van de bonnen wordt vastgelegd op 1 euro/leerling voor iedere schoolvestiging. Op die manier kunnen de scholen direct inspelen wanneer een leerling een lege brooddoos of ongezonde lunch (beschimmeld brood, pizzaresten, energiedrankjes ...) bij heeft. Met die bonnen kunnen de scholen zelf voeding (brood, beleg, fruit, koekjes,..) aankopen en discreet de leerling helpen.

Schepen Goedele De Cock somt een aantal initiatieven op van het OCMW die aan gelijkaardige problematieken tegemoet komen.

Ze zegt dat de directies van de scholen zich niet herkennen in de door raadslid Ann Doran voorgestelde actie en dat ze dat zelf willen managen. Zij hebben immers de know-how. Ze zegt dat ze wel structureel zullen samenzitten met de scholen.

Raadslid Freya Saeys zegt dat ze verbaasd is dat dit wordt afgeschoven op de scholen. Ze stelt dat de gemeente daar een belangrijke bijdrage kan aan doen. Ze zegt dat ze meer had verwacht van een socialistische partij en dat ze het raar zou vinden als dit afgekeurd zou worden.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over dit agendapunt.

Met 9 ja-stemmen (Open VLD, Vlaams Belang) en 15 neen-stemmen (N-VA, CD&V en Vooruit-Groen) wordt het voorstel verworpen.

Vragen gemeenteraadsleden

Raadslid Ann Doran vraagt welke energiebesparende maatregelen het bestuur toepast in de gemeentelijke gebouwen.

De burgemeester somt een aantal maatregelen op. Zo is bijvoorbeeld de temperatuur van het zwembad lager gezet, zijn de whirlpools uitgeschakeld en zijn de verwarmingsketels afgesteld. Er zijn nog een aantal maatregelen in bespreking zoals het uitschakelen van de straatverlichting.

Raadslid Ann Doran zegt dat het bubbelbad in het zwembad momenteel stuk is. Ze vraagt of het gaat hersteld worden.

De burgemeester antwoordt dat de beslissing om het te vervangen nog niet is genomen.

Raadslid Ann Doran zegt dat de verkoop van plantjes voor Kom op tegen Kanker momenteel gebeurt in een verkoophokje aan de dekenij. Dat is echter een gevaarlijke situatie door het doorgaand verkeer. Ze doet een oproep om het hokje op de markt te zetten.

Raadslid Ann Doran zegt dat ze info opgevraagd heeft over het evenement Santé Congé op 26 augustus 2022. Ze stelt dat het inplantingsplan niet strookt met hoe het werkelijk werd opgesteld. Ze roept op om dat in de toekomst meer te controleren.

De burgemeester antwoordt dat een evaluatiemoment is voorzien met Lebbeke Bruist.

Raadslid Ann Doran vraagt wanneer het directeurschap van de gemeenteschool wordt opengesteld.

Schepen Goedele Uyttersprot antwoordt dat de directeur het lopende schooljaar zal uitdoen en dat de vacature tijdig zal worden uitgeschreven.

Raadslid Freya Saeys vraagt of de ijspiste dit jaar zal doorgaan.

De burgemeester antwoordt dat dat op 3 oktober zal besproken worden.

Raadslid François Willems vraagt waarom de kinderjaarmarkt is afgeschaft. Hij zegt dat dat alweer een aanslag is op het kermisgebeuren na het afschaffen van een kermisweekend met de Paaskermis.

Schepen Maria Van Keer antwoordt dat de meeste parochies een kermiscomité hebben maar dat dat er net is in Lebbeke-centrum. Ze zegt dat er de laatste jaren niet veel interesse was in de kinderjaarmarkt. De kinderen konden er enkel terecht met een knuffeldiertje. De kinderjaarmarkt moet dus zeker eens herbekeken worden.

Raadslid François Willems vraagt hoe het probleem met het toezicht in de gemeenteschool gaat opgelost worden.

De algemeen directeur antwoordt dat het voorstel is om aan een kinderverzorgster drie bijkomende uren te geven zodat zij het toezicht kan verzorgen.

Schepen Goedele Uyttersprot vult aan. Zij pleit voor een rationalisering van de uren van het bestaand personeel.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt de volgende vraag: 'Op de Paaskermis of de septemberkermis lagen o.a. ter hoogte van de fontein vele elektriciteitskabels dwars over straat. Deze geven een gevaarlijke situatie voor valpartijen en moeilijke doorgang met kinderwagens of rolstoelen. Kan dat in de toekomst niet weggewerkt worden door gebruik te maken van rubberen kabelgoten of dergelijke was mijn vraag.'

Schepen Maria Van Keer antwoordt dat dat zal doorgegeven worden aan de technische dienst.

De voorzitter kaart de verkeersproblemen aan ter hoogte van de Vredesboom die het gevolg zijn van het invoeren van éénrichtingsverkeer in de Blijstraat. Hij vraagt hoe lang die situatie nog gaat duren.

De burgemeester antwoordt dat het niet de bedoeling is om daar een permanente situatie van te maken. Hij licht de verkeerssituatie daar toe.

De zitting wordt gesloten om 22.41 uur.
Gedaan in zitting datum als hierboven vermeld.

De Algemeen directeur

De Voorzitter

Luc Vermeir

Peter Huyck

