



## ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

---

### Zitting van 27 september 2023.

---

François Willems, Ronny Heuvinck, Maria Van Keer,  
Gunther Buggenhout, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Ann Doran,  
Guido Van Herreweghe, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys,  
Reinout De Mol, Goedele De Cock, Charlotte De Smet,  
Werner Jansegers, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut,  
Jordi Stallaert, Terence François, Carin Meert, Kurt Guns,  
Geert De Saedeleir: Raadsleden;  
Peter Huyck: Voorzitter;  
Luc Vermeir: Algemeen directeur

Verontschuldigd: Christoph De Backer, Reinoud Van Stappen: Raadsleden

---

Het zittingsverslag wordt aangevuld met een geluidsopname die werd opgeladen in Cobra. Om de opname vlot te kunnen beluisteren kan ze best worden gedownload. Enkel de openbare zitting is in de geluidsopname weergegeven.

De tijdsindexen zijn de volgende:

### **Kennisgeving**

1. **03.53** Opvolgingsrapportering 2023. Gemeente en OCMW. Kennisname.

### **Bespreekpunten**

2. **05.54** Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad 30 augustus 2023.
3. **06.24** IT-materiaal. Gebruik aankoopplatform 'Buy IT Public' van V-ICT-OR. Goedkeuring.
4. **08.28** Instap raamcontract stad Brugge en aankoop Managed Detection and Respons-systeem en een phishing training-systeem . Goedkeuring.
5. **11.53** Terbeschikkingstelling dak loods D'Helst voor de plaatsing en exploitatie van PV-installaties. Uitschrijven van een opdracht voor stroomafnameovereenkomst met burgerparticipatie via samenaankoop VEB en bepalen van de contractvoorwaarden van de concessieovereenkomst. Goedkeuring.

6. **22.18** Rechtspositieregeling: aanpassing. Volledige of gedeeltelijke omzetting van de eindejaarstoelage ten voordele van fietsmobiliteit. Goedkeuring.
7. **27.52** Akten tot kosteloze grondinneming. Jaar 2023 - deel 2. Goedkeuring
8. **28.48** Ruimtelijk uitvoeringsplan Cruyveld. Voorlopige vaststelling.

#### **Toegevoegd agendapunt van raadslid Freya Saeys van de fractie Lebbeke Leeft**

9. **46.50** Heraanleg baantje tussen kerk H. Kruis en school De Minnestraal.

#### **Toegevoegd agendapunt van raadslid Ann Doran van de fractie Lebbeke Leeft**

10. **57.27** Installatie watertappunt(en) sportcomplex Lebbeke.

#### **01.06.25** Vragen raadsleden

De zitting wordt geopend om 20.05 uur.

<b>OPENBARE VERGADERING</b>
-----------------------------

Raadslid Freya Saeys overhandigt aan de voorzitter het door alle fractieleden van Open VLD ondertekend document waarin wordt meegedeeld dat de fractie Open VLD vanaf heden onder de naam 'Lebbeke Leeft' zal zetelen in de gemeenteraad.

De gemeenteraad neemt hier akte van.  
Vanaf heden zullen de leden van de fractie Open VLD zetelen onder de fractienaam 'Lebbeke Leeft'.

Raadslid Gunter Buggenhout houdt de volgende tussenkomst: 'Ik heb ook nog een opmerking over de fractievorming naar aanleiding van vorige gemeenteraad. Bij de schorsingen van deze vergadering zei collega Van Herreweghe dat hij geen deel uitmaakt van de CD&V-fractie. Aangezien we hier de gewoonte hebben om te stemmen per fractie moeten we daar een aanpassing doen, mijnheer de voorzitter. Ofwel vraagt u de stemming telkens aan het onafhankelijk raadslid ofwel wordt er hoofdelijk gestemd.'

De algemeen directeur antwoordt dat hij geen document heeft ontvangen waaruit zou blijken dat raadslid Guido Van Herreweghe als onafhankelijk raadslid zou zetelen.

Raadslid Guido Van Herreweghe zegt dat hij nog steeds lid is van CD&V.

#### **Kennisgeving**

##### **1. Opvolgingsrapportering 2023. Gemeente en OCMW. Kennisname.**

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

#### **Bevoegdheid**

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 263 dat bepaalt dat de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn bepalen wanneer hen een opvolgingsrapportering, met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan, wordt voorgelegd.

Er wordt minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar voorgelegd.

#### **Juridische context**

- Besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en provinciale] besturen.
  
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en de provinciale (ing. MB 12 september 2018, art. 1 I: 1 januari 2020)] besturen.

#### **Feitelijke context**

Het ontwerp van de opvolgingsrapportering werd besproken op het college van burgemeester en schepenen van 11 september 2023.

Het dossier werd besproken tijdens de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 25 september 2023.

#### **Beslissing**

**Artikel 1.** De gemeenteraad neemt kennis van de opvolgingsrapportering die betrekking heeft op het eerste semester van het boekjaar 2023.

#### **Administratieve verwerking**

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Algemeen directeur Luc Vermeir
- Financieel directeur Jeroen Bosman
- Adjunct financieel directeur Filip Saeys
- Beleidsadviseurs Nadia De Landtsheer en Ann Seymoens.

#### **Bespreekpunten**

#### **2. Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad 30 augustus 2023.**

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 30 augustus 2023 worden met algemeen akkoord goedgekeurd.

#### **3. IT-materiaal. Gebruik aankoopplatform 'Buy IT Public' van V-ICT-OR. Goedkeuring.**

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

## **Bevoegdheid**

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41 10° dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten.

## **Juridische context**

- Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten artikel 2 en artikel 47.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 juni 2022 waarmee de aankoopprocedure werd goedgekeurd.

## **Feitelijke context**

Het is voor de goede werking van gemeente en OCMW Lebbeke noodzakelijk bestaand IT-materiaal op geregelde basis te vervangen en uit te breiden.

In het kader van de opdracht kleine aankopen IT-materiaal, werd een aankoopplatform opgesteld door V-ICT-OR. Men wil met dit project lokale besturen ondersteunen in hun aankoopproces van hard- en software. Met BuyIT Public biedt V-ICT-OR de flexibiliteit van een klassieke webshop met de garanties van een overheidsopdracht.

## **Procedurele voorwaarden**

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 18 september 2023 gunstig advies verleend.

## **Argumentatie**

Via BuyIT Public kan men kleine bestellingen voor IT-materiaal afhandelen op basis van 'aanvaarde factuur' of de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmakingen. BuyIT Public registreert de totalen van uw aankopen per leverancier en per producttype en waarschuwt wanneer een grens is bereikt via de aankopen van beperkte waarde. Enkel op deze manier kan een opdracht tot aankoop binnen de 24 uur worden afgehandeld en zijn er geen wettelijke wachttermijnen voor offertes van toepassing. Zelfs de leveringstermijn van elk van de producten die u aankoopt, is gekend. Het is trouwens naast de prijs een bepalend selectiecriteria. Via de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking kan men bestellingen afhandelen met een minimale administratieve last via een automatisering van de gunningsbeslissingen.

## **Financiële aspecten**

Er is geen verplichting tot afname, maar als lid van V-ICT-OR is ons bestuur in de mogelijkheid om gratis gebruik te maken van een zeer gebruiksvriendelijk instrument om kleine IT-aankopen vlot, efficiënt en volledig volgens de wetgeving overheidsopdrachten uit te voeren.

## **Beslissing**

Met algemeen akkoord

**Artikel 1.** De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de ICT-dienst om in naam van gemeente en OCMW Lebbeke een overheidsopdracht te voeren en te gunnen via het aankoopplatform Buy IT Public na het volgen van de goedgekeurde aankoopprocedure. Er zijn verschillende leveranciers aanwezig op dit platform en er wordt gewerkt met het principe van de aanvaarde factuur en de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

**Afschrift**

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- de ICT-dienst.
- de financiële dienst.

#### **4. Instap raamcontract stad Brugge en aankoop Managed Detection and Respons-systeem en een phishing training-systeem . Goedkeuring.**

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

**Bevoegdheid**

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41 10° dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten.

**Juridische context**

- De wet van 17 juni 2016 over overheidsopdrachten.
- De wet van 17 juni 2013 over de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 over plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.
- De beslissing van de gemeenteraad van 01 juni 2017 betreffende de toetreding tot de opdrachtcentrale van stad Brugge voor de aankoop van diverse ICT-producten en diensten.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 juni 2022 waarmee de aankoopprocedure werd goedgekeurd.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 10 juli 2023 waarmee men zich akkoord verklaart met de voorgestelde acties van de ICT-dienst om het advies "Maatregelen tegen cyberaanvallen" van de functionaris voor gegevensbescherming te volgen.

**Feitelijke argumentatie**

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om in te stappen in het raamcontract stad Brugge.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om een MDR-systeem en phishing training-abonnement aan te kopen bij de firma Inetum-Realdolmen, gegund aan deze firma via het raamcontract stad Brugge.

**Procedurele voorwaarden**

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 18 september 2023 gunstig advies verleend.

**Argumentatie**

Het is voor de goede werking van gemeente en OCMW Lebbeke noodzakelijk bestaand IT-materiaal op geregelde basis te vervangen en uit te breiden.

In het kader van toekomstige aankopen van IT-materiaal kan het raamcontract stad Brugge een meerwaarde bieden voor de vlotte afhandeling hiervan. Stad Brugge beschikt over

know-how of technische expertise inzake de aankoop van diverse ICT-producten en diensten.

Door deze aansluiting hoeft ons bestuur zelf geen procedure te voeren, wat een besparing in tijd en geld betekent.

Naar aanleiding van het agendapunt op het college van burgemeester en schepenen van 10 juli 2023 werden de te nemen maatregelen tegen cyberaanvallen verder uitgewerkt. Hiervoor werd een nieuwe actie "**Cybersecurity**" aangemaakt onder actieplan 4 in het meerjarenplan 2019-2024 die voor goedkeuring zal voorgelegd worden bij de volgende aanpassing van het meerjarenplan.

Een belangrijke maatregel waarvan gesproken werd in het advies omvat een **Managed Detection and Response (MDR) systeem**. Dit is vergelijkbaar met het hebben van "rookmelders" voor de computer- en netwerksystemen van een organisatie, alsook het hebben van een "blusploeg" die 24/7 paraat staat.

Een **MDR-systeem** omvat volgende aspecten:

Constance monitoring: Het MDR-systeem houdt voortdurend de computers, servers en netwerken in de gaten, en kijkt naar alle activiteiten om te zorgen dat er niets verdachts gebeurt.

Detectie van verdachte zaken: Als het MDR-systeem iets ongewoons opmerkt, zoals vreemde gedragingen van gebruikers of programma's, slaat het alarm.

Reactie op incidenten: Zodra het alarm afgaat, komt er een team van experts in actie. Zij onderzoeken wat er aan de hand is en nemen stappen om de dreiging te stoppen. Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat ze een schadelijk programma verwijderen of een gebruiker blokkeren.

Rapportage: Na een incident vertelt het MDR-team aan de ICT-dienst wat er is gebeurd en hoe het is opgelost. Dit helpt ons te begrijpen wat er is gebeurd en hoe we onze systemen beter kunnen beveiligen om toekomstige problemen te voorkomen.

Uit een informele marktbevraging van onze ICT-dienst (deelname aan beurzen, contact met vertegenwoordigers, andere besturen... ) kunnen we met zekerheid zeggen dat de **MDR-complete** van het cybersecuritymerk Sophos voor onze organisatie de meest aangewezen oplossing is om volgende redenen:

- In dit pakket is een verzekering inbegrepen van 1.000 USD per computer/server die ten prooi zou vallen aan een cyberaanval (tot een maximum van 100.000 USD) en die kan aangewend worden voor alle schade van een geslaagde cyberaanval.
- We maken reeds jaren gebruik van de antivirus alsook de firewalls van dezelfde fabrikant, **Sophos**, wat de integratie van alle security-componenten makkelijker maakt.
- Naast een **MDR-systeem** is ook het trainen van het eigen personeel via regelmatige **phishing campagnes** een belangrijk aspect waar in ons bestuur momenteel nog te weinig aandacht aan besteed wordt. **PhishTreat** is een product van hetzelfde cybersecuritymerk **Sophos** dat via deze weg kan afgenomen worden, waardoor we in één beweging een groot pakket aan maatregelen tegen security-incidenten kunnen nemen.
- Andere lokale besturen hebben hier al op ingetekend (of zijn van plan hier ook op in te tekenen), waaronder:

- Herzele, Kortenaeken, Lierde, Melle, Meulebeke, Stekene, Wervik, Buggenhout.
- De prijs van het MDR-systeem (voor een termijn van 3 jaar) komt overeen met de vooropgestelde kost die begroot werd door de ICT-dienst en geagendeerd werd op het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau, op de zitting van 10 juli 2023, onder agendapunt "Informatieveiligheid. Advies FGB Maatregelen tegen cyberaanvallen. Kennisname"
- Deze aankoop is een kleine prijs om te betalen in vergelijking met de kosten en schade die een daadwerkelijke cyberaanval met zich meebrengen. Daarnaast nemen gemeentes die ten prooi gevallen zijn alsnog de beslissing om hierin te investeren (en niet nog een tweede keer slachtoffer te worden).
- Er kan niet verwacht worden dat een ICT-dienst van een lokaal bestuur de mankracht alsook de kennis heeft om een cyberaanval te counteren wanneer deze reeds plaatsvindt. Er wordt door onze eigen dienst vooral ingezet op preventieve maatregelen.

De stad Brugge heeft voor het huidige "raamcontract ICT infrastructuur" het lot nr. 6 'netwerk- en securitycomponenten' aan de firma Inetum-Realdolmen, A. Vaucampsiaan 42, 1654 Huizingen, gegund.

Cevi werkt in onderaanneming van Inetum-Realdolmen voor dit lot m.b.t. security.

In dat opzicht is volgende offerte uitgewerkt en besproken met Cevi waarbij de officiële gunning via het raamcontract van Stad Brugge verloopt:

		<b>MDR complete</b>		
<b>INAnr</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>E-prijs</b>	<b>Aantal</b>	<b>Totaal</b>
<b>Lebbeke - periode 3 jaar</b>				
<b>Sophos MDR complete - 3 jaar</b>				
	Central Managed Detection and Response Complete - 100-199 USERS 36 MOS - GOV	272,17	177	48.174,09
	Central Managed Detection and Response Complete - 25-49 SERVERS 36 MOS - GOV	401,28	28	11.235,84
<b>NDR CEA PhishThreat 3Y</b>				
	Central Network Detection and Response - 100-199 USERS and SERVERS - 36 MOS - GOV	84,85	177	15.018,45
	Central Email Advanced - 200-499 USERS - 36 MOS	24,39	270	6.585,30
	Central Phish Threat - 200-499 USERS - 36 MOS - GOV	7,37	270	1.989,90
<b>Subtotaal</b>				<b>83.003,58</b>
<b>Totaal excl. BTW</b>				<b>83.003,58</b>
<b>Totaal incl. BTW</b>				<b>100.434,33</b>

### Financiële aspecten

Raming: 100.434,33 euro inclusief btw.

De nodige kredieten werden aangevraagd op:

- rekeningnummer 6150002
- beleidsitem 011901.
- actie 230 'Cybersecurity'.

### Beslissing

Met algemeen akkoord.

**Artikel 1.** De gemeenteraad beslist om tot het raamcontract stad Brugge toe te treden.

**Artikel 2.** De gemeenteraad keurt de aankoop van een MDR-systeem en phishing-campagnes bij de firma Cevi N.V., Bisdemplein 3 te 9000 Gent, aan wie de opdracht is gegund (als onderaannemer van Inetum-Realdolmen) door de ICT-opdrachtcentrale stad Brugge onder de voorwaarden vastgesteld in de opdrachtdocumenten met volgende te hanteren prijzen, goed:

				MDR complete	
INAnr	Omschrijving	E-prijs	Aantal	Totaal	
<b>Lebbeke - periode 3 jaar</b>					
<b>Sophos MDR complete - 3 jaar</b>					
	Central Managed Detection and Response Complete - 100-199 USERS 36 MOS - GOV	272,17	177	48.174,09	
	Central Managed Detection and Response Complete - 25-49 SERVERS 36 MOS - GOV	401,28	28	11.235,84	
<b>NDR CEA PhishThreat 3Y</b>					
	Central Network Detection and Response - 100-199 USERS and SERVERS - 36 MOS - GOV	84,85	177	15.018,45	
	Central Email Advanced - 200-499 USERS - 36 MOS	24,39	270	6.585,30	
	Central Phish Threat - 200-499 USERS - 36 MOS - GOV	7,37	270	1.989,90	
<b>Subtotaal</b>				<b>83.003,58</b>	
<b>Totaal excl. BTW</b>				<b>83.003,58</b>	
<b>Totaal incl. BTW</b>				<b>100.434,33</b>	

### Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- de financiële dienst
- de ICT-dienst
- Elke Van Royen, afdelingshoofd P&O.

### 5. Terbeschikkingstelling dak loods D'Helst voor de plaatsing en exploitatie van PV-installaties. Uitschrijven van een opdracht voor stroomafnameovereenkomst met burgerparticipatie via samenaankoop VEB en bepalen van de contractvoorwaarden van de concessieovereenkomst. Goedkeuring.

Schepen Mike Torck licht het agendapunt toe.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst: 'Ik las in de notulen van het schepencollege op 31 augustus 2023 dat er een beslissing werd genomen om een buitenopslagplaats aan de loods op te richten voor een bedrag van 25.000 euro. De reden waarom dit dient te gebeuren verbaast mij nog het meest, er zou plaatsgebrek zijn binnen de loods. De technische dienst is nog maar pas verhuisd naar een te kleine loods blijkbaar. Dan stel ik mij de vraag waarom werd deze loods dan aangekocht?'

Raadslid Freya Saeys zegt dat er inderdaad blijkbaar plaats tekort is in de loods. Ze stelt dat de loods toch voor een aanzienlijk bedrag is gekocht en vraagt hoeveel bijkomende kosten er al zijn gemaakt.



De burgemeester antwoordt dat er iets te veel bureauruimte in het gebouw aanwezig is. Er kunnen echter veel zaken buiten opgeslagen worden, dat was mee in de oefening opgenomen. In feite is de loods te hoog. De technische dienst heeft veel lompe stukken en die kunnen niet in de hoogte gestapeld worden. Er zijn inderdaad aanpassingen nodig maar een nieuwe loods zou nog 1.000.000 euro meer hebben gekost. Er zullen ook waterputten worden gestoken zodat er veel duurzamer zal omgegaan worden met het watergebruik.

Raadslid Ronny Heuvinck zegt dat er veel stofontwikkeling is vanuit het aanpalende bedrijf. Dat kan het rendement van de zonnepanelen doen dalen. Hij vraagt of daar maatregelen zijn tegen genomen.

Schepen Mike Torck antwoordt dat dat slechts over enkele percenten gaat. Hij zegt dat de gemeente een contract heeft met een glazenwasser en dat deze opdracht kan uitgebreid worden met het reinigen van de zonnepanelen.

### **Bevoegdheid**

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, 11° bestuur betreffende de bevoegdheid van de gemeenteraad voor de daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in art. 56, §3, 8°, b).

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, 11° bestuur betreffende de bevoegdheid van de gemeenteraad voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten.

### **Juridische context**

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 van 3 mei 2019 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten.

### **Feitelijke context**

De gemeenteraad heeft op 30 maart 2017 besloten om een gezamenlijke overeenkomst met het Vlaams Energiebedrijf (VEB) voor de levering van elektriciteit en aardgas voor de gemeente, alsook voor het OCMW en de kerkfabrieken af te sluiten.

Het VEB heeft een overheidsopdracht geplaatst als aankoopcentrale, voor de Raamovereenkomst met als voorwerp: Energy Supply Contracting EE\_2019\_0\_013, perceel Oost- Vlaanderen en waarbij de opdracht werd gesloten met de maatschap Energent-Stroomvloed-Denderstroom.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 3 oktober 2022 een principiële beslissing genomen om samen te werken met Denderstroom CV voor de uitbreiding van de PV-installatie op de nieuwe loods voor de technische dienst te D'Helst 6 te Lebbeke en dit op advies van DDS.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 17 oktober 2022 de principiële beslissing genomen om de haalbaarheidsstudie opgemaakt door de coöperatieve

vennootschap Denderstroom cv goed te keuren en dit voor de uitbreiding van de PV-installatie op de nieuwe loods van de technische dienst, D'Helst 6 te Lebbeke, en een principiële beslissing voor een contract met een contractduur van 20 jaar.

### **Procedurele vormvereisten**

Aankoopprocedure, cfr. wetgeving overheidsopdrachten goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 22 februari 2021.

### **Argumentatie**

De gemeente wenst een opdracht uit te schrijven voor een PV- installatie op het dak van de loods en om deze opdracht bij wijze van samenaankoop via een raamovereenkomst stroomafname hernieuwbare energie via het VEB te plaatsen.

De coöperatieve vennootschap Denderstroom treedt, conform de gegunde opdracht, op als opdrachtnemer in de opdracht.

De coöperatieve vennootschap Denderstroom heeft een haalbaarheidsstudie opgemaakt voor het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de loods gelegen D'Helst 6 te Lebbeke. Het college van burgemeester en schepenen keurde in de beslissing van 17 oktober 2022 de haalbaarheidsstudie goed en keurde daarbij de contractduur van 20 jaar goed.

Er wordt voorgesteld om het dak van de loods gelegen te 9280 Lebbeke, D'Helst 6 in concessie te geven aan de coöperatieve vennootschap Denderstroom en dit voor de uitbreiding van de PV-installatie.

De contractvoorwaarden van de concessie en stroomafnameovereenkomst werden opgemaakt conform de opdrachtdocumenten van de Raamovereenkomst met als voorwerp: Energy Supply Contracting EE\_2019\_0\_013, perceel Oost- Vlaanderen.

De omzendbrief van 3 mei 2019 transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten bepaalt de voorwaarden voor een transactie van een onroerend goed van de gemeente, in dit geval het verlenen van een concessie.

VEB geeft aan dat er geen schattingsverslag noodzakelijk is hun schrijven van 27 maart 2023, nl.:

*'Echter lijkt me in deze dat niet geheel nodig, omdat het recht van opstal, huur of concessie dient om de panelen op het dak te leggen, dus blijft ten goede komen van de gemeente, en lijkt me niet dat een landmeter of afdeling Vastgoedtransacties in deze de waarde van het recht van opstal, huur of concessie zal kunnen bepalen in relatie met een stroomafnameovereenkomst.'*

De prijs van de concessie wordt bepaald op 1 euro per jaar.

De concessie heeft tot doel dat de coöperatieve vennootschap Denderstroom een PV-installatie met een verwacht vermogen van 200 kWp plaatst.

De mededinging en transparantie wordt gegarandeerd door in te schrijven op de raamovereenkomst stroomafname hernieuwbare energie van het VEB gegund volgens de wetgeving overheidsopdrachten.

De gemeenteraad heeft de beslissingsbevoegdheid voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten en het bepalen van contractvoorwaarden voor een concessie die langer dan 9 jaar loopt.

Het college van burgemeester en schepenen kan nadien de concessie verlenen aan coöperatieve vennootschap Denderstroom.

Na het verlenen van de concessie en het afsluiten van stroomafnameovereenkomst zal de coöperatieve vennootschap Denderstroom een overeenkomst afsluiten met de leverancier van de installatie.

Het advies van het college van burgemeester en schepenen van 4 september 2023.

### **Financiële aspecten**

Het bedrag van het concessierecht verschuldigd aan de Concessieverlener bestaat uit een vaste jaarlijkse vergoeding van één symbolische euro (1 euro), en zal voor de volle 20 jaar op voorhand en uiterlijk op datum van de ondertekening van de authentieke akte betaald worden. De vergoeding wordt niet geïndexeerd.

### **Beslissing**

Met algemeen akkoord.

**Artikel 1.** De gemeenteraad beslist om een opdracht uit te schrijven voor een 'PV-installatie op het dak met burgerparticipatie'.

**Artikel 2.** De gemeenteraad beslist om deze opdracht bij wijze van samenaankoop via de raamovereenkomst stroomafname hernieuwbare energie van het Vlaamse EnergieBedrijf nv (VEB) te plaatsen.

**Artikel 3.** De gemeenteraad gaat akkoord met het vastleggen van de contractvoorwaarden zoals vastgelegd in de concessieovereenkomst opgesteld conform de opdrachtdocumenten van de Raamovereenkomst met als voorwerp: Energy Supply Contracting EE\_2019\_0\_013, gehecht als bijlage aan deze beslissing.

### **Administratieve verwerking**

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- jurist
- Nathalie Willems, omgevingsambtenaar milieu
- Sven De Ridder, afdelingshoofd omgeving
- coöperatieve vennootschap Denderstroom
- VEB.

### **6. Rechtspositieregeling: aanpassing. Volledige of gedeeltelijke omzetting van de eindejaarstoelage ten voordele van fietsmobiliteit. Goedkeuring.**

De burgemeester licht het agendapunt toe.

Raadslid Jordi Stallaert vraagt of er plannen zijn om de staanplaatsen voor fietsen voor het personeel te verhogen en te voorzien in de veiligheid.

De burgemeester antwoordt dat er aan het administratief centrum voldoende fietsenstallingen staan maar dat ze nog onvoldoende worden gebruikt, vooral deze aan de ingang van het gebouw.

Raadslid Jordi Stallaert vraagt of er mogelijkheden zijn om de elektrische fietsen op te laden.

De burgemeester antwoordt dat dat is voorzien aan het sportcentrum maar dat het oplaadpunt niet wordt gebruikt. De meeste mensen hebben ook schrik dat hun oplader zou worden gestolen.

### **Bevoegdheid**

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB), artikel 186 (dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is om de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel vast te stellen).

### **Juridische context**

- Het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 maart 2021 van houdende maatregelen ten gevolge van de pandemie veroorzaakt door COVID-19 en tot wijziging van de minimale voorwaarden voor de rechtspositieregeling van het personeel van de gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de provincies.
- Deel 2, Titel II, Hoofdstuk 4 DLB over het personeel van de Gemeente en van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn.
- De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel van 22 december 2021.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 augustus 2023 houdende goedkeuring van het voorstel van aanpassing van de rechtspositieregeling naar aanleiding van de invoering van fietsmobiliteit/fietslease.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 september 2023 houdende behandeling van de vraag van de vakbonden inzake het ten laste nemen van de verbrekingsvergoeding en administratieve vergoeding door het bestuur in geval van vroegtijdig einde van de huurtermijn in geval van ziekte, ontslag of overlijden van de werknemer.

### **Feitelijke context**

Fietsmobiliteit is een belangrijk item bij de lokale besturen, ook in het kader van het personeelsbeleid. Het gebruik van de fiets voor woon-werkverkeer is duurzaam (cfr. klimaatdoelstellingen) en komt ook de fysieke en mentale gezondheid van de personeelsleden ten goede.

Er zijn 3 mogelijke vormen om de fietsmobiliteit bij de personeelsleden te bevorderen:

1. De werkgever geeft een voordeel aan het personeel. Het voordeel van fietsmobiliteit komt bovenop het bestaande verloningspakket (de werkgever draagt de kosten).
2. Het personeelslid besteedt een deel van het netto salaris om een fiets te kopen of te leasen. De werkgever kan tussenkomen voor een groepsaankoop om gunstige voorwaarden te bedingen (de werknemer draagt de kosten).
3. Het personeelslid ruilt vrijwillig bestaande voordelen in voor voordelen van fietsmobiliteit, zijnde:
  - a. Eindejaarstoelage
  - b. Fietsvergoeding

- c. Vakantiedagen (24+ voor OCMW-personeel in specifieke diensten en 28+ vakantiedagen voor het overige OCMW-personeel en het gemeentepersoneel).

Het lokaal bestuur beslist vrijwillig over het al dan niet aanbieden van fietsmobiliteit én over de voordelen die kunnen worden ingeruild.

Het individueel personeelslid beslist vrijwillig om al dan niet bestaande voordelen om te zetten naar fietsmobiliteit én welke voordelen ingeruild worden.

Vooraleer men kan starten met het aanbieden van fietsmobiliteit, moet de rechtspositieregeling worden aangepast. In dat geval is ook voorafgaand advies van het managementteam en de vakbonden noodzakelijk.

### **Procedurele vormvereisten**

De wijziging van de rechtspositieregeling dient te worden voorgelegd aan het managementteam en de vakbonden voor advies en aansluitend aan de gemeenteraad ter goedkeuring.

### **Argumentatie**

Het is wenselijk in te stappen in het systeem van fietslease door omzetting van bestaande voordelen in fietsmobiliteit. Concreet is het wenselijk dit in eerste instantie te beperken tot de omzetting van de eindejaarstoelage, omdat de omzetting van vakantiedagen en de fietsvergoeding juridisch en loontechnisch nog heel wat onduidelijkheden heeft. Bovendien levert de omzetting van de eindejaarstoelage ook een RSZ-voordeel op voor de personeelsleden.

Na verloop van tijd kunnen de voordelen die kunnen worden omgezet in fietslease worden uitgebreid. Het is echter wenselijk, omwille van de beheersbaarheid van dit project, om in eerste instantie de omzetting te beperken tot de inruiling van eindejaarstoelage. De concrete modaliteiten zullen worden vastgelegd in een fietspolicy die als bijlage deel uitmaakt van de rechtspositieregeling.

Het is bijgevolg wenselijk artikel 202bis toe te voegen aan de rechtspositieregeling:  
 '§1 Van de eindejaarstoelage kan op vraag van het personeelslid geheel of gedeeltelijk afstand worden gedaan ten voordele van een theoretisch budget waarmee het personeelslid voordelen ter bevordering van fietsmobiliteit kan kiezen die gelijkwaardig zijn aan die van de eindejaarstoelage. In voorkomend geval is er geen of gedeeltelijk geen recht meer op de eindejaarstoelage.'

Het personeelslid moet zijn keuze om de eindejaarstoelage geheel of gedeeltelijk om te zetten maken op een moment dat er nog geen verworven rechten op die eindejaarstoelage bestaan. Wanneer het personeelslid kiest voor een gedeeltelijke omzetting van de eindejaarstoelage, vermindert hiermee het bruto bedrag van de eindejaarstoelage.

Indien het theoretisch budget meer was dan nodig voor de gekozen voordelen, wordt het saldo aan het personeelslid overgemaakt na afhouding van de noodzakelijke bijdragen en uiterlijk op het moment dat de eindejaarstoelage normaal gezien wordt uitbetaald. In voorkomend geval worden die teruggestorte gelden beschouwd als een gewone premie in geld.

§2 De concrete modaliteiten van fietsmobiliteit worden uitgewerkt in bijlage IV van de rechtspositieregeling.'

Het managementteam gaf positief advies voor wat de invoering van fietsmobiliteit/fietslease betreft op 6 september 2023.

De vakbonden gaven tijdens het vakbondsoverleg van 8 september 2023 een aantal opmerkingen op het fietsreglement. Deze opmerkingen werden ter bespreking doorgegeven aan DDS (aanbestedende overheid m.b.t. fietslease) en O2O op 11 september 2023. De vakbonden gaan akkoord met het principe van fietslease en wensen het project fietslease goed ter keuren, bij voorkeur na aanpassing van het fietsleasereglement aan hun opmerkingen.

De vakbonden stelden o.a. de vraag om de verbrekingsvergoeding en administratieve vergoeding in geval van vroegtijdige beëindiging van de huurovereenkomst in geval van ziekte, ontslag of overlijden ten laste van het bestuur te nemen. Het college van burgemeester en schepenen gaf negatief advies. Het college van burgemeester en schepenen is van mening dat deze kosten ten laste van de werknemer zijn.

### **Financiële aspecten**

/

### **Beslissing**

Met algemeen akkoord.

**Artikel 1.** De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde aanpassingen aan de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, als bijlage bij huidige beslissing.

### **Administratieve verwerking**

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de personeelsdienst.

## **7. Akten tot kosteloze grondinneming. Jaar 2023 - deel 2. Goedkeuring.**

### **Bevoegdheid**

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40, °11 dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor de daden van beschikking over onroerende goederen.

### **Juridische context**

- Het Gecodificeerd decreet Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.

### **Feitelijke context**

De eigenaars vermeld op bijgaande tabel hebben een omgevingsvergunning aangevraagd. Bij deze omgevingsvergunningen werd een kosteloze afstand van de grond voor de rooilijn opgelegd.

De samenvattende tabel van de kosteloze grondinnemingen met een totale oppervlakte van 44,18 m<sup>2</sup> ter waarde van 552,25 euro.

### **Procedurele vormvereisten**

De akten en bijhorende opmetingsplannen, verleden voor de burgemeester en ondertekend door de eigenaars in bijlage bij dit besluit.

Het dossier werd besproken op de gemeenteraadscommissie van 25 september 2023.

## Financiële aspecten

/

## Beslissing

Met algemeen akkoord.

**Artikel 1.** De gemeenteraad verleent machtiging om de percelen, vermeld in onderstaande tabel met een totale oppervlakte van 44,18 m<sup>2</sup> ter waarde van 552,25 euro kosteloos in te lijven bij het openbaar domein.

**Artikel 2.** De gemeenteraad verleent erkenning om reden van openbaar nut voor deze grondinnemingen om vrijstelling van zegel-, registratie- en overschrijvingsrechten te bekomen.

## Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- dienst grondgebiedzaken
- financiële dienst.

## 8. Ruimtelijk uitvoeringsplan Cruyveld. Voorlopige vaststelling.

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Raadslid François Willems zegt dat er een mogelijkheid bestaat dat de sociale bouwmaatschappij die in het gebied een aantal gronden heeft verworven een vraag tot planschade zal stellen. Hij vraagt of de betrokken percelen onder die regeling vallen en wat het kostenplaatje zal zijn als zij naar de rechtbank zouden trekken.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat dat is nagegaan en dat de kans op planschade zo goed als nihil is. Dat werd ook bevestigd door het studiebureau.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst: 'Een eerste punt gaat over de commissievergadering van maandag, daar werden vragen gesteld over dit punt, die zijn opgenomen in het verslag maar niet alle antwoorden.

Tweede punt gaat over het feit dat schepen Raf De Wolf op de hoorzitting in december 2022 heeft gezegd dat de gebouwen van de manege niet waren vergund, maandag ontkende u dit. Nochtans hebben heel wat raadsleden dit wel degelijk gehoord. Stel dat u dit niet zou gezegd hebben waarom dan een uitdoofscenario voorstellen want dan was het wel vergund. Een gebouw is ofwel vergund ofwel niet, iets daartussen bestaat niet.'

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat hij dat niet gezegd heeft op de hoorzitting. Hij heeft nooit gezegd dat die zaken niet vergund zouden zijn en zouden moeten verwijderd worden. Hij geeft verdere uitleg hierover.

Raadslid Freya Saeys merkt op dat een zwemvijver nu blijkbaar toch mogelijk zou zijn.

Schepen Mike Torck antwoordt dat er binnen het RUP geen recreatiegebied is voorzien maar dat er binnen de voorwaarden wel een kleinschalige vijver kan worden aangelegd.

## Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41, 9° dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor de beslissingen die een wet, decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en haar wijzigingen, meer bepaald artikel 2.2.21 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad bevoegd is om een ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vast te stellen;

### **Juridische context**

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en haar wijzigingen);
- Het besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 2000 tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen;
- Het decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen;
- Het ministerieel besluit van 17 mei 2000 betreffende de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Lebbeke;
- Het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 20 november 2014 betreffende de definitieve vaststelling van de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Lebbeke;
- Het gemeenteraadsbesluit van 29 juni 2017 dat goedkeuring gaf aan het dossier betreffende het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Cruyveld, bestaande uit het lastenboek, het offerteformulier, de wijze van gunnen en de indicatieve raming;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24 augustus 2017 waarbij de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan werd gegund aan Antea Belgium nv;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24 augustus 2017 betreffende de opmaak van een waterstudie;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 maart 2018 met betrekking tot de organisatie van de publieke raadpleging en een participatiemoment;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 april 2018 met betrekking tot de organisatie van vergadering van de gecoro over RUP Cruyveld;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2018 waarbij het college kennisneemt van het advies van de gecoro;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2018 waarbij het college kennisneemt van de resultaten de eerste terinzagelegging;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 juli 2018 met betrekking tot het opmaken van een woonbehoeftestudie;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 augustus 2018 waarbij het college kennis neemt van het standpunt van de dienst ruimtelijke veiligheidsrapportage (RVR);
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 augustus 2018 met betrekking tot het opmaken van een woonbehoeftestudie;



- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 1 maart 2021 betreffende de mogelijkheid om het binnengebied gelegen tussen de Langestraat, Rossevaalstraat en de spoorweg te ontwikkelen;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 5 juli 2021 waarbij beslist wordt om een doorstart te maken voor RUP Cruyveld;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 september 2021 betreffende de offerte voor de doorstart van het RUP Cruyveld;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 oktober 2021 betreffende de afbakening van de contour van het RUP;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2022 betreffende de offerte voor de doorstart van het RUP Cruyveld;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 juni 2022 betreffende de timing;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 september 2022 betreffende de scopingsnota;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 10 oktober 2022 betreffende de procedure;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 november 2022 betreffende de organisatie van de participatie;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 januari 2023 betreffende de startnota;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 mei 2023 betreffende de scopingsnota en het voorontwerp;
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18/09/2023 betreffende de kennisname van het verslag van de plenaire adviesronde en de goedkeuring van de voorgestelde aanpassingen;
- Het ontwerp RUP, bestaande uit een procesnota, een toelichtingsnota, een plan bestaande juridische toestand, een orthofoto, een grafisch register plancompensatie, een ontwerp grafisch plan en ontwerp stedenbouwkundige voorschriften;

### **Feitelijke context**

Het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Cruyveld werd opgesteld door studiebureau Antea. Het plangebied heeft betrekking op het binnengebied gelegen tussen de Rossevaalstraat, de Langestraat en de spoorlijn. Het RUP werd genoemd naar een toponiem uit de omgeving van het plangebied. De reconversie van de site KMO Rossevaalstraat met aansluitend de ontwikkeling van het woonuitbreidingsgebied in functie van sociale woningen is opgenomen in de herziening van het gemeentelijke ruimtelijk structuurplan. Volgens het GRS dient specifieke aandacht te gaan naar het vrijwaren van het woonuitbreidingsgebied van bebouwing in het waterzieke deel. Het richtinggevend deel van het GRS geeft aan dat het aangewezen is het waterzieke deel te herbestemmen tot groengebied of agrarisch (niet extensief) gebied.

De eerste startnota werd aan een publieke inspraakronde onderworpen van 30 maart 2018 tot en met 28 mei 2018. Bij de verwerking van de adviezen en inspraakreacties kwam een probleem m.b.t. het planopzet aan het licht. Het woonuitbreidingsgebied zoals opgenomen en bepaald in het gewestplan, heeft niet dezelfde betekenis en inhoud als een woonuitbreidingsgebied dat bestemd wordt in een RUP. De regelgeving van de VCRO m.b.t. tot het aansnijden van woonuitbreidingsgebieden (WUG) door een sociale bouwmaatschappij, heeft namelijk enkel betrekking op WUG volgens het gewestplan. Deze relatie is er niet met WUG in een ruimtelijk uitvoeringsplan, vandaar dat de adviesinstanties stellen dat een woonbehoeftestudie moet worden opgemaakt voor het deel dat een sociale bouwmaatschappij wil ontwikkelen, want dit gebied moet worden omgezet in woongebied. Na de bespreking van de resultaten van de eerste raadplegingsronde werd het

planvoornemen, gericht op een gedeeltelijke ontwikkeling van het woonuitbreidingsgebied, in augustus 2018 stopgezet.

Het college van burgemeester en schepenen besliste op 1 maart 2021 dat binnen het gebied gevormd door de Langestraat, Rossevaalstraat en de spoorweg enkel de gronden gelegen in woongebied kunnen worden ontwikkeld.

Op 5 juli 2021 besliste het college van burgemeester en schepenen om de schorsing van de opdracht op te heffen en een doorstart te maken voor het RUP Cruyveld;

In zitting van 20 september 2021 nam het college van burgemeester en schepenen de beslissing dat:

- het strategisch project (waarvan sprake in het GRS en waarmee de KMO-zone bedoeld wordt) niet moet meegenomen worden binnen het RUP.
- het woonuitbreidingsgebied effectief een open ruimte bestemming moet krijgen, rekening houdende met de planschaderegeling. Als er planschade dient te worden betaald door de komst van het instrumentendecreet dan zal het project opnieuw geëvalueerd worden.
- een bespreking met de sociale woonmaatschappij zal worden ingepland.

Dit standpunt is een fundamentele wijziging in de opvatting van het RUP, dat initieel vertrok van een (gedeeltelijke) aansnijding van het woonuitbreidingsgebied. Het is immers een erg interessant gebied voor een groene bestemming op termijn.

Dit is bovendien ook een sterk signaal naar de omwonenden, die tijdens de eerste ter inzagelegging kritiek hadden geuit, vooral vanuit bezorgdheden inzake waterhuishouding.

Op 11 oktober 2021 besliste het college van burgemeester en schepenen over de contour van het RUP Cruyveld; nl. om te vertrekken van de zonegrens van het gewestplan. Dit betekent dat het volledige woonuitbreidingsgebied herbestemd wordt naar een open ruimtebestemming en dat de aanpalende (woon)bestemming volgens het gewestplan blijft gelden. De manege dient mee te worden opgenomen in het plangebied en het strategisch project wordt niet mee opgenomen in het RUP.

De procedure voor RUP Cruyveld moet omwille van de wijziging van de plancontour en de herbestemming van het plangebied van gebiedscategorie 'wonen' naar gebiedscategorie 'open ruimte' van het begin hernomen worden. De voorgestelde timing werd op 20 juni 2022 goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

De scopingsnota werd door het studiebureau opgemaakt. De scopingsnota geeft het voortschrijdend inzicht weer dat ontstaan is sinds de startnota, en geeft aan hoe met de adviezen en de inspraakreacties is omgegaan.

Op 19 september 2022 besliste het college van burgemeester en schepenen om de scopingsnota niet goed te keuren maar het overleg met de hogere overheid af te wachten.

Op 5 oktober 2022 werd een overleg georganiseerd tussen het planteam en de hogere overheid. Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 10 oktober 2022 tot de heropstart van het RUP Cruyveld vanaf de startnota.

In zitting van 21 november 2022 nam het college van burgemeester en schepenen een beslissing over het te volgen participatietraject en de ter inzagelegging. De tweede startnota werd aan een publieke inspraakronde onderworpen van 22 november 2022 tot en met 20 januari 2023. De start- en procesnota zijn, via het digitaal uitwisselingsplatform DSI (digitale stedenbouwkundige informatie), voor advies overgemaakt aan de GECORO en de door de Vlaamse Regering aangeduide adviserende instellingen en administraties naar aanleiding van de publieke raadpleging. De publieke raadpleging werd kenbaar gemaakt aan het

publiek door de plaatsing van gele affiches rond de contour van het plangebied en in de gemeentelijke aanplakkasten. Een aankondiging werd gepubliceerd in de 'Kramiek' van november 2022, in het Belgisch Staatsblad en in de kranten 'De Morgen', 'Het Laatste Nieuws' en 'Het Nieuwsblad' op 18 november 2022, in de weekendkrant 'Het Nieuwsblad' op 17 december 2022 en op de website van de gemeente Lebbeke op 21 november 2022. Er werd een participatiemoment georganiseerd op dinsdag 6 december 2022 om 19.30u in de terraszaal van CC De Biekorf. Het proces-verbaal van sluiting van de publieke raadpleging over de startnota werd opgemaakt op 24 januari 2023.

Het college van burgemeester en schepenen gaf op 30 januari 2023 gunstig advies aan de startnota voor het gemeentelijk RUP Cruyvelde mits rekening te houden met de gemaakte bemerkingen. Er wordt akkoord gegaan met de conclusie dat geen plan-MER moet opgemaakt worden. In zitting van 8 mei 2023 keurde het college van burgemeester en schepenen de scopingsnota en het voorontwerp van RUP goed en besliste om het aan een plenaire adviesronde te onderwerpen. De plenaire adviesronde liep van 1 juni 2023 tot en met 21 juni 2023. Het voorontwerp RUP, de scopingsnota en de procesnota zijn, via het digitaal uitwisselingsplatform DSI (digitale stedenbouwkundige informatie), voor advies overgemaakt aan de GECORO en de door de Vlaamse Regering aangeduide adviserende instellingen en administraties naar aanleiding van de schriftelijke plenaire adviesronde. De opmerkingen en suggesties werden verwerkt tot een ontwerp van RUP Cruyvelde.

Op 7 augustus 2023 liet het Team Omgevingseffecten weten dat er op basis van de motivering geen planMER opgesteld moet worden opgesteld voor het voorliggende RUP. Als het plan zou wijzigen n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of om een andere reden, dient er nagegaan te worden of het uitgevoerde onderzoek tot milieueffectrapportage nog geldig is voor het gewijzigde plan. Indien nodig kan Team Omgevingseffecten gevraagd worden om opnieuw na te gaan of de opmaak van een plan-MER nodig is. Mogelijk volgt daarna een nieuwe voorlopige vaststelling en een nieuw openbaar onderzoek.

Er werd een plenaire adviesronde georganiseerd m.b.t. het voorontwerp RUP van 1 juni 2023 tot en met 21 juni 2023. Het verslag van de plenaire adviesronde werd bezorgd aan alle adviesinstanties. Volgende adviezen werden ontvangen:

- Het gunstig advies van Departement Omgeving van 26 mei 2023;
- De Vlaamse Milieumaatschappij meldt op 26 mei 2023 geen advies te geven;
- Het gunstig advies van NMBS van 9 juni 2023;
- Het voorwaardelijk gunstig advies van INFRABEL van 14 juni 2023;
- Het gunstig advies van Provincie Oost-Vlaanderen van 15 juni 2023;
- Het gunstig advies van Agentschap Natuur en Bos van 19 juni 2023;
- Het gunstig advies van De Lijn van 21 juni 2023;
- Het gunstig advies van GECORO van 6 juni 2023;

Het planteam verwerkte de opmerkingen tot een ontwerp-RUP. De belangrijkste wijzingen zijn:

- De opname van een extra artikel voor het gedeelte van een vergund gebouw binnen de KMO-site met de bedoeling om dit gebouw niet te hypothekeren in de toekomst.
- Aanpassing van de stedenbouwkundige voorschriften in functie van een niet volledige correcte doorvertaling van de visie uit de scopingsnota in de stedenbouwkundige voorschriften. Tijdens de verwerking van de schriftelijke adviesronde botste het planteam op het volgende: binnen de startnota van het RUP werd een uitdovend scenario opgenomen voor de aanwezige paardenpiste. Na het onderzoeken van de vergunningstoestand, werd in de scopingsfase beslist om het uitdovend karakter te schrappen. Dit werd correct opgenomen in de scopingsnota en toelichtende nota, maar niet geheel correct in de stedenbouwkundige voorschriften. Hierin staat nog volgende

foutieve zin: “Voor de hoofdzakelijk vergunde niet-verkrotte constructies geldt een uitdoofscenario na stopzetten van de activiteiten.”

Bij de inrichtingsvoorschriften staat dan weer correct dat de aanleg / het behouden van een paardenpiste mogelijk is. Bij de verwerking, zoals voorgesteld in het verslag van de schriftelijke adviesronde, staat opgenomen dat de stallen ook behouden zullen worden, wat ook nog niet expliciet was opgenomen in de voorschriften. De voorschriften halen enkel de paardenpiste zelf aan. Uitgaand van de binnengekomen adviezen, stelde het planteam vast dat de adviesinstanties zijn uitgegaan van de correcte info: het schrappen van het uitdoofscenario van de paardenpiste en het toelaten van de piste met constructies. In het verslag van de schriftelijke adviesronde is opgenomen dat deze tegenstrijdigheid in de documenten werd vastgesteld en rechtgezet. Bij het versturen van het verslag van de schriftelijke adviesronde, is dit benadrukt naar de adviesinstanties toe.

Dit agendapunt werd besproken in de gemeenteraadscommissie van 25 september 2023.

### **Procedurele vormvereisten**

De procedure zoals voorzien in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten zoals hierboven vermeld werd gevolgd.

### **Argumentatie**

Met dit RUP wenste de gemeente uitvoering te geven aan één van de bindende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Evenwel is door de gewijzigde maatschappelijke en klimatologische context de visie op de invulling van dit gebied gaandeweg het ontwerpproces bijgesteld van deels te bebouwen in functie van sociale woningbouw naar open ruimte. Dit RUP zal bijdragen aan de algemene klimaatdoelstellingen door het beperken van bebouwd ruimtebeslag ten voordele van onbebouwde ruimte.

### **Financiële aspecten**

De opmaak van dit ruimtelijk uitvoeringsplan is in het meerjarenplan opgenomen onder actieplan 16 ‘Waar de kans zich voordoet creëren en bestendigen we groene ruimtes waarin iedereen zich kan ontspannen in de buurt van zijn woning’ en vervolgens onder actie 22 RUP Cruyveld. De nodige kredieten zijn voorzien op: rekeningnummer 2140000, beleidsitem 061000.

### **Beslissing**

Met 15 ja-stemmen (Maria Van Keer, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Reinout De Mol, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut, Carin Meert, Kurt Guns, Geert De Saedeleir) en 8 onthoudingen (François Willems, Ronny Heuvinck, Gunther Buggenhout, Ann Doran, Freya Saeys, Werner Jansegers, Jordi Stallaert, Terence François).

**Artikel 1.** Het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan Cruyveld, bestaande uit een grafisch plan, de toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften inzake bestemming, inrichting en/of beheer wordt voorlopig vastgesteld.

**Artikel 2.** Volgende verkavelingen worden opgeheven voor de delen die gelegen zijn binnen de perimeter van het RUP Cruyveld:

- V/0582C/3
- V/0895-0582c/2
- V/1189/1

**Artikel 3.** Het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan Cruyveld zal gedurende zestig dagen onderworpen worden aan een openbaar onderzoek overeenkomstig artikel 2.2.21, § 3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

**Artikel 4.** De subsidie voor de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan Cruyveld zal worden aangevraagd in toepassing van de artikelen 8 en 9 van het besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 2000.

**Artikel 5.** Een exemplaar van het voorlopig vastgesteld ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan Cruyveld en het besluit van de gemeenteraad worden opgeladen via het DSI-platform (uitwisselplatform voor digitale stedenbouwkundige informatie) of toegezonden aan:

- De deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, Gouvernmentstraat 1 te 9000 Gent;
- Ruimte Vlaanderen, Afdeling Adviseren en Participeren Lokaal, departement van de Vlaamse overheid, VAC Virginie Lovelinggebouw, Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 90 te 9000 Gent.

### **Administratieve verwerking**

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- studiebureau Antea Belgium nv, Roderveldlaan 1 te 2600 Berchem.
- gemeentelijke dienst ruimtelijke ordening.

### **Toegevoegd agendapunt van raadslid Freya Saeys van de fractie Lebbeke Leeft**

#### **9. Heraanleg baantje tussen kerk H. Kruis en school De Minnestraat.**

Raadslid Freya Saeys licht het agendapunt toe als volgt:

‘Dagelijks wordt het baantje tussen de kerk H. Kruis en de school De Minnestraat gebruikt door leerlingen, leerkrachten en hun ouders. Het baantje bevindt zich momenteel in een slechte staat. Dit leidt tot gevaarlijke toestanden, waarbij er mensen struikelen door de oneffenheden, bulten en putten.

In het verleden werden de putten al eens opgevuld door de gemeentelijke diensten en jaren terug werd deze baan al eens geherasfalteerd.

De werkgroep ‘Minnestraat verkeer en veiligheid’ is vragende partij om deze baan heraan te leggen om de veiligheid te verbeteren.

Hoe die heraanleg er het beste uitziet, moet natuurlijk bekeken worden met de gemeentelijke diensten.’

Zij vraagt om de heraanleg van het baantje tussen kerk H. Kruis en de school De Minnestraat goed te keuren.

De burgemeester antwoordt dat de school inderdaad gebruik maakt van het baantje sinds de coronapandemie maar dat het in feite niet behoort tot het openbaar domein. Het is eigenlijk een erfdienstbaarheid. Hij zegt dat hij het spijtig vindt dat de school niet zelf de gemeente heeft op de hoogte gebracht. Het werd ook niet gemeld bij een recent plaatsbezoek. Hij zegt dat de oneffenheden alleszins zullen weggefreest worden.

Raadslid Freya Saeys zegt dat zij wel degelijk de gemeentelijke diensten hebben gecontacteerd.

De burgemeester antwoordt dat hij daar nog niets van heeft teruggevonden, ook geen mails of telefonisch contact.

Schepen Raf De Wolf zegt dat de directeur van de school er blijkbaar niet van op de hoogte was dat dit punt op de agenda van de gemeenteraad stond. Hij vraagt wat er precies wordt verwacht. Moet de baan volledig worden afgeschraapt?

Raadslid Freya Saeys antwoordt dat het aan de gemeentelijke diensten is om uit te maken wat de beste manier van werken is.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat hij niet tegen het opsmukken van het baantje is maar dat het niet duidelijk is wat er precies van de gemeente verwacht wordt. Zijn fractie zal dan ook tegenstemmen.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over het voorstel om het baantje tussen kerk H. Kruis en de school De Minnestraat heraan te leggen.

Met 8 ja-stemmen (François Willems, Ronny Heuvinck, Gunther Buggenhout, Ann Doran, Freya Saeys, Werner Jansegers, Jordi Stallaert, Terence François) en 15 neen-stemmen (Maria Van Keer, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Reinout De Mol, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut, Carin Meert, Kurt Guns, Geert De Saedeleir) wordt het voorstel verworpen.

### **Toegevoegd agendapunt van raadslid Ann Doran van de fractie Lebbeke Leeft**

#### **10. Installatie watertappunt(en) sportcomplex Lebbeke.**

Raadslid Ann Doran licht het agendapunt toe als volgt:

'Lebbeke is een echte sportgemeente. Het sportcentrum kan wekelijks rekenen op veel sporters. Dit zowel op de buitenterreinen als binnen in het sportcentrum.

Echter mist deze site nog een watertappunt(en).

Met een watertappunt kan iedereen een flesje vullen met water. Er bestaan watertappunten die robuust, vandaalbestendig en vorstbestendig zijn. Maar het bestuur kan ook opteren voor een watertappunt binnen in het sportcomplex zelf. Watertappunten bevestigd aan een (buiten)muur zijn zelfs ook een mogelijkheid.

Voordelen van een watertappunt:

- Afhangelijk van de gekozen watertapinstallatie is zelfs geen elektriciteit nodig, enkel een waterleidingaansluiting.
- Veel van deze watertappunten zijn eenvoudig te installeren door een eigen loodgieter.
- Gezond: iedereen weet water is dé gezondste dorstlesser
- Voordelig: onderzoek wijst uit dat flessenwater 120x duurder is dan kraantjeswater.
- Milieuverantwoord: zo omzeilen we kilo's aan verpakkingen en verminderen we vrachtransport.
- Kwaliteitsvol: kraanwater wordt gigantisch gecontroleerd, niet alleen door waterbedrijven zelf maar ook door onafhankelijke laboratoria.

Zij vraagt om het voorstel om een watertappunt(en) te installeren binnen of/en buiten op de sportsite van Lebbeke goed te keuren.

De voorzitter antwoordt dat het punt reeds is goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 10 oktober 2022 en dat het dus in feite niet vatbaar is voor stemming op de gemeenteraad.

Raadslid Ronny Heuvinck zegt dat als het college het toch al heeft goedgekeurd dat iedereen dan voor het punt kan stemmen.

Schepen Raf De Wolf zegt dat het plaatsen van het watertappunt een aanbod was van Farys. De uitvoering was voorzien voor 2023 maar er diende gewacht te worden op de nieuwe huisstijl voor het aanbrengen van het gemeentelijk logo. Dat nieuwe logo heeft Farys in juni ontvangen. Ondertussen is ook het logo van Farys veranderd. Er is sindsdien door de diensten regelmatig op aangedrongen om het watertappunt te plaatsen. Momenteel staat het klaar om uit te voeren.

Raadslid Ann Doran antwoordt dat het spijtig is dat het wachten op het logo een dergelijke vertraging heeft opgeleverd. Het zou goed zijn geweest als het watertappunt er voor de zomer had gestaan.

### **Vragen gemeenteraadsleden**

Raadslid Jordi Stallaert zegt dat het openbaar onderzoek m.b.t. de omgevingsvergunningaanvraag van het bedrijf Prefaco ondertussen is afgelopen. Hij vraagt of er door het college al een standpunt is over ingenomen.

De burgemeester antwoordt dat de bezwaarschriften nog moeten verwerkt worden door de dienst en dat er ook nog een aantal externe adviezen worden ingewacht.

Raadslid François Willems verwijst naar het dossier i.v.m. de heraanleg van de Waaitjesstraat. Blijkbaar is dat dossier niet verlopen zoals het moest. Hij vraagt wat de reden was voor het verzoek bij de Raad van State en wat de beslissing was.

De burgemeester antwoordt dat het dossier twee maal naar de Raad van State is geweest. Een deel van de historische kasseien moest worden heraangelegd en de aannemer in kwestie had enkel prijs gegeven voor de aanleg zonder de kasseien. Het is een kostelijke zaak die heel wat vertraging heeft opgeleverd maar de aanbesteding loopt nu gewoon verder.

Schepen Goedele Uyttersprot merkt op dat de uitvoeringsdatum niet is vertraagd. Er diende namelijk sowieso gewacht te worden op de werken van Fluxys.

Raadslid François Willems zegt dat de aanhechtingspinnen van de fietsrekken die waren geplaatst voor een activiteit in de tuin van het gemeentehuis nog boven de grond staken tijdens de zaterdagmarkt. Dat geeft gevaarlijke situaties dus die zouden beter gemarkeerd worden met verf.

De burgemeester antwoordt dat dat zal doorgegeven worden aan de technische dienst.

Raadslid Terence François verwijst naar het dossier dat op het college werd behandeld i.v.m. de vraag voor een tegemoetkoming ten gevolge van de coronapandemie door de aannemer van de werken in Denderbelle-centrum. Dat punt werd eerst geweigerd en is nu blijkbaar voor onbepaalde tijd uitgesteld. Hij vraagt of dat kan leiden tot een eis tot schadevergoeding door de aannemer.

Schepen Goedele Uyttersprot antwoordt dat door de Raad van Bestuur van Farys inderdaad een tegemoetkoming van 1,5% is toegezegd aan aannemers die ten gevolge van corona bv. vertragingen hebben opgelopen. Er waren verschillende aanvragen en toen is beslist om 1,5% toe te kennen. Dat was echter geagendeerd als een kennisname en is dus te interpreteren als een soort algemene richtlijn. De werken in Denderbelle zijn niet bepaald

optimaal gebeurd dus dat op zich was voor het college al voldoende reden om niet op de vraag in te gaan.

De burgemeester vult aan dat er ondertussen bij de oplevering een proces-verbaal van weigering werd opgemaakt. Hij schetst het verloop van de werken en de problemen die daarbij werden vastgesteld.

Raadslid Ann Doran vraagt wat de stand van zaken is i.v.m. de aanleg van een tractorsluis in de Waaitjesstraat.

Schepen Goedele Uyttersprot antwoordt dat dat in de eerder besproken aanbesteding zit. De Waaitjesstraat wordt vaak als sluipteg gebruikte. De omwonenden zijn alleszins aangeschreven om hen in kennis te stellen van de aanleg van een tractorsluis.

Raadslid Freya Saeys zegt dat tijdens de vorige gemeenteraad aan schepen Raf De Wolf werd gevraagd wat de stand van zaken was van de bouw van de polyvalente zaal op Konkelgoed. Hij antwoordde toen dat de aanvraag van de omgevingsvergunning was opgeladen in het omgevingsloket. Bij navraag blijkt dat echter niet het geval te zijn.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat de plannen weliswaar zijn opgeladen maar dat het dossier nog niet is ingediend. Het dossier is dus nog niet zichtbaar voor iedereen.

Raadslid Freya Saeys zegt dat er dan nog geen vergunningsaanvraag is gebeurd. Ze vraagt wanneer die dan mag verwacht worden.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat er vorige week overleg is geweest over het dossier en dat er nog aanpassingen moeten gebeuren. Nadien is het dossier dan klaar om ingediend te worden.

Raadslid Freya Saeys zegt dat ze in de notulen heeft opgemerkt dat er blijkbaar door een bepaalde schepen brieven worden geschreven naar het schepencollege wat verrassend is aangezien hij daar zelf deel van uitmaakt. Ze vraagt of de betrokken schepen niet op de hoogte is van de procedure om punten te agenderen of dat het hier om zelfprofilering gaat.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat hij enkel het punt snel uitgevoerd wou zien en dat het zeker niet de bedoeling was om zich te profileren.

Raadslid Freya Saeys verwijst naar de verkiezingsbelofte van bepaalde partijen binnen het college om een nieuw woonzorgcentrum te bouwen. Uit de notulen van het college blijkt nu dat men daarmee gaat wachten. Ze vraagt hoe het komt dat er nog altijd geen concreet zicht is op de bouw van een nieuw woonzorgcentrum.

De burgemeester antwoordt dat hij nog altijd voor 100% achter deze verkiezingsbelofte staat. Hij zegt dat er al drie private woonzorgcentra zijn in Lebbeke. Er blijft dus best ook nog een woonzorgcentrum in publieke handen. Hij zegt dat het terrein dat vroeger werd voorgesteld voor de bouw van het nieuwe woonzorgcentrum te klein is wat een aanzienlijk tijdsverlies heeft opgeleverd. Er diende immers een geschikte grond te worden gevonden waarbij er best ook nog een koppeling blijft met de serviceflats en het buurtrestaurant. Hij stelt dat de verkavelingsvergunning nu definitief is zodat alle voorwaarden voor de grondoverdracht vervuld zijn. De akte voor de aankoop van de grond aan de Eikenveldstraat zou dus rond het einde van het jaar getekend worden. Hij schetst het verdere verloop van het dossier.

Raadslid Freya Saeys zegt dat ze de opmerking dat het perceel te klein zou zijn voor de bouw van een woonzorgcentrum nooit heeft gehoord in de vorige legislatuur. Ze zegt dat men al met verschillende partijen aan tafel had kunnen zitten met het oog op de financiering



van het project. Pas dit jaar is er blijkbaar contact geweest met het studiebureau GD&A om mogelijke beheersvormen te bespreken. Die presentatie hadden ze de vorige legislatuur ook al gekregen. Men heeft dus vijf jaar gewacht om te zien wat de mogelijkheden zijn. Ondertussen heeft de gemeente al massa's geld bijgelegd aan de exploitatie en instandhouding van het woonzorgcentrum.

De burgemeester zegt dat er al gesprekken zijn geweest met Belfius. Hij stelt dat er geen tijd is verloren aangezien er geen andere oplossing was voor het bekomen van een geschikt perceel om het nieuwe woonzorgcentrum op te bouwen.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt de volgende vraag: 'Aansluitend bij de vorige vraagsteller over site Solleveld heb ik mijn bedenkingen op de bocht die CD&V nu gemaakt heeft. In de vorige legislatuur hebben zij toch voorgesteld om daar het nieuwe woonzorgcentrum te bouwen samen met Open VLD of niet? De gronden zijn daar dan ook aangekocht en sommige zelfs onteigenend. Maar vandaag zegt de CD&V gewoonweg het omgekeerde als toen, de site is nu blijkbaar veel te klein voor een woonzorgcentrum te bouwen. Zo aan politiek doen kan men toch nog moeilijk ernstig nemen?'

De burgemeester antwoordt dat de feiten nu eenmaal de feiten zijn. Solleveld was op zich een goed RUP en op zich zijn er ook geen problemen met de opmaak ervan.

Schepen Goedele Uyttersprot wijst op de procedurefouten die in de vorige legislatuur gemaakt zijn in het dossier rond het woonzorgcentrum en dat de beslissing uiteindelijk is vernietigd door de Gouverneur.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt de volgende vraag: 'Ik kom nog eens terug op de aangekochte loods voor de technische dienst in D'Helst. De informatie die de burgemeester nu geeft werd nooit meegedeeld aan de raadsleden bij de aankoop ondanks het feit dat het college blijkbaar op de hoogte was. Zij wisten toen al dat de loods niet groot genoeg was en teveel oppervlakte aan burelen had en dergelijke meer. Waarom werd ons deze info onthouden?'

De burgemeester antwoordt dat dat moet genuanceerd worden. Voor het nuttig gebruik is de loods in feite te hoog maar aan de buitenzijde is wel nog veel ruimte. Hij zegt dat het nooit de bedoeling is geweest om informatie achter te houden. Op het moment dat de nood aan opslagruimte zich voordeed was de loods een godsgeschenk. Voor die prijs kon de gemeente zelf geen loods bouwen.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt de volgende vraag: 'Meermaals heb ik hier al de vraag gesteld om op de kermissen de kabels weg te leggen in een goot. Op de septemberkermis heb ik mensen met rollators en met krukken zien sukkelen en valpartijen zijn daar maar op het nippertje kunnen voorkomen worden. Daarom nogmaals mijn vraag leg die elektrische kabels veilig weg en voorzie een opstapje want bij een eventueel ongeval zal de gemeente aansprakelijk gesteld worden.'

De burgemeester antwoordt dat er veel kabels zijn bijgekomen aangezien de meeste kermiskramen zelf geen generator meer gebruiken. Hij zegt dat het echter een terechte opmerking is en dat het zal doorgegeven worden aan de technische dienst.

De openbare vergadering wordt gesloten te 21.52 uur.  
De besloten vergadering wordt geopend te 21.56 uur.

De zitting wordt gesloten om 21.58 uur.  
Gedaan in zitting datum als hierboven vermeld.

Algemeen directeur

Voorzitter

Luc Vermeir

Peter Huyck