



ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 02 september 2026.

Aanwezig:	François Willems, Maria Van Keer, Gunther Buggenhout, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Ann Doran, An Vervliet, Freya Saeys, Goedele De Cock, Els Lambrecht, Reinout De Mol, Reinoud Van Stappen, Kurt Guns, Emma Hiel, René Mergan, Ellen Cami, Ruben Brusselmans, Sabine Hiel, Klaas De Smedt, Sander Dierickx, Quinten Bosman, Evie Herssens: Raadsleden; Charlotte De Smet: Voorzitter; Luc Vermeir: Algemeen directeur
Verontschuldigd:	Christoph De Backer, Jan Vanderstraeten, Werner Jansegers: Raadsleden; Emma Hiel: Raadslid verontschuldigd voor agendapunt 1, 2, 3, 4, 5, 6

De zitting wordt geopend om 20.01 uur.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst: 'Een halfuurtje voor ik naar deze vergadering vertrok opende ik HLN en daar stond een artikel op waar onze gemeente opgenomen is in een grote fusie van politiezones, blijkbaar zitten we nu in een politiezone met Dendermonde, Zele, Berlare, Hamme en Buggenhout. Deze toch wel ingrijpende gebeurtenis gebeurt zonder ook maar enige info naar de raadsleden toe. U lacht met alle verkozenen en mijn fractie protesteert dan ook tegen deze werkwijze van het schepencollege.'

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat hij evengoed verrast is. Hij zegt dat er wel gesproken is geweest over de mogelijkheid tot een fusie maar dat hij zelf niet op de hoogte is van de concrete plannen. Hij zegt dat de vraag kan gesteld worden aan de burgemeester als hij terug is. Hij zegt dat er op financieel vlak alleszins voorlopig niets verandert en dat pas na de fusie alles zal herbekeken worden.

Raadslid Gunther Buggenhout antwoordt het volgende: 'Ik kan dan niet anders dan concluderen dat als de andere meerderheidspartijen blijkbaar ook van niets afwisten dat burgemeester Vanderstraeten soloslim heeft gespeeld. Wij betreuren ten eerste dat de burgemeester vandaag niet aanwezig is om enige uitleg te verschaffen aan deze raad. Wij hebben geen enkel probleem mee dat hij vaderschapsverlof opneemt, alle begrip daarvoor maar die fusieonderhandelingen gaan dan blijkbaar wel en foto's voor de pers lukt ook nog maar de raad van antwoord dienen niet.'

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat het schepencollege wist dat er iets ging komen maar dat concrete zaken waren nog niet waren meegedeeld.

Raadslid Freya Saeys zegt dat de politieraad twee maand geleden werd afgeschaft en dat daar toen niets over werd gezegd. Ze stelt dat het niet zo zal zijn dat er niets verandert en verwijst daarbij naar de fusie van de brandweerzones. Ze zegt dat het goed is dat de burgemeester vaderschapsverlof neemt maar dat ze het ten zeerste betreurt dat hij de gemeentedaad niet inlicht.

Raadslid Ann Doran zegt dat een fusie steeds werd ontkend, ook de laatste keer toen dat officieel werd gevraagd. Ze vraagt zich af wat iedereen daar dan zat te doen in de politieraad. Ze stelt dat dit een schaamtelijke zaak is.

OPENBARE VERGADERING

Kennisgevingen

1. Opvolgingsrapportering 2026. Gemeente en OCMW. Kennisname.

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 263 dat bepaalt dat de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn bepalen wanneer hen een opvolgingsrapportering, met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan, wordt voorgelegd.

Er wordt minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar voorgelegd.

Juridische context

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikelen 249 tot en met 275.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en de provinciale] besturen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2023 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en de provinciale] besturen.
- Het Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen.
- Het Ministerieel besluit van 8 december 2023 tot wijziging van het Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen.

Feitelijke context

Het ontwerp van de opvolgingsrapportering werd besproken op het college van burgemeester en schepenen van 24 augustus 2026.

Het dossier werd besproken tijdens de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 31 augustus 2026.

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de opvolgingsrapportering die betrekking heeft op het eerste semester van het boekjaar 2026.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Algemeen directeur Luc Vermeir
- Financieel directeur Jeroen Bosman
- Adjunct financieel directeur Filip Saeys
- Beleidsadviseurs Nadia De Landtsheer en Ann Seymoens.

2. **Beslissing agentschap Binnenlands Bestuur betreffende de klacht over de benoeming en samenstelling van de GECORO en het aanstellen van de voorzitter. Kennisname.**

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41 dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het inrichten van adviesraden en overlegstructuren.

Juridische context

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 1.3.3, §3 en §4.
- Besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, intergemeentelijke en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening, artikel 1.
- De omzendbrief BB2007/03 van 4 mei 2007 van Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering betreffende de toepassing van het artikel 200 van het gemeentedecreet over de man-vrouw verhouding in adviesraden en overlegstructuren.
- Het decreet over het lokaal bestuur, artikel 331 bepaalt dat de toezichthoudende overheid ambtshalve besluiten van een gemeenteoverheid en van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan opvragen.
- Het decreet over het lokaal bestuur, artikel 333 bepaalt de procedure voor het indienen van klachten tegen besluiten van een gemeente- of OCMW-bestuur.
- Het gemeenteraadsbesluit van 12 maart 2025 waarin het aantal leden werd vastgesteld en de maatschappelijke geledingen werden bepaald.
- Het gemeenteraadsbesluit van 6 mei 2026 betreffende de inventaris en rangschikking van de kandidaturen voor de benoeming van de leden van de Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening (GECORO) voor de periode 2025-2030. Kennisneming.
- Het gemeenteraadsbesluit van 6 mei 2026 betreffende de benoeming en samenstelling van de gemeentelijke commissie voor de ruimtelijke ordening. Goedkeuring.
- Het collegebesluit van 27 april 2026 betreffende de benoeming en samenstelling van de gemeentelijke commissie voor de ruimtelijke ordening. Goedkeuring.
- Het collegebesluit van 27 april 2026 betreffende de inventaris en rangschikking van de kandidaturen voor de benoeming van de leden van de Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening (GECORO) voor de periode 2025-2030. Kennisneming.

- Het collegebesluit van 27 april 2026 betreffende de gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening (GECORO) – benoeming voorzitter en secretariaat. Goedkeuring.

Feitelijke context

Op 6 mei 2026 heeft de gemeenteraad de benoeming en samenstelling van de gemeentelijke commissie voor de ruimtelijke ordening goedgekeurd. Katrien Vanhove werd benoemd als voorzitter van de GECORO van de gemeente Lebbeke, op voordracht van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeenteraad benoemde de leden, voorgedragen door de maatschappelijke geledingen en hun respectievelijke plaatsvervangers van de GECORO van de gemeente Lebbeke, zoals hieronder vermeld:

- Door natuurbouwkunde: de heer Bart Van Poel als effectief lid, de heer Luc Verhelst als plaatsvervanger.
- Door landbouw: mevrouw Caroline Philips als effectief lid, de heer Gilbert Philips als plaatsvervanger.
- Door werkgevers: mevrouw Christel Geltmeyer als effectief lid, de heer Jos Vermeiren als plaatsvervanger.
- Door werknemers: mevrouw Ilse Tilburgh als effectief lid, de heer Chris Roels als plaatsvervanger.
- Door handelaars: de heer Filip Reynders als effectief lid, de heer Axel Abbeloos als plaatsvervanger.

De gemeenteraad benoemde de deskundige leden en hun respectieve plaatsvervangers van de GECORO van de gemeente Lebbeke zoals hieronder vermeld, met vermelding van hun specifieke deskundigheid.

1. Mevrouw Katrien Vanhove als effectief lid met 8 deskundigheden 'stedenbouw – ruimtelijke planning – publieke ruimte en openbaar groen – landschapsplanning- en ontwikkeling – klimaat en energie – infrastructuurbeleid'.
2. De heer Jan Moens als effectief lid met 7 deskundigheden 'ruimtelijke planning – publieke ruimte en openbaar groen – landschapsplanning en -ontwikkeling – Milieubeleid MER – Klimaat en energie – Mobiliteit en verkeersleefbaarheid – ruimte en mens' en de heer Karel Hutsebaut als plaatsvervanger met deskundigheden 'publieke ruimte en openbaar groen – landschapsplanning en -ontwikkeling – ruimte en mens'.
3. De heer Gilles De Keer als effectief lid met 4 deskundigheden 'stedenbouw - ruimtelijke planning – Milieubeleid MER – ruimte en mens' en de heer Hein Sacré als plaatsvervanger met 3 deskundigheden 'architectuur – stedenbouw – ruimtelijke planning'.
4. De heer Bart Thibau als effectief lid met 5 deskundigheden 'ruimtelijke planning – publieke ruimte en openbaar groen – landschapsplanning en -ontwikkeling – Milieubeleid MER – Klimaat en energie' en de heer Johan De Mol als plaatsvervanger met 4 deskundigheden 'ruimtelijke planning – publieke ruimte en openbaar groen – Mobiliteit en verkeersleefbaarheid – Onderzoek – ontwerp en onderzoek'.
5. De heer Jeroen Smekens als effectief lid met 3 deskundigheden 'architectuur – stedenbouw – ruimtelijke planning' en de heer Tom Verheyden als plaatsvervanger met 3 deskundigheden 'publieke ruimte en openbaar groen – Landschapsplanning en -ontwikkeling'.
6. De heer Erik Van Den Berghe als effectief lid met 3 deskundigheden 'stedenbouw - ruimtelijke planning – publieke ruimte en openbaar groen' en de heer Raf Geudens als plaatsvervanger met 1 deskundigheid 'stedenbouw'.

De gemeenteraad benoemde de heer Jan Moens als ondervoorzitter van de GECORO van de gemeente Lebbeke.

De gemeenteraad benoemde Silke Van Weyenberge als secretaris van de GECORO van de gemeente Lebbeke en benoemde Elke Van Hover als adjunct-secretaris van de GECORO van de gemeente Lebbeke.

De heer Johan De Mol diende klacht in bij het agentschap Binnenlands Bestuur tegen het collegebesluit van 27 april 2026 houdende 'GECORO – benoeming voorzitter en secretariaat' en het gemeenteraadsbesluit van 6 mei 2026 houdende 'benoeming en samenstelling van de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening (GECORO)'.

De heer Johan De Mol gaf in zijn schrijven aan dat hij van mening is dat zijn deskundigheid niet correct werd beoordeeld en dat de motivering van het college van burgemeester en schepenen om zich niet voor te dragen als voorzitter niet klopt.

Naar aanleiding van deze klacht werd door het Agentschap Binnenlands Bestuur een onderzoek ingesteld.

Op 16 juli 2026 werd de beslissing van het Agentschap Binnenlands Bestuur over de klacht ontvangen.

Argumentatie

Het Agentschap Binnenlands Bestuur stelt dat er geen sprake kan zijn van een foutieve motivering bij de voordracht van de voorzitter, aangezien een dergelijke voordracht niet aan een formele motiveringsplicht is onderworpen.

Wat de beoordeling van de kandidaten en hun deskundigheid betreft, merkt het Agentschap Binnenlands Bestuur op dat dit behoort tot de exclusieve bevoegdheid van het bestuur.

Daarnaast formuleert het Agentschap Binnenlands Bestuur geen bezwaren ten aanzien van de wijze waarop de oproep tot kandidaatstelling werd georganiseerd.

Op basis van bovenstaande stelt het agentschap Binnenlands Bestuur vast dat de klacht ongegrond is.

Procedurele vormvereisten

Artikel 333 van het decreet over het lokaal bestuur stelt dat een klacht tegen een besluit van een lokaal bestuur bij het Agentschap Binnenlands Bestuur moet worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen.

De 30 dagen gaan in vanaf de dag na de bekendmaking van de lijst van die beslissingen op de website of een andere web toepassing van het betrokken bestuur.

Aangezien het Agentschap Binnenlands Bestuur de klacht ongegrond heeft verklaard, blijft het gemeenteraadsbesluit van 6 mei 2026 betreffende de benoeming en samenstelling van de GECORO van kracht.

De heer Johan De Mol kan tegen de bestreden beslissing een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging indienen bij de Raad van State, dit binnen een termijn van 60 dagen.

Financiële aspecten

De benoeming en samenstelling van de GECORO heeft geen invloed op het financieel evenwicht van de gemeente.

Bijgevoegde bijlagen

- Het schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur aan het bestuur van 15 juli 2026.
- Het schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur aan de klager van 15 juli 2026.

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 31 augustus 2026.

Beslissing

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende de klacht over de benoeming van de GECORO en het aanstellen van de voorzitter.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- dienst ruimtelijke ordening
- de afdeling Omgeving.

Besprekpunten

3. Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad 1 juli 2026.

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 1 juli 2026 worden met algemeen akkoord goedgekeurd.

4. Toetreding aankoopcentrale Vlaamse Overheid (Facilitair Bedrijf). Goedkeuring.

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, tweede lid, 10°, waarbij wordt bepaald dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten.

Juridische context

- De wet van 17 juni 2013 over de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- De wet van 17 juni 2016 over overheidsopdrachten.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 over plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het gunstig advies van het vast bureau en het college van burgemeester en schepenen van 16 september 2024 om gebruik te maken van een opdracht telecommunicatie van de aankoopcentrale van de Vlaamse Overheid (Facilitair Bedrijf).

- De beslissing van de gemeenteraad en OCMW-raad van 25 september 2024 om gebruik te maken van een opdracht telecommunicatie van de aankoopcentrale van de Vlaamse Overheid (Facilitair Bedrijf).
- Het gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen om toe treden tot de aankoopcentrale van de Vlaamse Overheid (Facilitair Bedrijf).

Feitelijke context

In 2024 werd, ingevolge de interesse in een opdracht van telecommunicatiediensten, reeds de toetreding tot de aankoopcentrale van de Vlaamse Overheid (Facilitair Bedrijf) geagendeerd. Echter werd in de beslissingen de toetreding niet specifiek opgenomen en bijgevolg niet expliciet beslist.

Om dit recht te zetten en om verder gebruik te kunnen maken van de opdrachten van het Facilitair Bedrijf wordt voorgesteld om toe te treden tot de aankoopcentrale van de Vlaamse Overheid (Facilitair Bedrijf).

Procedurele vormvereisten

Aankoopprocedure, cfr. wetgeving overheidsopdrachten goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 22 december 2025.

Het college van burgemeester en schepenen verleende op 10 augustus 2026 gunstig advies.

Argumentatie

De aankoopcentrale van de Vlaamse Overheid (Facilitair Bedrijf) biedt verschillende overheidsopdrachten aan die interessant kunnen zijn voor ons bestuur, gaande van telecommunicatie, ICT en drukwerk tot meubilair en kantoorartikelen.

Er wordt tevens voorzien in een dienstverlening voor de ophaling van hygiënische containers. Het huidige contract van hygiënische boxen loopt af op 2 december 2026. Bijgevolg dient er een nieuw contract te worden afgesloten.

Het is in principe de regel dat de aankoopcentrale verantwoordelijk is tot en met de gunning van de overheidsopdracht. Vanaf de afname op de opdracht is het de verantwoordelijkheid van het lokaal bestuur. Bij elke opdracht zal in de opdrachtdocumenten evenwel moeten gekeken worden hoe de bevoegdheidsverdeling geregeld is.

Financiële aspecten

/

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 31 augustus 2026.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad beslist om toe te treden tot de aankoopcentrale van de Vlaamse Overheid (Facilitair Bedrijf).

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Jelle Van Damme, deskundige administratie/ICT,
- Ellien Van Campenhout, juriste,

- de financiële dienst.

5. Project 'De ondersteuning van nieuwe Housing First trajecten in België: empowerment en participatie'. Samenwerkingsovereenkomst 2026-2028. Goedkeuring.

Schepen An Vervliet licht het agendapunt toe.

Raadslid François Willems zegt dat hij zijn opmerking die hij tijdens de vergadering van de gemeenteraadscommissie heeft gegeven ook hier wil herhalen. De samenwerkingsovereenkomst gaat weer in met terugwerkende kracht. Dergelijke beslissingen die te laat op de gemeenteraad komen zijn blijkbaar meer de regel dan de uitzondering.

Schepen An Vervliet antwoordt dat de gemeente het gefinaliseerd document pas in juni heeft ontvangen.

Bevoegdheid

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB), artikel 40, dat bepaalt dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang.

Juridische context

- Artikel 60, § 3 van de organieke wet van 8 juli 1976 houdende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn over het verstrekken van materiële hulp in de meest passende vorm.
- Artikel 61 van de organieke wet van 8 juli 1976 houdende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn over de samenwerking met personen, inrichtingen of diensten.
- Het decreet van de Vlaamse regering van 9 juli 2021 (B.S. 10 september 2021) houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd.
- De gemeenteraadsbeslissing van 27 oktober 2021 over de afbakening van het werkingsgebied voor de vorming van de toekomstige woonmaatschappij.
- De gemeenteraadsbeslissing van 28 juni 2023 tot goedkeuring van het toewijzingsreglement van stek92 voor Berlare, Buggenhout, Dendermonde en Lebbeke.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 januari 2024 over de deelname aan het project 'De ondersteuning van nieuwe Housing First-trajecten in België: empowerment en participatie.'
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 januari 2024 over de financiële bijdrage aan CAW Oost-Vlaanderen in het kader van het project 'De ondersteuning van nieuwe Housing First-trajecten in België: empowerment en participatie.'
- De gemeenteraadsbeslissing van 8 januari 2025 over het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met CAW Oost-Vlaanderen voor het project 'De ondersteuning van nieuwe Housing First-trajecten in België: empowerment en participatie'.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 februari 2026 over het principiële akkoord tot deelname aan het project 'De ondersteuning van nieuwe Housing First-trajecten in België: empowerment en participatie'.

Feitelijke context

CAW Oost-Vlaanderen vzw heeft op 21 december 2023 voorgesteld om samen te werken in functie van het project 'De ondersteuning van nieuwe Housing First-trajecten in België: empowerment en participatie'.

Het project was een initiatief van minister Karine Lalieux, belast met armoedebestrijding. Het wou een impuls geven aan nieuwe begeleidingstrajecten door ondersteuning te bieden aan de begeleidingscapaciteit van nieuwe en bestaande Housing First-projecten.

Projecten konden tot en met 15 januari 2024 een voorstel indienen tot maximaal 125.000 euro.

De cofinanciering bedroeg 20%, maximaal 25.000 euro.

De maximale duurtijd bedroeg 24 maanden na ondertekening van het besluit.

Het college van burgemeester en schepenen van 8 januari 2024 ging principieel akkoord met deelname aan het project 'De ondersteuning van nieuwe Housing First trajecten in België: empowerment en participatie', waarbij CAW Oost-Vlaanderen optrad als penhouder.

Het college van burgemeester en schepenen van 22 januari 2024 verklaarde zich akkoord met het voorstel van financiële bijdrage aan CAW Vlaanderen waarbij de bijdrage voor Lebbeke in totaal 2.500 euro bedroeg voor 2 werkingsjaren samen.

De huidige samenwerkingsovereenkomst vervalt op 30 juni 2026. Een nieuwe projectoproep zorgt ervoor dat het huidige project kan verlengd worden.

Het college van burgemeester en schepenen van 23 februari 2026 ging principieel akkoord met het hernieuwen van de deelname aan het project 'De ondersteuning van nieuwe Housing First trajecten in België: empowerment en participatie', waarbij CAW Oost-Vlaanderen optreedt als penhouder.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om opnieuw een samenwerkingsovereenkomst met CAW Oost-Vlaanderen af te sluiten en een eigen bijdrage van 2.500 euro voor 2 werkingsjaren te leveren.

De samenwerkingsovereenkomst bevindt zich in de bijlage van deze ontwerpbeslissing.

Argumentatie

De ervaring met het Housing First project binnen de sociale dienst en de Dienst Wonen is positief. De samenwerking wordt door beide diensten als een meerwaarde ervaren.

Housing First werd opgenomen als specifieke doelgroep binnen pijler 3 van het nieuwe toewijzingssysteem van woonmaatschappij stek92.

Er worden 10 woningen gelabeld als Housing First-woningen: 3 in Dendermonde, 2 in Hamme, 2 in Zele, 1 in Buggenhout, 1 in Berlare en 1 in Lebbeke.

Enkel de cofinanciering wordt gedragen door de lokale besturen en dit naar rato van de Housing First-woningen die ingezet zullen worden in de desbetreffende gemeente.

Alle 10 Housing First-woningen worden opgenomen binnen het project.

De cofinanciering vanuit de lokale besturen bedraagt:

Lokaal bestuur	Aantal HF-woningen	Totale bijdrage voor 2 werkingsjaren
-----------------------	---------------------------	---

Berlare	1	2.500 euro
Buggenhout	1	2.500 euro
Dendermonde	3	7.500 euro
Hamme	2	5.000 euro
Lebbeke	1	2.500 euro
Zelee	2	5.000 euro
Totaal	10	25.000 euro

Financiële aspecten

De bijdrage voor Gemeente Lebbeke bedraagt in totaal 2.500 euro voor 2 werkingsjaren.

Het budget voor dit project is voorzien in de meerjarenplanning onder de algemene rekening 6499000, beleidsitem 062900, actie 68 Dak- en thuisloosheid ten bedrage van 1.250 euro per kalenderjaar.

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 31 augustus 2026.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst 2026-2028 tussen Gemeente Lebbeke en CAW Oost-Vlaanderen vzw goed in het kader van het project 'De ondersteuning van nieuwe Housing First trajecten in België: empowerment en participatie', waarbij CAW Oost-Vlaanderen optreedt als penhouder.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Sven Huygens, deskundige wonen en energie (dossierbeheerder)
- Sofie Vermeir, hoofdmaatschappelijk assistente
- San Cooreman, afdelingshoofd Burger & Welzijn
- de financiële dienst.

6. Algemeen politiereglement. Aanpassing GAS-protocolakkoord verkeer.

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

De gemeenteraad is bevoegd op grond van artikel 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 40, §3 dat bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties bepaalt dat de gemeenteraad straffen of administratieve sancties kan bepalen voor de inbreuken op zijn reglementen of verordeningen, tenzij voor dezelfde inbreuken door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, straffen of administratieve sancties worden bepaald.

Juridische context

- De nieuwe gemeentewet van 28 juni 1988, inzonderheid de artikels 119, 119bis en 135, §2.
- De wet van het politieambt van 5 augustus 1992, inzonderheid artikel 30.
- De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, inzonderheid artikel 23, §1, tweede lid.
- Het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.
- Het koninklijk besluit van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS).
- Het koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen bedoeld in artikel 3,3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Het besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2024 tot vaststelling van het algemeen politiereglement, laatst gewijzigd op 23 oktober 2025.

Feitelijke context

Naar aanleiding van de publicatie van het KB inzake het Nieuwe Strafwetboek werd het GAS-protocolakkoord verkeer aangepast door de procureur des Konings.

Argumentatie

Het Strafwetboek is gewijzigd. De Wet tot invoering van boek I van het Strafwetboek van 29 februari 2024 en de Wet tot invoering van boek II van het Strafwetboek van 29 februari 2024 werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 8 april 2024 en treden in werking op 1 september 2026.

Het GAS-protocol verkeer moet aangepast worden om te voldoen aan de wijzigingen in het nieuwe Strafwetboek. De Procureur des Konings van Oost-Vlaanderen bezorgde het model GAS-protocolakkoord verkeer, aangepast aan het K.B. inzake het Nieuwe Strafwetboek. In een latere fase zal ook het GAS-reglement aangepast worden. Met het nieuwe Strafwetboek veranderde immers de inhoud van verschillende artikelen waarnaar de GAS-wet nu verwijst en moet het reglement opnieuw afgestemd worden op de federale wetgeving. Gemeenten kunnen die stap pas zetten nadat de federale overheid de GAS-wet heeft aangepast. Voorlopig is het bestuur nog in afwachting van de aanpassing van de GAS-wet door het federale parlement.

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 31 augustus 2026.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Enig artikel. De aanpassing van het GAS-protocolakkoord verkeer tussen de gemeente Lebbeke en de procureur des Konings wordt goedgekeurd. Bijlage 5 van het algemeen politiereglement wordt vervangen door het aangepaste GAS-protocolakkoord verkeer.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Deputatie Oost-Vlaanderen, Charles De Kerckhovelaan 189, 9000 Gent
- Griffie van de rechtbank van Eerste Aanleg Oost-Vlaanderen – afdeling Dendermonde: Justitieplein 1, 9200 Dendermonde
- Griffie van de politierechtbank Oost-Vlaanderen Afdeling Dendermonde Noordlaan 31/3, 9200 Dendermonde
- Parket van procureur des Konings Oost-Vlaanderen, Opgeëistenlaan 401B, 9000 Gent
- de korpschef van de lokale politie Buggenhout-Lebbeke
- Luc Vermeir, algemeen directeur
- Ellien Van Campenhout, jurist
- Ann Seymoens, beleidsadviseur
- de sanctionerend ambtenaar.

Raadslid Emma Hiel voegt zich bij de vergadering te 20.17u.

7. Gemeenteschool. Arbeidsreglement 2026-2027. Goedkeuring

Schepen Goedele Uyttersprot licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 41 dat bepaalt dat de gemeenteraad over volheid van bevoegdheid beschikt.

Juridische context

- De wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, artikelen 1, 4 en 11 tot en met 15sexies.
- Het decreet rechtspositie en het decreet basisonderwijs geven voldoende ruimte om lokaal en autonoom concrete afspraken te maken rond rechten en plichten.
- Het gemeenteraadsbesluit van 28 augustus 2024 waarin het arbeidsreglement van gemeenteschool De Puzzel werd goedgekeurd.

Feitelijke context

De onderwijswetgeving kent ieder jaar enkele wijzigingen. Bedragen van maximumfactuur en schoolbijdrages worden telkens geïndexeerd. Onze onderwijskoepel OVSG stelt daarom jaarlijks een model van gewijzigd arbeidsreglement voor. We namen de aanpassingen over in ons arbeidsreglement.

Procedurele vormvereisten

De school bevroeg de betrokken vakbonden hierover (consultatie via mail op 7 juli 2026). Er werden geen opmerkingen overgemaakt.

Argumentatie

De wijzigingen kan je vinden in het groen in het arbeidsreglement. Bijlage 2 is een overzicht van de belangrijkste wijzigingen in het arbeidsreglement schooljaar 2026-2027.

Financiële aspecten

Geen impact

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 31 augustus 2026.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad stelt het gewijzigde arbeidsreglement voor gemeenteschool De Puzzel vast.

Artikel 2. Het reglement in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Bart Hiel, directeur gemeenteschool De Puzzel
- Kevin De Smedt, afdelingshoofd Vrije tijd en Ontwikkeling
- Ann Seymoens, beleidsadviseur.

8. Gemeenteschool. Aanpassingen schoolreglement schooljaar 2026-2027. Vaststelling.

Schepen Goedeke Uyttersprot licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikelen 40, §3 en art. 41, tweede lid, 2°.

Juridische context

- Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997: de artikelen 27bis, §4, 37 en 37bis.
- Artikel II.21 Bestuursdecreet.
- Nieuwe of gewijzigde regelgeving:
 - o Decreet over de lerenden en de organisatie in het onderwijs: de nieuwe of gewijzigde artikelen 3, 54 quater, 55, 62§1 13° van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.
 - o Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997: artikelen 11 quater, 27bis, 39, 40, 44 quater, 44 quinquies.
 - o B.W.: artikelen 6.1-6.3.

Feitelijke context

- Een schoolbestuur moet voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.
- Het schoolreglement als dusdanig bevat in principe enkel wat decretaal wordt opgelegd.
- Andere, eerder specifieke afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, opgenomen in de infobrochure.
- Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure worden bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.
- Het huidige schoolreglement gewoon basisonderwijs (inclusief de infobrochure) dat goedgekeurd werd op 2 juli 2025 is aan actualisatie toe wegens nieuwe of gewijzigde regelgeving en de noodzaak om sommige artikelen te verduidelijken en/of te verfijnen (gewijzigde contactgegevens e.d.m.).

- Een wijziging van het schoolreglement kan ten vroegste uitwerking hebben in het daaropvolgende schooljaar, tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving.
- Het model schoolreglement van de Onderwijsvereniging van de Steden en Gemeenten dient als basis voor het schoolreglement gewoon basisonderwijs.

Procedurele vormvereisten

De beslissing voldoet aan de voorwaarden vermeld in artikel 21 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad. De leden van de schoolraad werden via mail geconsulteerd en gaan akkoord met de wijzigingen.

Argumentatie

De aanpassingen komen tegemoet aan de nieuwe of gewijzigde regelgeving en de noodzaak om sommige artikelen te verduidelijken en/of te verfijnen. De aanpassingen zijn in het groen gemarkeerd in de bijlage (schoolreglement).

Financiële aspecten

Geen impact.

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 31 augustus 2026.

Beslissing

Met 21 ja-stemmen (François Willems, Maria Van Keer, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedeke Uyttersprot, Ann Doran, An Vervliet, Freya Saeys, Goedeke De Cock, Els Lambrecht, Charlotte De Smet, Reinout De Mol, Kurt Guns, Emma Hiel, René Mergan, Ellen Cami, Ruben Brusselmans, Sabine Hiel, Klaas De Smedt, Sander Dierickx, Quinten Bosman) en 3 onthoudingen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen, Evie Herssens).

Artikel 1 Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs zoals vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 2 juli 2025, wordt opgeheven.

Artikel 2 Het hierbij gevoegde schoolreglement wordt vastgesteld.

Artikel 3 De meer specifieke regels en afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen opgenomen in de infobrochure.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan

- Bart Hiel, directeur gemeenteschool De Puzzel
- Ann Seymoens, beleidsadviseur.

9. Verplaatsen verlichtingspalen Lindelaan. Goedkeuring.

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 17 december 2017, artikelen 40 en 41.

Juridische context

- Het bestuursdecreet van 7 december 2018 Titel II, hoofdstuk 3 betreffende de toegang tot bestuursdocumenten.
- De Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen.
- Het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen.
- Het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en de latere wijzigingen.
- De Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen, diensten en concessies en latere wijzigingen.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 juni 2026 waarin de plannen en raming van de wegeniswerken in de Lindelaan goedgekeurd werden.
- Het besluit van de gemeenteraad van 1 juli 2026 waarin de plannen en raming van de wegeniswerken in de Lindelaan goedgekeurd werden.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 juli 2026 waarin het wegnemen en verplaatsen van de verlichtingspalen van de Lindelaan goedgekeurd werd.

Feitelijke context

Na contact met Fluvius wordt opgemerkt dat in de Lindelaan de verlichtingspalen deels in het voetpad staan (± 1 m-1,3 m van de buitenzijde van het voetpad verwijderd). Enkele foto's van de huidige situatie tonen dit ook aan. In totaal gaat het om een 20-tal verlichtingspalen die in het voetpad staan.





De geplande wegeniswerken in de Lindelaan geven ons de opportuniteit om de verlichtingspalen naar de buitenzijde van het voetpad op te schuiven (perceelsgrens) zodat de vrije doorgang op het voetpad gemaximaliseerd wordt.

Procedurele vormvereisten

Het verplaatsen van de lichtmasten uit het voetpad werd besproken met netbeheerder Fluvius.

Argumentatie

Voorafgaand aan de wegeniswerken in de Lindelaan worden nog nutswerken uitgevoerd (o.a. ook door Farys). Dit is de uitgelezen kans om ook deze verlichtingspalen op te schuiven naar de perceelsgrens om zo de vrije doorgang op het voetpad te maximaliseren. Dit moeten, om voldoende verlichting van de rijweg te kunnen garanderen, een nieuw type armaturen en palen worden. Fluvius maakt een raming op voor:

- Wegnemen van de huidige palen en armaturen
- Het plaatsen van 22 nieuwe palen en armaturen die voldoen aan de vereisten en norm op nieuwe locatie (buitenkant voetpad).

Financiële aspecten

Raming:

45.000 euro excl. btw, 54.450 incl. btw.

De kredieten zijn voorzien op Algemene rekening: 2240000, Beleidsitem: 029000, Actie 15 (Het aanbrengen of opwaarderen van fietspaden of fietssuggestiestroken in straten met hoog gebruik waar momenteel geen fietspad, of geen fietspad dat aan de normen voldoet, aanwezig is).

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 31 augustus 2026.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad gaat akkoord met het verwijderen van de huidige verlichtingspalen en het plaatsen van 22 nieuwe verlichtingspalen aan de buitenzijde van het voetpad in de Lindelaan.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Stephanie Saerens, projectcoördinator technische dienst en openbare werken
- Mobiliteitsdienst
- Financiële dienst.

Toegevoegd agendapunt van raadslid François Willems voor de fractie Lebbeke Leeft

10. Restauratie en verbreden van voetweg nr. 53, verbinding tussen station Heizijde met Steenweg op Lebbeke (Opwijk).

Raadslid François Willems licht het agendapunt toe als volgt:

Door dit punt toe te voegen aan de gemeenteraad van september, wil ik mijn agendapunt herhalen dat ik had toegevoegd aan de gemeenteraad van februari 2019, namelijk het verzoek tot principebeslissing voor het restaureren en verbreden van voetweg nr. 53. Na zeven jaar is er spijtig genoeg nog helemaal niets in positieve zin gewijzigd.

Voetweg nr 53 verzorgt de verbinding tussen het station van Heizijde en de Steenweg op Lebbeke op grondgebied Opwijk. Thans wordt deze verbinding frequent gebruikt door voornamelijk schoolgaande jeugd als alternatief veilig fietsverkeer. Ook recreatieve fietsers vinden hier hun gading door op een veilige manier het gevaarlijke verkeerspunt Klein Antwerpenstraat – Opwijksestraat te vermijden.

Probleem van deze verbinding is tweërlei :

- de weg bevindt zich al jaren in erbarmelijke staat. Sporadisch worden de putten, voornamelijk door de gemeente Opwijk, opgevuld met een specie die na enkele maanden gebruik praktisch volledig verdwenen is en eerder een negatief effect blijkt te hebben dan een comfortabel fietsgebruik;
- de vrij smalle breedte (ongeveer 1 meter) van deze voetweg maakt dat het kruisen van tegenliggend verkeer vrij stroef verloopt. Dikwijls moet men voor alle zekerheid ofwel stoppen ofwel uitwijken naar de zachte berm ernaast die veelal begroeid is met onkruid. Om dit euvel te verhelpen, zou het logisch zijn om deze voetweg te verbreden zodat het fietsverkeer vlot en zonder problemen kan verlopen.

Bijkomend argument is het feit dat deze verbinding deel uitmaakt van de nog deels te realiseren fietsroute naast de spoorlijn 60, gaande van Asse tot Dendermonde, zodat dit deel in de toekomst comfortabeler kan aangesneden worden. Ook kan dit traject deel uitmaken van het project Route2School.

Aangezien deze weg grotendeels ligt op grondgebied Opwijk, dient er inderdaad zo vlug mogelijk contact opgenomen te worden met onze buurgemeente zodat ook zij de nodige

maatregelen kunnen treffen. Naar ik vernomen heb gingen zij dit bekijken in het kader van hun meerjarenplan.

Gelet op de bereidwillige medewerking van deze bevoorrechte partner, vragen wij de principebeslissing om :

- gesprekken opstarten met de gemeente Opwijk;
- buurtweg nr. 53 te verbreden zodat op een veilige en vlotte manier het fietsen in beide richtingen kan verlopen;
- onderhandelingen op te starten met de aanpalende eigenaars en de landmeters om de rooilijnen te bepalen;
- buurtweg nr. 53 te verharderen op een degelijke en efficiënte manier, bij voorkeur in asfalt, zodat ook de sportieve fietsers een veilig alternatief hebben om de verbinding met Leirekens Route te kunnen maken. Een dergelijke verharding geeft bovendien een positieve uitstraling met betrekking tot Fietssnelweg F221 Dendermonde – Asse.
- de kredieten te voorzien in de meerjarenplanning cfr actieplan 7 – Actie 14 en aanvragen van subsidies: *Investeren in de aanleg van en voorzien van ruimte voor fietssnelwegen. Door het vrijwaren van ruimte en het investeren in de aanleg van fietssnelwegen zullen inwoners van zowel onze gemeente, buurgemeentes als doorgaand verkeer worden aangemoedigd om de fiets te nemen bij het verplaatsen van gemeente tot gemeente langs de spoorweg. De gemeente is naast de infrastructuurwerken ook belast met het voorzien van ruimte voor deze fietssnelweg. Met dit voorbereidend werk zorgen we ervoor dat de weg vrij is voor een vlottere aanleg van de fietssnelwegen. Percelen die verworven moeten worden in het kader van fietssnelwegen zijn tot 50% subsidieerbaar. De effectieve aanleg van een fietssnelweg is 100% subsidieerbaar.*

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat er inderdaad al in 2019 vragen waren om deze verbindingsweg te verbreden. Ondertussen is daarover al overleg geweest met de gemeente Opwijk. Zij waren toen bereid om deze weg te verharderen en te verbreden doch nadien heeft de gemeente daar niets meer over gehoord. Aangezien de weg voor het grootste deel op hun grondgebied ligt zijn we van hen afhankelijk. In 2024 werd er dan terug contact opgenomen met Opwijk en werd de vraag opnieuw gesteld. Ook daar is geen reactie op gekomen.

Hij zegt dat hij gisteren nogmaals contact heeft opgenomen met Opwijk. Zij hadden een zitting van het schepencollege. De weg zou in de tweede helft van 2026 worden heraangelegd maar wel op het huidige tracé en dus op de huidige breedte. Hij zegt dat de meerderheid het punt dus zeker genegen is. Hij zegt dat er gesprekken met Opwijk zullen worden opgestart en dat de werken zullen voorzien worden onder actie 16 (onderhoud wegen).

Raadslid Reinout De Mol dient namens de meerderheidsfracties het volgende amendement in:

Het toevoegen van onderstaande aan de voorgestelde principebeslissing:

1. gesprekken op te starten met de gemeente Opwijk;
2. Verder te onderzoeken om de meest efficiëntste, veilige, kosten-baten oplossing te kunnen implementeren en dit in overleg met de gemeente Opwijk:

De zitting wordt geschorst te 20.35u.

De zitting wordt heropend te 20.39u.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over het amendement.
Het amendement wordt met algemeen akkoord aangenomen.

Bijgevolg beslist de gemeenteraad om:

- gesprekken op te starten met de gemeente Opwijk;
- verder te onderzoeken om de meest efficiëntste, veilige, kosten-baten oplossing te kunnen implementeren en dit in overleg met de gemeente Opwijk;
- buurtweg nr. 53 te verbreden zodat op een veilige en vlotte manier het fietsen in beide richtingen kan verlopen; Onderhandelingen zullen opgestart worden met de aanpalende eigenaars en de landmeters om de rooilijnen te bepalen;
- buurtweg nr. 53 te verharderen op een degelijke en efficiënte manier, bij voorkeur in asfalt, zodat ook de sportieve fietsers een veilig alternatief hebben om de verbinding met Leirekens Route te kunnen maken. Een dergelijke verharding geeft bovendien een positieve uitstraling met betrekking tot Fietssnelweg F221 Dendermonde – Asse. de kredieten te voorzien in de meerjarenplanning

Toegevoegd agendapunt van raadslid Ruben Brusselmans voor de fractie Lebbeke Leeft

11. Heidehof. Voorafgaand onderzoek naar renovatie, totaalrenovatie en nieuwbouw. Principebeslissing.

Raadslid Ruben Brusselmans licht het agendapunt toe als volgt:

Er wordt momenteel een investering van €250.000 in zaal Heidehof voorzien. Tegelijkertijd beschikt de gemeente niet over een recent, globaal rapport dat de technische en fysische toestand van het gebouw in kaart brengt. Evenmin werd een grondige totaalrenovatie of een nieuwbouwscenario onderzocht en financieel tegenover elkaar afgewogen. De problemen in de zaal blijven zich opstapelen. Versleten deuren, het afgeleefde sanitair en het lekkend dak, zijn daar voorbeelden van. De hardnekkige schimmelvorming in het gebouw tijdens de afgelopen maanden doet het Heidehof nu zelfs permanent sluiten tot na de “reanimatie” van de zaal uitgevoerd zou zijn.

Het is daarom onmogelijk om vandaag te beoordelen of de geplande investering van €250.000 de meest verstandige keuze is op lange termijn en een duurzame oplossing blijkt. Welke lijken er nog uit de kast kunnen vallen is niet geweten.

De vraag is niet alleen welke problemen vandaag kunnen worden aangepakt, maar vooral welke toekomst we met het Heidehof voor ogen hebben. Wanneer er aanzienlijke publieke middelen worden geïnvesteerd, is het belangrijk om eerst te weten welke bijkomende investeringen in de komende jaren te verwachten zijn en hoe lang het gebouw na deze investering nog op een duurzame manier kan worden gebruikt.

Een investering van €250.000 kan verantwoord zijn wanneer deze past binnen een duidelijke langetermijnvisie. Indien echter blijkt dat het gebouw op technisch of fysisch vlak grotere problemen kent, dat binnen afzienbare tijd opnieuw aanzienlijke investeringen noodzakelijk zijn of dat een totaalrenovatie of nieuwbouw op langere termijn een nodige oplossing vormt, moet de gemeenteraad dit kunnen beoordelen vóór grote bedragen in het gebouw worden geïnvesteerd.

Dit voorstel beoogt dan ook niet om noodzakelijke onderhouds- of veiligheidswerken tegen te houden, maar om ervoor te zorgen dat grotere investeringen gebeuren op basis van een volledige en objectieve analyse.

Hij vraagt om de volgende principebeslissing te nemen:

Artikel 1. De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om, vooraleer er verdere investeringen in het Heidehof worden uitgevoerd, een onafhankelijke en

onderbouwde analyse te laten opmaken van de huidige bouwfysische en technische toestand van het gebouw en de mogelijke toekomstscenario's ervoor.

Artikel 2 . De resultaten van dit onderzoek worden aan de gemeenteraad voorgelegd, vooraleer verdere investeringen in het Heidehof worden beslist, zodat een onderbouwde duurzame keuze kan worden gemaakt.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat het dak het grootste probleem vormt. Die werken zijn ondertussen gegund en starten in oktober. De vraag van raadslid Ruben Brusselmans komt dan ook vrij laat . Wanneer zou worden gekozen voor een nieuwbouw moet men rekening houden met een kostprijs van 2.500 tot 3.000 euro per vierkante meter. Het gebouw heeft een oppervlakte van 450 m² dus dan komt men aan een kostprijs van 1,3 miljoen euro. De ramen en deuren zullen nog worden vervangen en daarna zal de elektriciteit vernieuwd worden. Er komt geen uitgeruste keuken meer. Het gebouw zal dus dezelfde mogelijkheden bieden als het Ontmoetingscentrum te Wieze. De verschillende opties zijn wel degelijk bekeken maar de geplande renovatie is het meest haalbaar.

Raadslid Ruben Brusselmans zegt dat hij bij zijn punt blijft. Er is ook nog altijd de piste dat het Oscar Romerocollege er een polyvalente zaal bouwt. Hij vraagt of daar nog sprake van is.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat de school zou gebouwd worden op de site van de kerk. Hij zegt dat de school eventueel mee kan investeren in het gebouw maar dat de gemeente daar niet gaat op wachten.

Raadslid François Willems zegt dat hij ook pleit voor een nieuwbouw. Een renovatie gaat immers ook veel kosten.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat er na renovatie een robuuste zaal zal zijn die nog vele jaren zal kunnen gebruikt worden. Bij een nieuwbouw zal het gebouw ook meer naar voor moeten gezet worden en zullen er kosten moeten gemaakt worden om te voldoen aan de regels voor waterhuishouding. De kosten zouden dus hoog kunnen oplopen.

De gemeenteraad gaat over tot de hoofdelijke stemming over het bovenvermelde voorstel van raadslid Ruben Brusselmans.

Met 5 ja-stemmen (François Willems, Ann Doran, Freya Saeys, René Mergan en Ruben Brusselmans), 14 neen-stemmen (Maria Van Keer, Nele Bosman, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, An Vervliet, Goedele De Cock, Els Lambrecht, Charlotte De Smet, Reinout De Mol, Kurt Guns, Emma Hiel, Ellen Cami, Sabine Hiel en Sander Dierickx,) en 5 onthoudingen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen, Klaas De Smedt, Quinten Bosman en Evie Herssens) wordt het voorstel verworpen.

Vragen gemeenteraadsleden

Raadslid François Willems verwijst naar het natuurbeheersplan Dender dat onlangs voor advies werd voorgelegd aan het schepencollege. Aangezien over dat plan wat commotie is bij de landbouwers vraagt hij wat de toestand in Lebbeke is en of contacten geweest zijn met de landbouwers.

Schepen Maria Van Keer antwoordt dat het plan inderdaad aan het college is voorgelegd en dat er positief advies werd over gegeven. Aangezien het plan geen consequenties heeft voor de omliggende gronden is het college erin meegegaan. Nu blijkt er commotie over te zijn bij

de landbouwers. Ze zeggen dat er over het gebruik van de gronden rechtsonzekerheid zou kunnen ontstaan in de toekomst.

Schepen Raf De Wolf zegt dat het advies al op 10 augustus 2026 door het college werd gegeven. De commotie is pas nadien ontstaan. Hij zegt dat de gemeente nooit opmerkingen heeft gekregen van de landbouwers. Het plan bevat een visie op het gebied. Het gaat niet over de aankoop van gronden en heeft geen enkele invloed op het huidige gebruik ervan.

Raadslid Freya Saeys zegt dat het protest ook gericht was aan Lebbeke. Ze vraagt of er contact is geweest met de gemeente. Ze vraagt waarom er niet op voorhand werd samengezeten met de landbouwers.

Schepen Goedele Uyttersprot zegt dat het plan gaat over een gebied dat in een natuurreservaat ligt. Het wordt nog gedeeltelijk gebruikt voor landbouw. Het plan is een instrument voor Natuurpunt om gemakkelijker vergunningen te krijgen. Het is voor hen dus een administratieve vereenvoudiging maar voor de landbouwers verandert er niets.

Raadslid Gunther Buggenhout vraagt waarom dit niet werd besproken op de landbouwraad.

Schepen Maria Van Keer antwoordt dat het plan werd besproken op de milieuraad waar ook de landbouwers in vertegenwoordigd zijn.

Raadslid An Doran verwijst naar de notulen van het schepencollege van 10 augustus 2026 m.b.t. deerschikking van de markt te Denderbelle. Ze vraagt hoe de gemeente de markt terug attractiever gaat maken. Ze vraagt of daar inspanningen voor zijn gebeurd.

Schepen An Vervliet antwoordt dat een herschikking wenselijk is als er een groot kraam verdwijnt. Ze zegt dat dit werd besproken met de raad voor marktkramers. Op dit moment draait de markt vrij goed voor een weekdag.

Raadslid An Doran vraagt wat de gemeente doet om nieuwe marktkramers aan te trekken.

Schepen An Vervliet antwoordt dat dat gebeurt via het netwerk van marktkramers. Er moet ook voorkomen worden dat er een te hoge concurrentie ontstaat, dus er moet voor diversiteit worden gezorgd. Het is een continu proces.

Raadslid Freya Saeys verwijst naar de gesprekken die zijn opgestart met de stad Dendermonde over de bouw van een intergemeentelijk zwembad. Ze vraagt wat daar de stand van zaken is.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat dat zwembad niet noodzakelijk in Dendermonde moet staan. Het zwembad van Dendermonde dateert van 1972, dat van Lebbeke van 1974. Het is dus logisch dat er door beiden gedacht wordt aan een vernieuwing. Hij zet dat er gisteren een gesprek heeft plaatsgevonden. Ook met de gemeenten Berlare en Hamme zal nog gesproken worden. In eerste instantie gaat het nog over een studie. Het houdt dus nog geen beslissing in over het al dan niet bouwen van een nieuw zwembad.

Raadslid Ruben Brusselmans zegt dat er in de zomer een artikel is verschenen over het invoeren van een tonnageverbod in de Mandekensstraat en de Baasrodestraat. Hij vraagt of dat een standpunt was van de burgemeester, van het college of van de CD&V-fractie.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat het een artikel was naar aanleiding van de werken in de Lindelaan. De burgemeester heeft dat toen gezegd. Hij zegt dat de tonnagebeperking er vroeg of laat zal komen. Hij zegt dat de Mandekensstraat en Baasrodestraat gecatalogeerd zijn als lokale weg maar dat de tonnagebeperking niet op korte termijn zal ingevoerd worden.

Raadslid Ruben Brusselmans verwijst naar de notulen van het college van 13 juli 2026 waar werd beslist om de trampoline voor kinderen met een beperking te verwijderen. De argumenten waren toen dat het geen kerntaak is van de gemeente, dat er kosten aan zijn en dat er veel overlast door ontstaat. Hij zegt dat het jammer is dat de gemeente hangjongeren in het centrum niet de baas kan. Hij vraagt hoe het college tot die beslissing is gekomen.

Schepen Goedeke Uyttersprot antwoordt dat het in feite een dossier van de sportdienst was. Ze zegt dat het inderdaad jammer is maar dat er onder de trampoline veel vuil werd gesmeten. Men kan er moeilijk permanent controle naast zetten. Er zal dus een betere locatie gezocht worden voor de trampoline.

Raadslid Evie Herssens stelt de volgende vragen: 'De Flor Hofmanslaan is een belangrijke verbindingsweg, maar de staat van onderhoud laat momenteel te wensen over. Vooral het groenonderhoud en de algemene netheid langs de weg zorgen voor een verwaarloosde indruk en kunnen bovendien de verkeersveiligheid en zichtbaarheid van weggebruikers sterk beïnvloeden.

Aangezien de Flor Hofmanslaan, voor zover momenteel blijkt, nog steeds tot het gemeentelijke wegennet behoort, heb ik hierover volgende vragen:

1. Is het gemeentebestuur bereid om op korte termijn werk te maken van een grondig en regelmatig onderhoud van de Flor Hofmanslaan,
2. Kan het gemeentebestuur een concrete planning voorzien voor het noodzakelijke onderhoud en aangeven wanneer de nodige werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

Ik vraag het gemeentebestuur om deze problematiek actief op te nemen en erop toe te zien dat het nodige onderhoud van de Flor Hofmanslaan zo spoedig mogelijk wordt uitgevoerd. Daarnaast vraag ik om te bekijken hoe het onderhoud van deze belangrijke verbindingsweg op een meer regelmatige en structurele manier kan worden georganiseerd, zodat de verkeersveiligheid, zichtbaarheid en algemene uitstraling van de omgeving gewaarborgd blijven.'

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat de technische dienst samen met Kiemkracht daar alle dagen mee bezig is maar dat er veel meer werk is sinds er geen pesticiden meer mogen worden gebruikt. Het groenpatrimonium neemt ook alsmaar toe, bijvoorbeeld bij verkavelingen. Hij zegt dat hij opdracht zal geven om nog een onderhoudsbeurt te voorzien.

Raadslid Evie Herssens stelt de volgende vragen:

'Vlaams Belang Lebbeke wil terugkomen op een concrete situatie ter hoogte van Potaardestraat 103.

Op deze locatie stonden twee immo-borden waarbij de ene zijde in het Nederlands was opgesteld en de andere zijde in het Frans. Ik heb hierover zelf contact opgenomen met het betrokken vastgoedbedrijf en gevraagd om de borden aan te passen en duidelijkheid te verschaffen over het gebruikte taalgebruik.

Intussen werden de betrokken borden vervangen door borden met de vermelding "Te Koop".

De concrete situatie is daarmee gewijzigd, maar voor ons blijft een bredere vraag bestaan: hoe gaat de gemeente om met dergelijke situaties en hoe kan zij meldingen hierover beter en actiever opnemen?

Lebbeke ligt in het Nederlandse taalgebied. Wanneer er vragen rijzen over het taalgebruik op commerciële borden in de openbare ruimte, moet voor inwoners en gemeenteraadsleden duidelijk zijn welke regels van toepassing zijn, wie bevoegd is en welke stappen de gemeente kan ondernemen.

Ook het bredere debat over taal in onze gemeente willen wij hierbij niet uit de weg gaan. Recent voerde Jong N-VA in Lebbeke actie met de boodschap "Hier spreekt men Nederlands".

Vlaams Belang Lebbeke kiest bewust voor een andere formulering: Hier spreekt men Vlaams.

Voor ons gaat dit niet enkel over een slogan of een symbolische actie. Wij vinden dat de Vlaamse identiteit en de Nederlandse taal als officiële taal van Vlaanderen ook in het straatbeeld en in de publieke ruimte gerespecteerd mogen worden.

Dat betekent uiteraard niet dat wij iets hebben tegen mensen die Frans spreken. Iedereen is vrij om in zijn privéleven de taal te gebruiken die hij of zij wenst.

Maar wanneer het gaat over **commerciële communicatie in de openbare ruimte**, vinden wij het belangrijk dat de toepasselijke regels duidelijk zijn en correct worden nageleefd.

Daarom heb ik volgende vragen aan het college:

1. Is het college bereid om te bekijken hoe de gemeente dergelijke meldingen in de toekomst sneller en structureler kan opnemen, zodat inwoners niet noodzakelijk zelf eerst contact moeten opnemen met een betrokken bedrijf?
2. Kan de gemeenteraad worden geïnformeerd over de wijze waarop dergelijke meldingen verder worden opgevolgd?

Bijkomend verzoek

Ik vraag het gemeentebestuur om te bekijken hoe het dergelijke situaties actiever, sneller en structureler kan opnemen. De betrokken borden zijn intussen vervangen, maar de onderliggende vraag blijft relevant.

Wanneer een inwoner of gemeenteraadslid een mogelijk probleem signaleert, moet duidelijk zijn wat de gemeente hiermee doet, wie bevoegd is en welke stappen kunnen worden gezet. Voor Vlaams Belang Lebbeke gaat het daarbij ook om een bredere boodschap.

“Hier spreekt men Nederlands” mag geen slogan voor één dag zijn.

Wij kiezen bewust voor:

Hier spreekt men Vlaams.’

Schepen An Vervliet antwoordt dat het inderdaad belangrijk is om het Vlaams karakter te bewaken maar dat ze natuurlijk niet alles kan zien. Dergelijke situaties kunnen steeds gemeld worden en er zal dan steeds gevraagd worden om de borden te verwijderen.

Raadslid Gunther Buggenhout wijst er ook op dat er in de agenda van de gemeenteraad ook enkele Engelse termen staan.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt de volgende vraag: ‘Op vrijdag 24 juli was er een incident hier in de benedenzaal die verhuurd werd. Er was tussenkomst nodig van de politie en een ziekenwagen voor gewonden te verzorgen. Heeft het college instrumenten of richtlijnen om verenigingen of privépersonen die amok maken geen toestemming meer te verlenen om gemeentelijke lokalen te huren?’

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat er wel een huurreglement is maar dat de vechtpartij geen betrekking had op de aanvrager. Het was een groep uit Brussel. Hij zegt dat men niet op voorhand iemand kan uitsluiten als de zaal geboekt wordt.

Raadslid Gunther Buggenhout antwoordt het volgende: ‘Op voorhand inschatten dat huurders voor problemen gaan zorgen dat is niet mogelijk maar dat is ook onze vraag niet. Wij vragen maatregelen voor verenigingen of privépersonen die reeds voordien voor problemen hebben gezorgd en deze uit te sluiten voor verdere verhuring van de gemeentelijke lokalen.’

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat ze dan inderdaad kunnen geweigerd worden. Er worden ook kosten verhaald als ze zaken hebben vernield en ook de waarborg wordt dan ingehouden.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt de volgende vraag: 'Het huishoudelijk reglement werd in deze vergadering goedgekeurd op 2 april 2025. Daarin staat bij art. 23 § 4: tijdens vergaderingen van de gemeenteraad mogen er geen audio- of audiovisuele opnames gemaakt worden. Onze fractie was daar geen voorstander van omdat alles wat hier gezegd wordt door raadsleden, uitgezonderd de besloten vergadering, kenbaar mag gemaakt worden naar inwoners, facebookvolgers en dergelijke. De meerderheid ging daar niet in mee maar wanneer raadsleden van deze meerderheid wel filmpjes plaatsen gebeurt er niets en wordt het reglement niet toegepast. Geldt dit reglement dan uitsluitend voor de oppositie vraag ik mij af? '

Raadslid Klaas De Smedt antwoordt dat hij inderdaad al tweemaal een filmpje heeft opgenomen maar dat hij zich net bewust was van die paragraaf. Hij zegt dit niet meer te zullen doen.

Schepen Raf De Wolf zegt dat hij er geen probleem mee heeft dat er gefilmd wordt ook al is het natuurlijk niet de bedoeling om de volledige zitting op te nemen.

Raadslid Gunther Buggenhout antwoordt het volgende: 'Er is hier wel degelijk een probleem want een raadslid, die het reglement notabene heeft goedgekeurd houdt zich niet aan het huishoudelijk reglement. Ofwel past men het reglement aan en mag er wel gefilmd worden en op sociale media gepost worden zoals onze fractie steeds heeft gevraagd. Anders moet de deontologische commissie samengeroepen worden. Men kan dit feit toch niet zomaar laten passeren en doen of er niets is gebeurd.'

De algemeen directeur antwoordt dat overtredingen van het huishoudelijk reglement inderdaad kunnen gemeld worden aan de deontologische commissie en dat dan de procedure die in de deontologische code is vermeld, dient gevolgd te worden.

Raadslid Freya Saeys vraagt om over de bepalingen rond het filmen tijdens de zitting een debat te organiseren.

Raadslid Reinout De Mol stelt voor om dit te agenderen op de volgende vergadering van de gemeenteraadscommissie.

Raadslid Freya Saeys vraagt een grondig debat over de fusie van de politiezones.

De voorzitter en raadslid Reinout De Mol stellen voor om dat volgende maand te agenderen op de commissievergadering.

De zitting wordt gesloten om 22.04 uur.
Gedaan in zitting datum als hierboven vermeld.

Algemeen directeur

Voorzitter

Luc Vermeir

Charlotte De Smet