



ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

Zitting van 28 juni 2023.

Aanwezig: François Willems, Ronny Heuvinck, Maria Van Keer,
Gunther Buggenhout, Raf De Wolf, Goedeke Uyttersprot, Ann Doran,
Guido Van Herreweghe, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys,
Reinout De Mol, Goedeke De Cock, Charlotte De Smet,
Werner Jansegers, Els Lambrecht, Mike Torck, Reinoud Van Stappen,
Gunther Van Haut, Jordi Stallaert, Terence François, Carin Meert,
Kurt Guns, Geert De Saedeleir: Raadsleden;
Peter Huyck: Voorzitter;
Luc Vermeir: Algemeen directeur

Verontschuldigd: Ronny Heuvinck: Raadslid verontschuldigd voor agendapunt 3, 4, 5;
Raf De Wolf: Raadslid verontschuldigd voor agendapunt 8;
Christoph De Backer: Raadslid

Het zittingsverslag wordt aangevuld met een geluidsopname die werd opgeladen in Cobra. Om de opname vlot te kunnen beluisteren kan ze best worden gedownload. Enkel de openbare zitting is in de geluidsopname weergegeven.

De tijdsindexen zijn de volgende:

Kennisgeving

1. **00.08** Organisatiebeheersing. Rapportering 2022. Kennisname.

Besprekpunten

2. **00.23** Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad 31 mei 2023.
3. **00.45** Autonoom gemeentebedrijf. Vennootschapsjaarrekening 2022. Goedkeuring.
4. **01.30** Jaarrekening 2022. Deel gemeente. Vaststelling.
5. **02.22** Jaarrekening 2022. Goedkeuring deel OCMW en definitieve vaststelling.
6. **02.45** Intergem. Algemene vergadering in buitengewone zitting van 28 augustus 2023. Goedkeuring van de agenda. Goedkeuring van de partiële splitsing. Vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers.

7. **14.25** Zefier cvba. Buitengewone algemene vergadering van 19 december 2023. Goedkeuring agenda en statutenwijziging. Aanduiding vertegenwoordiger.
8. **15.33** Stek92: toewijzingsreglement Berlare, Buggenhout, Dendermonde en Lebbeke. Goedkeuring.
9. **24.00** IVSES (Interlokale Vereniging Sociale Economie Scheldeland): Regierol sociale economie en werk 2023-2025 - Subsidiedossier en samenwerking DDS:
 - Goedkeuring subsidiedossier 2023-2025
 - Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst 2020-2022 / 2023-2025
 - Rapportering werkingsjaar 2022
10. **26.24** Vaststelling Algemeen Politiereglement.
11. **37.25** Subsidies voor speciale projecten, nieuwe initiatieven en samenwerking tussen verenigingen. Goedkeuring.
12. **38.49** Sportdienst. Goedkeuring sponsordossier en deelnamegelden Urban Nightrun 2023.
13. **44.09** Aankoop plantgoed. Goedkeuring lastvoorwaarden, plaatsingsprocedure en raming.
14. **45.58** Het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1. Goedkeuring.
15. **49.59** Advies beleidsplan 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050' en het bijhorend ontwerp planmilieueffectenrapport.
16. **01.28.41** Rooilijnplan voor een trage gemeenteweg te Lebbeke, tussen buurtweg 319 en buurtweg 318, tussen de Bellestraat en de Blijstraat, door verlegging van een deel van buurtweg 319. Voorlopige vaststelling.

01.30.00 Vragen raadsleden

De zitting wordt geopend om 21.30 uur.

OPENBARE VERGADERING

Kennisgevingen

1. Organisatiebeheersing. Rapportering 2022. Kennisname.

Bevoegdheid

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB), artikel 219 dat bepaalt dat de algemeen directeur jaarlijks aan de gemeenteraad rapporteert over de organisatiebeheersing.

Juridische context

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB), artikel 217 tot en met artikel 2020, over organisatiebeheersing.

- Het besluit van de gemeenteraad van 26 augustus 2020 over het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem.

Feitelijke context

Aan de gemeenteraad wordt het rapport organisatiebeheersing dienstjaar 2022 voorgelegd.

Procedurele vormvereisten

Het managementteam heeft op 7 juni 2023 gunstig advies verleend.

Het college van burgemeester en schepenen nam op 12 juni 2023 kennis van het rapport organisatiebeheersing dienstjaar 2022.

Argumentatie

Organisatiebeheersing is een geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over:

- het bereiken van de vastgelegde doelstellingen en het kennen en beheersen van risico's
- het naleven van wetgeving en procedures
- de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersrapportering
- een effectieve en efficiënte wijze van werken en economische inzet van beschikbare middelen
- de bescherming van activa en het voorkomen van fraude.

Op 25 januari 2022 werd aan alle diensthoofden een vragenlijst bezorgd over organisatiebeheersing specifiek voor hun dienst. Deze vragenlijst bevatte enkele vragen voor de opmaak van het jaarlijks rapport over organisatiebeheersing, alsook enkele vragen over de evaluatie van de risico's op hun dienst; de basis om een actieplan voor organisatiebeheersing op te maken.

Het bijgevoegde jaarrapport werd opgemaakt op basis van de door de diensthoofden ingevulde vragenlijsten en de dossiers met betrekking tot organisatiebeheersing die in 2022 aan de bestuursorganen, het managementteam en het Bijzonder Onderhandelings- en Hoog Overlegcomité werden voorgelegd.

Het jaarrapport schetst kort de methodiek die lokaal bestuur Lebbeke op vlak van organisatiebeheersing hanteert, somt een aantal aandachtspunten op die de diensten opmerken rond organisatiebeheersing, geeft een overzicht van de projecten die in 2022 werden opgestart en uitgevoerd en blikt vooruit op de projecten voor 2023. De projecten staan gegroepeerd volgens de 10 thema's van de leidraad voor organisatiebeheersing van Audit Vlaanderen.

Beslissing

Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van het rapport over het organisatiebeheersingssysteem van gemeente Lebbeke voor het dienstjaar 2022.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan Nadia De Landtsheer, trajectverantwoordelijke organisatiebeheersing.

Bespreekpunten

2. Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad 31 mei 2023.

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 31 mei 2023 worden met algemeen akkoord goedgekeurd.

Raadslid Ronny Heuvinck verlaat de vergadering.

3. Autonoom gemeentebedrijf. Vennootschapsjaarrekening 2022. Goedkeuring.

Bevoegdheid

Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019, Boek 3, Titel 1, Hoofdstuk 1, Afdeling 1, artikel 3.1. dat bepaalt dat de jaarrekening binnen zes maanden na de afsluitingsdatum van het boekjaar ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de vennoten verenigd in vergadering of de algemene vergadering.

Juridische context

- Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, Titel 3, Hoofdstuk 2 over het autonoom gemeentebedrijf.
- Het wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019.

Feitelijke context

Het AGB stelt naast een BBC-jaarrekening ook een jaarrekening op volgens het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen. Volgens dat wetboek behoort de goedkeuring van die jaarrekening tot de bevoegdheid van de algemene vergadering. Bij een AGB vormt de gemeenteraad de algemene vergadering.

De raad van bestuur stelde de vennootschapsjaarrekening vast in zitting van 28 juni 2023.

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2023.

Beslissing

Met 21 ja-stemmen (François Willems, Maria Van Keer, Raf De Wolf, Goedeke Uyttersprot, Ann Doran, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys, Reinout De Mol, Goedeke De Cock, Charlotte De Smet, Werner Janseggers, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut, Jordi Stallaert, Terence François, Carin Meert, Kurt Guns, Geert De Saedeleir) en 2 neen-stemmen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen).

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de vennootschapsrekening 2022 van het autonoom gemeentebedrijf Lebbeke goed.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan Jeroen Bosman, financieel directeur.

4. Jaarrekening 2022. Deel gemeente. Vaststelling.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB), artikel 41, 3° dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de beleidsrapporten van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Juridische context

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 249 en artikelen 260 en 261.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en de provinciale] besturen.
- Het Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningen-stelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen.

Feitelijke context

Het ontwerp van de jaarrekening werd besproken op het managementteam van 7 juni 2023.

Het ontwerp van de jaarrekening werd besproken op het college van burgemeester en schepenen van 12 juni 2023.

Het dossier werd besproken tijdens de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2023.

Beslissing

Met 15 ja-stemmen (Maria Van Keer, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Reinout De Mol, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut, Carin Meert, Kurt Guns, Geert De Saedeleir) en 8 neen-stemmen (François Willems, Gunther Buggenhout, Ann Doran, Freya Saeys, Werner Jansegers, Reinoud Van Stappen, Jordi Stallaert, Terence François).

Artikel 1. De gemeenteraad stelt het gemeentelijk deel van jaarrekening 2022 vast. De bijhorende documenten maken integraal deel uit van dit besluit.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit en bijhorende bijlagen worden overgemaakt aan

- De toezichthoudende overheid in de voorgeschreven vorm
- Luc Vermeir, algemeen directeur
- Jeroen Bosman, financieel directeur
- Ann Seymoens, beleidsadviseur

5. Jaarrekening 2022. Goedkeuring deel OCMW en definitieve vaststelling.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB), artikel 41, 3° dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de beleidsrapporten van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Juridische context

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 249 en artikelen 260 en 261.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en de provinciale] besturen.
- Het Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningen-stelsels en de digitale

rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen.

Feitelijke context

Het ontwerp van de jaarrekening werd besproken op het managementteam van 7 juni 2023. Het ontwerp van de jaarrekening werd besproken op het college van burgemeester en schepenen van 12 juni 2023.

Het dossier werd besproken tijdens de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2023.

Het gedeelte OCMW van de jaarrekening werd door de raad voor maatschappelijk welzijn vastgesteld op 28 juni 2023.

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2023.

Beslissing

Met 15 ja-stemmen (Maria Van Keer, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Reinout De Mol, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut, Carin Meert, Kurt Guns, Geert De Saedeleir) en 8 neen-stemmen (François Willems, Gunther Buggenhout, Ann Doran, Freya Saeys, Werner Jansegers, Reinoud Van Stappen, Jordi Stallaert, Terence François).

Artikel 1. De gemeenteraad keurt het gedeelte OCMW van jaarrekening 2022 goed en stelt daarmee het beleidsrapport in zijn geheel vast. De bijhorende documenten maken integraal deel uit van dit besluit.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit en bijhorende bijlagen worden overgemaakt aan

- De toezichthoudende overheid in de voorgeschreven vorm
- Luc Vermeir, algemeen directeur
- Jeroen Bosman, financieel directeur
- Nadia De Landtsheer en Ann Seymoens, beleidsadviseurs.

6. Intergem. Algemene vergadering in buitengewone zitting van 28 augustus 2023. Goedkeuring van de agenda. Goedkeuring van de partiële splitsing. Vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst:

‘Het verslag van de commissaris inzake de splitsing zal worden nagestuurd, waarschijnlijk ergens in juli. De diensten hebben nog gemaaild om het te laten opnemen in het voorliggend dossier maar dat was niet mogelijk blijktbaar. Dus wordt er vandaag gestemd over een onvolledig dossier en dat passeert gewoon. Stel dit punt uit tot het dossier volledig is zou ik voorstellen.’

De zitting wordt geschorst te 21.35u.

De zitting wordt heropend te 21.43u.

Raadslid Ronny Heuvinck voegt zich terug bij de vergadering.

De gemeenteraad gaat over tot de stemming over het voorstel om het agendapunt uit te stellen.

Met 19 ja-stemmen (N-VA, Vooruit-Groen, Open VLD, Vlaams Belang) en 5 neen-stemmen (CD&V) wordt het voorstel om het agendapunt uit te stellen goedgekeurd.

Dit agendapunt wordt uitgesteld wegens het ontbreken van het verslag van de commissaris.

7. Zefier cvba. Buitengewone algemene vergadering van 19 december 2023. Goedkeuring agenda en statutenwijziging. Aanduiding vertegenwoordiger.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41.

Juridische context

- De wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, artikel 180.
- Het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.
- De statuten van Zefier, inzonderheid artikelen 27 en 28.

Feitelijke context

Lebbeke is vennoot van de coöperatieve vennootschap (met beperkte aansprakelijkheid) Zefier, met zetel te Koning Albert II-laan 37, 1030 Schaarbeek en geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen (RPR Brussel, Nederlandstalige afdeling) 0680.832.904 ("Zefier").

De uitnodiging via e-mail van 12 juni 2023 tot de buitengewone algemene vergadering van Zefier op 19 december 2023 met onderstaande agenda en alle ter beschikking gestelde stukken:

1. Omvorming van de statutair onbeschikbare eigen vermogensrekening in een beschikbare eigen vermogensrekening.
2. Kennisname van de volgende verslagen:
 - I. Het verslag van het bestuursorgaan over de invoering van de coöperatieve finaliteit van de Vennootschap in de statuten opgesteld overeenkomstig artikel 6:86 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.
 - II. Het verslag van het bestuursorgaan over de wijziging van de rechten verbonden aan de verschillende soorten van aandelen van de Vennootschap opgesteld overeenkomstig artikel 6:87 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen ingevolge de creatie van nieuwe soorten van aandelen, en de afschaffing van soorten van aandelen.
 - III. Het verslag van de commissaris waarin wordt beoordeeld of de financiële en boekhoudkundige gegevens die aan het verslag van het bestuursorgaan ten grondslag liggen getrouw en voldoende zijn in al hun materiële aspecten om de algemene vergadering te informeren, opgesteld in toepassing van artikel 6:87 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.
3. Toevoeging van een nieuw artikel in de statuten inzake de coöperatieve waarden en finaliteit van de Vennootschap.
4. Aannee van een nieuwe tekst van statuten teneinde deze onder meer in overeenstemming te brengen met de genomen beslissingen en met het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.
5. Volmacht voor de coördinatie van de statuten.
6. Machtiging aan het bestuursorgaan tot uitvoering van de te nemen beslissingen.
7. Volmacht voor de formaliteiten.

Argumentatie

Naar aanleiding van de invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (het "WVV") moet Zefier uiterlijk tegen 1 januari 2024 haar statuten in overeenstemming brengen met de dwingende bepalingen van het WVV.

In dat verband heeft de raad van bestuur van Zefier een ontwerp van statutenwijziging voorbereid, waarvan de ontwerptekst samen met een artikelsgewijze toelichting, een verslag betreffende de soorten van aandelen en een verslag betreffende coöperatieve finaliteit aan de gemeente werden overgemaakt. Daarin stelt de raad van bestuur onder meer voor Zefier te laten voortbestaan als een coöperatieve vennootschap, aangezien Zefier kan worden geacht een coöperatieve finaliteit te hebben.

De wijzigingen aan de statuten van Zefier moeten notarieel worden vastgesteld op een buitengewone algemene vergadering van Zefier. Deze algemene vergadering strekt er louter toe de wijzigingen zoals die zijn voorgesteld door de raad van bestuur goed te keuren. Om die reden en teneinde de praktische implementatie van de statutenwijziging te vereenvoudigen, stelt de raad van bestuur aan de vennoten van Zefier voor om een volmacht te verlenen teneinde de gemeente Lebbeke te vertegenwoordigen op deze buitengewone algemene vergadering.

Er zijn geen bezwaren voorhanden om de goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren.

Het dossier werd besproken tijdens de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2023.

Financiële aspecten

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

Beslissing

Met 22 ja-stemmen (François Willems, Ronny Heuvinck, Maria Van Keer, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Ann Doran, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys, Reinout De Mol, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Werner Jansegers, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut, Jordi Stallaert, Terence François, Carin Meert, Kurt Guns, Geert De Saedeleir) en 2 onthoudingen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen).

Artikel 1. De gemeenteraad beslist de tijdige ontvangst te bevestigen van de oproeping voor de buitengewone algemene vergadering van Zefier op 19 december 2023 met bijhorende agenda en stukken.

Artikel 2. De gemeenteraad beslist kennis te nemen van de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Zefier op 19 december 2023 en van de bijhorende stukken. De in deze stukken opgenomen motivering wordt bijgetreden.

Artikel 3. De gemeenteraad beslist de statutenwijziging van Zefier zoals zij werd voorgelegd integraal goed te keuren.

Artikel 4. De gemeenteraad beslist de heer Philippe Rossie, secretaris van Zefier, iedere advocaat of medewerker van het advocatenkantoor Stibbe (met zetel te Loksumstraat 25, 1000 Brussel) en iedere medewerker van het notariskantoor Berquin (met zetel te Lloyd Georgelaan 11, 1000 Brussel), alleen handelend en met mogelijkheid tot indeplaatsstelling,

als afgevaardigde aan te duiden op de buitengewone algemene vergadering van Zefier, waarbij de afgevaardigde handelt volgens de steminstructies van de gemeenteraad.

Artikel 5. De gemeenteraad beslist opdracht te geven aan de afgevaardigde om op de buitengewone algemene vergadering van Zefier alle punten van de agenda goed te keuren. Eveneens opdracht te geven aan de afgevaardigde om alle overige handelingen en/of transacties te stellen die nodig zijn of nuttig kunnen zijn in het kader van de voorgenomen buitengewone algemene vergadering.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Zefier, via info@zefier.be – met gekwalificeerde elektronische handtekening
- Ann Seymoens, beleidsadviseur.

8. Stek92. Toewijzingsreglement Berlare, Buggenhout, Dendermonde en Lebbeke. Goedkeuring.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt de volgende vraag: 'Bij de doorgangswoningen valt het op dat onze gemeente slecht scoort, we hebben er maar één, andere gemeenten doen beter. Heeft het college plannen om dat aantal woningen op te trekken in de nabije toekomst?'

Schepen Mike Torck antwoordt dat dat het geval is. In de Langestraat wordt een noodwoning voorzien. Ook zullen een aantal woningen die gehuurd worden door het OCMW gebruikt worden als doorgangswoning. Hij licht dit verder toe.

Schepen Raf De Wolf verlaat de vergadering.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB), artikel 40 en 41.

Juridische context

- Het decreet van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 (B.S. 10/09/2021) houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd.
- De gemeenteraadsbeslissing van 27 oktober 2021 over de afbakening van het werkingsgebied voor de vorming van de toekomstige woonmaatschappij.
- De gemeenteraadsbeslissing van 31 mei 2023 die de collegebeslissing van 2 mei 2023 over de aanstelling van vier vertegenwoordigers voor gemeente en OCMW Lebbeke in de toewijzingsraad van woonmaatschappij stek92 bekrachtigt.

Feitelijke context en argumentatie

Als gemeente hebben wij de opdracht om voor een divers en betaalbaar woonaanbod te zorgen in functie van de woonnoden. Hiertoe voeren we onder meer een lokaal toewijzingsbeleid voor sociale woningen.

Naar aanleiding van de oprichting van de nieuwe woonmaatschappij stek92 werd een toewijzingsraad opgericht. Lebbeke wordt hierin vertegenwoordigd door schepen Mike Torck, gemeenteraadsvoorzitter Peter Huyck, lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst

Ellen Cami en afdelingshoofd Burger en Welzijn San Cooreman of hoofdmaatschappelijk assistent Sofie Vermeir.

De toewijzingsraad maakte de voorbije weken actief werk van een eenvormig toewijzingsreglement voor Berlare, Buggenhout, Dendermonde en Lebbeke. Onze regio neemt daarmee een pioniersrol op in Vlaanderen. Je vindt dit reglement in de bijlage van deze nota.

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2023.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad keurt het toewijzingsreglement van stek92 voor Berlare, Buggenhout, Dendermonde en Lebbeke goed.

Artikel 2. Het reglement in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- San Cooreman, afdelingshoofd Burger en Welzijn
- Sofie Vermeir, hoofdmaatschappelijk assistent Sociale Dienst
- Sven Huygens, sociaal werker Dienst Wonen
- Ann Seymoens, beleidsadviseur.

Schepen Raf De Wolf voegt zich terug bij de vergadering.

- 9. IVSES (Interlokale Vereniging Sociale Economie Scheldeland): Regierol sociale economie en werk 2023-2025 - Subsidiedossier en samenwerking DDS:**
- Goedkeuring subsidiedossier 2023-2025.
 - Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst 2020-2022 / 2023-2025.
 - Rapportering werkingsjaar 2022.

Schepen Mike Torck licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB); artikel 40 en 41.

Juridische context

- Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de regierol van gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie, vermeld in artikel 15 van het decreet van 17 februari 2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen.
- Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de lokale regierol van de gemeenten op het vlak van sociale economie en werk van 29 april 2022.
- Ministerieel besluit tot toekenning van een subsidie aan centrumsteden, welzijnsverenigingen en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor de uitvoering van hun regierol op het vlak van de sociale economie en werk van 22 maart 2023.

Feitelijke context

De Interlokale Vereniging Sociale Economie Scheldeland (IVSES) is voor de gemeenten Berlare, Buggenhout, Laarne, Lebbeke, Hamme, Wetteren, Wichelen, Zele en stad Dendermonde verantwoordelijk voor de regierol sociale economie. Hamme is beherende gemeente voor IVSES.

Voor de regierol sociale economie ontvangt IVSES subsidies vanuit Vlaanderen. Om verder subsidies te kunnen ontvangen werd op 12 januari 2023 een aanvraag ingediend voor de open oproep van het Departement Werk en Sociale Economie (Dept. WSE) 'De lokale regierol van de gemeenten op het vlak van sociale economie én werk, 2023-2025'.

De subsidieaanvraag werd goedgekeurd middels het MB van 22 maart 2023 en bedraagt 83.687,56 euro voor het begrotingsjaar 2023. De subsidie wordt aangewend voor de loon- en werkingskosten voor al de acties in het kader van de lokale regierol van de gemeenten op het vlak van sociale economie en werk zoals vermeld in artikel 3, §1 en §2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 2022 tot bepaling van de lokale regierol van de gemeenten op het vlak van sociale economie en werk.

In het kader van het opnemen van de lokale regierol sociale economie en werk door de lokale besturen wordt deze regierol sociale economie en werk door IVSES uitbesteed aan DDS. Pascal Eeckhoudt werd door DDS aangeworven voor het uitoefenen van de rol van regisseur sociale economie en werk. Het subsidiebedrag van 83.687,56 euro wordt - binnen de perken van het jaarlijks goedgekeurde begrotingskrediet - principieel goedgekeurd voor de periode van de beleids- en beheerscyclus 2023-2025 en wordt jaarlijks via een ministerieel besluit toegekend.

De Vlaamse regering besliste op 29 april 2022 om de lokale regierol sociale economie uit te breiden naar lokale regierol sociale economie én werk en om daaraan ook subsidies voor centrumsteden, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en welzijnsverenigingen te koppelen.

De lokale regierol sociale economie en werk omvat volgens dit besluit de volgende aspecten:

- de lokale uitdagingen en lokale partners op het vlak van sociale economie en werk in kaart brengen
- het overleg, de samenwerking en de netwerking tussen die partners bevorderen
- een beleidsvisie en beleidsdoelstellingen ontwikkelen over de sociale economie en over de tewerkstelling van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt in de reguliere en de sociale economie.

De volgende prioriteiten zijn de Vlaamse beleidsprioriteiten voor de lokale regierol sociale economie en werk:

- het opnemen van de lokale regierol sociale economie en werk door de lokale besturen
- de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in de reguliere en de sociale economie bevorderen en daarbij drempels richting de arbeidsmarkt wegnemen, o.m. via de instrumenten wijk-werken, tijdelijke werkervaring en gemeenschapsdienst voor langdurig werkzoekenden
- het ondernemerschap, waaronder het sociaal ondernemen en het maatschappelijk verantwoord ondernemen bevorderen
- de samenwerking en partnerschappen met VDAB en andere lokale arbeidsmarktactoren faciliteren en een lokale samenwerkingsovereenkomst met VDAB sluiten en opvolgen.

Voor een uitgebreidere omschrijving van deze acties verwijzen we naar het subsidiedossier in bijlage.

Samenwerkingsovereenkomst

In het kader van het goedgekeurde subsidiedossier wordt de reeds ondertekende intentieverklaring omgezet naar een samenwerkingsovereenkomst. Deze samenwerkingsovereenkomst omvat afspraken betreffende:

- het voorwerp van de overeenkomst - lokale regierol sociale economie en werk
- de specifieke acties i.h.k.v. de regierol
- de uitvoering van de acties
- het Beheerscomité en Werkgroep
- de duurtijd
- de financiële ondersteuning vanuit Vlaanderen.

Voor een uitgebreidere omschrijving van deze afspraken verwijzen we naar de samenwerkingsovereenkomst in bijlage.

Rapportering werkjaar 2022

Voor het werkjaar 2022 dient een rapportering te gebeuren in het kader van de regierol sociale economie. Deze rapportering verloopt via de jaarrekening /BBC van Hamme maar bevat een rapportering over acties en activiteiten in alle betrokken gemeenten.

Een inhoudelijke rapportering werd opgemaakt op basis van input van de betrokken gemeenten en voorgesteld aan het beheerscomité/werkgroep sociale economie en werk op 20 april 2023. De rapportering is opgebouwd volgens de prioriteiten van de subsidieaanvraag sociale economie 2020-2025, nl.:

- Bevordering van de netwerking op het grondgebied
- Bevordering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen
- Ontwikkeling van de lokale sociale economie.

De rapportering is in bijlage te vinden.

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2023.

Procedurele vormvereisten

In het kader van het goedgekeurde subsidiedossier dient de reeds door de gemeente ondertekende intentieverklaring omgezet te worden naar een samenwerkingsovereenkomst. De samenwerkingsovereenkomst dient ondertekend te zijn vóór 15 juli 2023.

Argumentatie

Door het opnemen van de regierol sociale economie én werk door DDS binnen de interlokale vereniging IVSES krijgen het lokale bestuur en de regio de kans om verschillende doelstellingen te bepalen en bijhorende acties op te zetten binnen de ruimere regio. Door de uitbreiding van de regierol naar sociale economie én werk wordt het actieveld ruimer en kunnen er lokale projecten - en acties opgezet worden.

Financiële aspecten

Niet rechtstreeks van toepassing.

83.687,56 euro subsidie per jaar in 2023 t.e.m. 2025 voor het samenwerkingsverband IVSES.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad keurt het subsidiedossier regierol sociale economie en werk 2023-2025 met actieplan volgens de 4 Vlaamse Beleidsdoelstellingen goed.

Artikel 2. De gemeenteraad geeft goedkeuring tot ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst i.k.v. uitvoering 'De lokale regierol van de gemeenten op het vlak van sociale economie én werk, 2020-2022 en 2023-2025'

Artikel 3. De gemeenteraad neemt kennis van de rapportering van werkjaar 2022 van regierol sociale economie en werk.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- San Cooreman, afdelingshoofd Burger en Welzijn
- Sofie Vermeir, hoofdmaatschappelijk assistent sociale dienst
- Rita Stroobants, sociaal werker sociale dienst (werk).

10. Algemeen Politiereglement. Vaststelling.

De burgemeester licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40, §3, dat bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties dat bepaalt dat de gemeenteraad straffen of administratieve sancties kan bepalen voor de inbreuken op zijn reglementen of verordeningen, tenzij voor dezelfde inbreuken door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, straffen of administratieve sancties worden bepaald.

Juridische context

- De Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid de artikelen 119, 119bis en 135, § 2.
- De wet van het politieambt van 5 augustus 1992, inzonderheid artikel 30.
- De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties inzonderheid artikel 23 §1, tweede lid.
- Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (hierna het Materialendecreet genoemd), inzonderheid afdeling 3 van hoofdstuk 3 huishoudelijke afvalstoffen, artikel 26 tot en met artikel 28.
- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikels 2, 40 en 41.
- Het besluit van 17 februari 2012 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen (hierna het VLAREMA genoemd).
- Het Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Het Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de

ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.

- Het Koninklijk besluit van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de Wet betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS).
- Het Koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2016 tot vaststelling van het Uitvoeringsplan Huishoudelijk Afval en Gelijkaardig Bedrijfsafval.
- Het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval.
- Het besluit van de Interregionale verpakkingscommissie van 20 december 2018 tot erkenning van de vzw Fostplus als organisme voor verpakkingsafval.
- De beheersoverdracht die de gemeente heeft verleend aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband Verko.
- Het besluit van de gemeenteraad van 29 maart 2018 tot vaststelling van het algemeen politiereglement.
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 december 2018 tot aanpassing van het gemeentelijk politiereglement inzake preventie van brand en ontploffing van publiek toegankelijke inrichtingen.
- Het besluit van de gemeenteraad van 25 september 2019 tot aanstelling van de sanctionerend ambtenaar.

Feitelijke context en argumentatie

Algemeen

Een periodieke bijwerking van het algemeen politiereglement is opportuun omwille van de wijzigingen in hogere wetgeving en maatschappelijke evoluties.

De opvolging van dit politiereglement heeft uitgewezen dat een aantal aanpassingen noodzakelijk zijn. Er zijn zowel vanuit de politie als vanuit de gemeentelijke diensten een aantal aanpassingen voorgesteld.

Een uitgebreid overzicht met de wijzigingen vindt u in de bijlage 'Begeleidende nota: aanpassingen aan het algemeen politiereglement van Lebbeke laatst gewijzigd op 29 maart 2018.'

In bijlage vindt u ook een concordantietabel van het oude politiereglement naar het nieuwe politiereglement.

Een overzicht van de voornaamste wijzigingen:

Artikel 2.21.1-2.21.2: Schadelijke middelen (lachgas) wordt toegevoegd

Het bezit en het verhandelen van het lachgas met het oog op het gebruiken ervan als roesmiddel houdt ontegensprekelijk een ernstig gezondheidsrisico in en vormt een gevaar voor de openbare orde en de verkeersveiligheid, maar creëert ook overlast.

Sinds de Wet van 11 februari 2021 tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, teneinde de verkoop aan minderjarigen van metalen patronen met distikstofmonoxide te verbieden, is de verkoop van lachgas aan minderjarigen verboden. Er bestaan dwingende redenen van openbare veiligheid om de producten in beslag te nemen en te laten vernietigen.

De bestuurlijke overheid zal instaan voor de stockage en eventuele vernietiging van de bestuurlijk in beslag genomen goederen.

De afgelopen maanden kreeg de politiezone Buggenhout-Lebbeke steeds vaker meldingen waarbij lachgas werd aangetroffen.

Bijlage 4 en 5. Protocolakkoord niet-verkeer en protocolakkoord verkeer

De gemeenteraad besloot in zitting van 29 maart 2018 een protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties inbreuk verkeer tussen de gemeente Lebbeke en de Procureur des Konings van het parket van Oost-Vlaanderen af te sluiten.

In tussentijd heeft het parket van Oost- Vlaanderen een nieuwe versie van het protocolakkoord verkeer en niet-verkeer bezorgd aan de gemeente Lebbeke.

Het opstellen van een protocolakkoord tussen het lokaal bestuur en de bevoegde procureur des Konings is verplicht indien de gemeente de inbreuken op het stilstaan en parkeren wil sanctioneren met gemeentelijke administratieve sancties. In het geval van de gemengde inbreuken is dit niet verplicht maar wel aangewezen.

De procureur des Konings heeft de beleidsprioriteiten van het openbaar ministerie vertaald in het ontwerp protocolakkoord betreffende GAS 2, 3 en 4.

Er wordt voorgesteld om protocolakkoord niet-verkeer en protocolakkoord verkeer af te sluiten en toe te voegen aan het algemeen politiereglement in respectievelijk bijlage 4 en 5. De protocolakkoorden leven alle wettelijke bepalingen na die betrekking hebben op de procedures voorzien in hoofde van de overtreders en kunnen de rechten van de overtreders niet schenden.

Bijlage 6. Reglement voor de aanleg van een straatgeveltuin op een openbare plaats

De gemeenteraad stelde op 27 januari 2021 het reglement voor de aanleg van een straatgeveltuin op openbaar domein vast.

Er wordt voorgesteld om het reglement voor de aanleg van een straatgeveltuin op openbaar domein vastgesteld op 27 januari 2021 op te heffen.

Het is aangewezen dit reglement toe te voegen aan het algemeen politiereglement in bijlage 6.

De bewoording werd gewijzigd van openbaar domein naar openbare plaats.

Bijlage 7. Politieverordening betreffende de inzameling en het beheer van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen.

Er bestaat een uitgebreide producentenverantwoordelijkheid voor een aantal afvalstoffen, zoals gedefinieerd in het VLAREMA, artikel 3.1.1.

Er bestaat een terugnameplicht voor verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, dat bepaalt dat minstens papier en karton, hol glas en plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen, drankkartons en restplastics van verpakkingen van huishoudelijke oorsprong selectief moeten worden ingezameld.

Ter bescherming van het leefmilieu is het noodzakelijk om het huishoudelijk afval tot een minimum te beperken en het afval maximaal selectief in te zamelen conform artikel 4.3.1 van VLAREMA.

Er moet prioriteit worden verleend aan afvalvoorkoming en hergebruik van afvalstoffen.

In tweede instantie moet het huishoudelijk afval maximaal selectief worden ingezameld met het oog op optimale verwerking.

Er wordt naar gestreefd om de inzameling van het huishoudelijk afval in de gemeenten zo optimaal mogelijk op elkaar af te stemmen.

De gemeente wil in overeenstemming met haar gemeentelijke zorgplicht zoals bepaald in artikel 26 van het Materialendecreet, het niet-aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen via de inzamelkanalen en bijgevolg ontwijkgedrag (zoals sluikestorten, sluikstoken, afvaltoerisme naar buurgemeenten, afvaltoerisme naar de werkgever, ...) maximaal voorkomen.

Inwoners mogen een herbruikbaar inzamelrecipiënt voor huisvuil of de toegang tot het ondergrondse of bovengrondse brengsysteem voor huisvuil niet weigeren aangezien elke inwoner en elk gezin huisvuil produceert, hoe goed ze ook aan preventie doen of selectief inzamelen.

Om deze reden wordt voorgesteld om bijlage 7 betreffende de inzameling en het beheer van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen toe te voegen aan het algemeen politiereglement.

Bijlage 8. Gemeentelijk reglement tot goedkeuring van de Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen

De gemeenteraad stelde op 30 november 2022 de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen vast. Er wordt voorgesteld om de beslissing van de gemeenteraad van 30 november 2022 op te heffen.

Het is aangewezen om deze code toe te voegen aan het politiereglement in bijlage 8.

Timing

Er wordt voorgesteld om het nieuwe politiereglement in werking te laten treden op 1 augustus 2023.

Op die manier kan de software voor de GAS-sanctionering worden aangepast aan het nieuwe algemeen politiereglement.

Het college van burgemeester en schepenen bereidde de aanpassingen voor in de zittingen van 3 april 2023, 17 april 2023 en 15 mei 2023.

Het nieuwe algemeen politiereglement werd besproken op de gemeenteraadscommissie van 30 mei 2023.

Financiële aspecten

Geen negatieve financiële impact.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad stelt het algemeen politiereglement in bijlage vast. Het algemeen politiereglement in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 2. De gemeenteraad beslist dat de protocolakkoorden betreffende de gemeentelijke administratieve sancties inbreuken op het strafwetboek (niet-verkeer) en inbreuken verkeer worden ondertekend tussen de gemeente Lebbeke en de Procureur des Konings van het parket Oost-Vlaanderen.

Artikel 3. De gemeenteraad beslist dat de protocolakkoorden betreffende de gemeentelijke administratieve sancties inbreuken op het strafwetboek (niet-verkeer) en inbreuken verkeer, worden toegevoegd aan het algemeen politiereglement in bijlage 4 en 5.

Artikel 4. De gemeenteraad heft het algemeen politiereglement, laatst gewijzigd op 20 december 2018 op.

Artikel 5. De gemeenteraad heft het reglement voor de aanleg van een straatgeveltuintje op openbaar domein vastgesteld op 27 januari 2021 op.

Artikel 6. De gemeenteraad heft de beslissing van 30 november 2022 betreffende de goedkeuring de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen op.

Artikel 7. Dit besluit treedt in werking op 1 augustus 2023.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Bestendige deputatie provincieraad Gouvernementstraat 1, 9000 Gent
- Griffie van de rechtbank van Eerste Aanleg Oost-Vlaanderen – afdeling Dendermonde: Justitieplein 1, 9200 Dendermonde
- Griffie van de politierechtbank Oost-Vlaanderen Afdeling Dendermonde Noordlaan 31/3, 9200 Dendermonde
- Parket van procureur des Konings Zwarte Zusterstraat 2/4-6 9200 Dendermonde
- De korpschef van de lokale politie Buggenhout-Lebbeke
- Luc Vermeir, algemeen directeur
- Marianne De Munck, jurist
- Ann Seymoens, beleidsadviseur.

11. Subsidies voor speciale projecten, nieuwe initiatieven en samenwerking tussen verenigingen. Goedkeuring.

Schepen Maria Van Keer licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikelen 40 en 41.

Juridische context

- Het Decreet betreffende het Lokaal Cultuurbeleid van 6 juli 2012, artikel 5 betreffende de ondersteuning van een kwalitatief en duurzaam lokaal cultuurbeleid.
- Het subsidiereglement zoals vastgesteld door de gemeenteraad van 29 januari.2020 voor speciale projecten, nieuwe initiatieven en samenwerking tussen verenigingen.

Feitelijke context

Er werden twee dossiers ingediend voor speciale projecten: door het Sintemettencomité en Poppenkast Suikerbol.

De cultuurraad gaf positief advies en akkoord voor deze dossiers.

De dossiers werden nagekeken door een afvaardiging van de subsidiecommissie op 7 februari en 28 februari 2023 (verslag zie bijlage 1).

De dossiers werden besproken op de vergadering van het college van burgemeester en schepenen van 24 april 2023.

De dossiers werden besproken op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2023.

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te geven aan de voorgestelde subsidieverdeling (zie tabel hieronder).

Poppenkast Suikerbol	2.954 euro
Sintemettencomité	546 euro

Totaal	3.500 euro
---------------	-------------------

Financiële aspecten

Raming:

3.500 euro.

De nodige kredieten zijn voorzien op actieplan 19, actie 134 (Er worden subsidies betaald aan speciale projecten en nieuwe samenwerkingsinitiatieven.) in het meerjarenplan 2020-2025

- algemene rekening 6493000
- beleidsitem 073900

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de hierna vermelde toekenning van de subsidies voor de speciale projecten, nieuwe initiatieven en samenwerking tussen verenigingen in 2022.

Poppenkast Suikerbol: 2.954 euro (BE19 0015 9073 3312)

Sintemettencomité: 546 euro (BE28 7509 3612 3520)

Artikel 2. Aan financieel directeur Jeroen Bosman wordt opdracht gegeven deze subsidies uit te betalen aan de verenigingen, binnen de maand te rekenen vanaf de datum van dit gemeenteraadsbesluit.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Jeroen Bosman, financieel directeur
- Neleke Leemans, financieel deskundige
- Natalie De Smet, medewerker cultuurdienst.

12. Sportdienst. Sponsordossier en deelnamegelden Urban Nightrun 2023. Goedkeuring.

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Raadslid François Willems zegt dat het spijtig is dat het traject niet in het dossier zit.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat het traject nog niet volledig vast ligt. Er dient ook nog samengezeten te worden met de politie.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41, 23° dat bepaalt dat de Gemeenteraad bevoegd is voor de daden van beheer over de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen.

Feitelijke context

Het college van burgemeester en schepenen gaf in zijn zitting van 19 december 2022 zijn goedkeuring aan de organisatie van de Urban Nightrun op 10 november 2023 en stelde hiervoor een werkingsbudget van 10.000 euro ter beschikking.

Argumentatie

De gemeentelijke sportdienst van Lebbeke organiseert op vrijdag 10 november 2023 voor de eerste keer een 'Urban Nightrun'. Deelnemers kiezen ervoor om een parcours van een 6-tal kilometer lopend of wandelend af te leggen. Het parcours loopt door het centrum van de gemeente en onderweg gaan de deelnemers door verschillende gebouwen zoals de academie, bibliotheek, gemeentehuis, VBS centrum, sporthal en nog veel meer. Ook worden er onderweg verschillende vormen van animatie voorzien. Denk maar aan muzikale acts, goochelacts, licht- en geluidseffecten en dansacts. De sportdienst zal hiervoor samenwerken met zoveel mogelijk lokale partners.

Met het voorgestelde project wil de sportdienst een activiteit organiseren die zeer laagdrempelig is en waar iedereen aan kan deelnemen. De gemeente Lebbeke zal zo op een andere toffe manier 'belicht' en in de kijker gezet worden.

Vertrek en aankomst:

Farys sportcentrum Lebbeke

Lopers vertrekken om 20.00u.

Aansluitend vertrekken de wandelaars.

Als deelnemersaantal rekent de sportdienst op een 800-tal deelnemers voor een eerste editie. Om deze activiteit break-even te laten eindigen verzoeken wij de gemeenteraad om volgende toegangsgelden vast te leggen voor dit evenement:

10 euro

Inschrijvingen tot en met 15 oktober 2023.

Deelnemers krijgen een gepersonaliseerd rugnummer met opdruk eigen naam

12 euro

Inschrijvingen vanaf 16 oktober tot en met 10 november 2023.

Deelnemers krijgen nog een rugnummer maar kan niet meer gepersonaliseerd worden.

Inschrijven kan vanaf 1 september via de gemeentelijke webwinkel op www.lebbeke.be

Om het werkbudget voor deze organisatie te verhogen en dit te kunnen investeren in extra animatie of goodiebags voor de deelnemers gaat de sportdienst ook op zoek naar sponsors. In bijlage kan u het sponsordossier voor deze organisatie terugvinden.

De sportdienst wenst hierbij twee vormen van sponsoring aan te bieden en verzoekt hiervoor goedkeuring van de gemeenteraad:

PAKKET 1 - 150 euro

- Sponsor met eigen aangeleverde banner op de eventsite
 - Bouwhekdoek – afmetingen: 340 x 170 cm – maximum 2 stuks
 - Nadardoek – afmetingen: 200 x 73 cm – maximum 6 stuks
- Logo op het LED-scherm op de eventsite tijdens het event
- Gebruik logo in de communicatie met deelnemers (nieuwsbrief)
- Vermelding logo op de webpagina van het event op de gemeentelijke website
- 5 vrijkaarten voor deelname aan het event (50 euro)

PAKKET 2 – 250 euro

- Sponsor met eigen aangeleverde banner op de eventsite
 - (Bouwhekdoek – afmetingen: 340 x 170 cm – maximum 2 stuks

- Nadardoek – afmetingen: 200 x 73 cm – maximum 6 stuks
- Logo op het LED-scherm op de eventsite tijdens het event
- Gebruik logo in de communicatie met deelnemers (nieuwsbrief)
- Vermelding van het logo op de affiche/flyer
- Vermelding logo op de webpagina van het event op de gemeentelijke website
- Vermelding van het logo op de startnummers van de deelnemers
- Mogelijkheid om zelf andere vormen van publiciteit aan te leveren voor op het parcours en of eventsite
- Vermelding in de 'aftermovie' van het event
- 10 vrijkaarten voor deelname aan het event (100 euro)

Financiële aspecten

Voor de organisatie van deze activiteit rekenen we op een geraamd werkbudget van 10.000 euro (inclusief vergoedingen, promo, EHBO, Sabam, aankoop signalisatie, animaties, geluid & licht, ...)

Voorzien in meerjarenplan 2020-2025 onder

- Actieplan 21 – Actie 157 - beleidsitem 074100 – rekening 6130021-6131005-616001

Inkomsten zullen gegenereerd worden onder de vorm van deelnemersgelden en sponsorgelden.

De bedragen en inhoud van deze gelden kan u gedetailleerd hierboven beschreven terugvinden.

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2023.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde deelnamegelden van 10 euro voor inschrijvingen tot en met 15 oktober 2023 en 12 euro voor inschrijvingen van 16 oktober 2023 tot en met 10 november 2023.

Artikel 2. De gemeenteraad gaat akkoord met het voorgestelde sponsordossier en de daarin de 2 opgenomen sponsorpakketten:

PAKKET 1 – 150 euro

- Sponsor met eigen aangeleverde banner op de eventsite
 - Bouwhekdoek – afmetingen: 340 x 170 cm – maximum 2 stuks
 - Nadardoek – afmetingen: 200 x 73 cm – maximum 6 stuks
- Logo op het LED-scherm op de eventsite tijdens het event
- Gebruik logo in de communicatie met deelnemers (nieuwsbrief)
- Vermelding logo op de webpagina van het event op de gemeentelijke website
- 5 vrijkaarten voor deelname aan het event (50 euro)

PAKKET 2 - 250 euro

- Sponsor met eigen aangeleverde banner op de eventsite
 - (Bouwhekdoek – afmetingen: 340 x 170 cm – maximum 2 stuks
 - Nadardoek – afmetingen: 200 x 73 cm – maximum 6 stuks
- Logo op het LED-scherm op de eventsite tijdens het event
- Gebruik logo in de communicatie met deelnemers (nieuwsbrief)

- Vermelding van het logo op de affiche/flyer
- Vermelding logo op de webpagina van het event op de gemeentelijke website
- Vermelding van het logo op de startnummers van de deelnemers
- Mogelijkheid om zelf andere vormen van publiciteit aan te leveren voor op het parcours en of eventsite
- Vermelding in de 'aftermovie' van het event
- 10 vrijkaarten voor deelname aan het event (100 euro).

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Sportdienst
- Financiële dienst

13. Aankoop plantgoed. Lastvoorwaarden, plaatsingsprocedure en raming. Goedkeuring.

De burgemeester licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41,10°, waarbij wordt bepaald dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten.

Juridische context

- De wet van 17 juni 2013 over de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 140.000 euro niet), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat en artikel 43.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het positief advies van het college van burgemeester en schepenen van 19 juni 2023.

Feitelijke context

Jaarlijks worden door de technische dienst verschillende soorten plantgoed aangekocht. Het gaat hier onder meer over het aankopen van bomen, hagen, éénjarige bloemen en vaste planten voor het beplanten van het openbaar domein, openbaar groen en bloembakken.

Procedurele vormvereisten

Aankoopprocedure, cfr. wetgeving overheidsopdrachten goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 22 februari 2021.

Argumentatie

In het kader van de opdracht “Aankoop bomen, hagen, eenjarige bloemen en vaste planten” werd een bestek met nr. 2023123 opgesteld door de Technische dienst.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- Perceel 1 (Bomen en haagplanten), raming: 47.300 euro excl. btw of 50.138 euro incl. 6% btw;
- Perceel 2 (Eénjarige bloemen), raming: 17.440 euro excl. btw of 18.486,40 euro incl. 6% btw;
- Perceel 3 (Vaste planten en bloembollen), raming: 24.221,10 euro excl. btw of 25.674,37 euro incl. 6% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 88.961,10 euro excl. btw of 94.298,77 euro incl. 6% btw.

Percelen 1, 2 en 3 worden afgesloten voor een duur van 48 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Het dossier werd besproken op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2023.

Financiële aspecten

Raming: 94.298,77 euro.

De nodige kredieten zijn voorzien op:

- rekeningnummer 6103020: Herstellingskosten en aankoop benodigdheden voor terreinen
- beleidsitem 035000: Klimaat en energie
- actieplan 16: Waar de kans zich voordoet creëren en bestendigen we groene ruimtes waarin iedereen zich kan ontspannen in de buurt van zijn woning
- actie 111: Acties uit het klimaatactieplan uitvoeren (burgemeesterconvenant)

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. Het bestek met nr. 2023123 en de raming voor de opdracht “Aankoop bomen, hagen, eenjarige bloemen en vaste planten”, opgesteld door de technische dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 88.961,10 euro excl. btw of 94.298,77 euro incl. 6% btw.

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- de technische dienst
- de financiële dienst
- Marianne De Munck, juriste.

14. Het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1. Goedkeuring.

Schepen Mike Torck licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB), artikel 41 dat bepaalt dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

Artikel 2 DLB bepaalt dat de gemeenten overeenkomstig artikel 41 van de grondwet bevoegd zijn voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied.

Juridische context

- De ondertekening van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen door de federale overheid in New York in 2015 met het engagement om aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen te werken.
- Het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030.
- Het Vlaams regeerakkoord 2019-2024.
- De beslissing van de gemeenteraad van 21 december 2017 om het burgemeestersconvenant 2030 te ondertekenen.
- Het Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP) 1.0 van de Vlaamse regering en de Vlaamse Steden en Gemeenten aangaande het verbintenissenengagement inzake de algemene engagementen en de vier werven met 16 specifieke doelstellingen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 29 september 2021.
- Het Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP) 2.0 van de Vlaamse regering en de Vlaamse Steden en Gemeenten aangaande het verbintenissenengagement inzake de algemene en bijgestelde engagementen en de vier werven met 17 specifieke doelstellingen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 30 november 2022.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen tot samenwerking met DDS-streekregisseurs rond LEKP 2.1.

Feitelijke context

In de context van het Vlaams Energie- en Klimaatplan 2021-2030 (VEKP) en de Europese klimaatdoelstellingen werkten de Vlaamse Overheid en haar partnerorganisaties in 2021 een Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP 1.0) uit om de visie en de krijtlijnen voor wederzijdse engagementen tussen de Vlaamse Regering en de lokale besturen duidelijk af te bakenen.

In het najaar van 2021 introduceerde de Europese Commissie het 'Fit for 55-pakket' waardoor Europese regelgeving in overeenstemming wordt gebracht met de doelstelling van de Europese Unie om in 2030 de netto-uitstoot van broeikasgassen met ten minste 55% te verminderen ten opzichte van 1990. Hierop besliste de Vlaamse Regering in de visienota van 5 november 2021 'Bijkomende maatregelen klimaat' tot een extra pakket maatregelen voor een reductie van 40% broeikasgasuitstoot (ten opzichte van 2005) voor de sectoren transport, bouw, landbouw, afval en industrie. De doelstellingen van het Lokaal Energie- en Klimaatpact werden hierop aangepast in het LEKP 2.0.

De energiecrisis en de hoge energieprijzen tonen echter de urgentie aan om verdere stappen te nemen. Het is meer dan ooit duidelijk dat we als samenleving de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen versneld moeten afbouwen om meer weerbaar te zijn bij toekomstige prijsschokken. Op 16 december is het LEKP 2.1 daarom goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

Aanvullingen t.o.v. het LEKP 2.0 worden in het vet gezet.

- 50 collectief georganiseerde energiebesparende renovaties per 1.000 wooneenheden vanaf 2021 t.e.m. 2030 waarvan 25 fossielvrije renovaties;
- **Realisatie van minstens één thematisch wijkverbeteringscontract waarbinnen een collectieve renovatie wordt gefaciliteerd voor einde 2025. Een thematisch wijkverbeteringscontract kenmerkt zich door 4 elementen; (i) het is gericht op de uitvoering van een collectieve renovatie, (ii) het betreft een nieuwe samenwerkingsvorm, (iii) binnen een specifieke wijk, (iv) met oog voor sociale diversiteit;**
- 50 per 1.000 wooneenheden worden uitgenodigd voor een klimaat Tafel ter bespreking van een wijkgerichte aanpak (met een focus op de verduurzaming van de warmtevraag en de synergie tussen de vier werven) voor einde 2024;
- **Opmaak van een voorgesteld renovatietraject op maat van elke bewoner waar de klimaat Tafel georganiseerd werd, voor 50 per 1.000 huishoudens en dit voor einde 2025;**
- **Een verdubbeling en versnelling voor de doelstelling: ‘1 coöperatief/participatief hernieuwbaar energieproject per 500 inwoners tegen 2030’: minstens 36 kWp in plaats van 18 kWp per 500 inwoners, waarvan 18 kWp per 500 inwoners wordt gerealiseerd voor einde 2025;**
- **Toegang tot de activiteiten van een energiegemeenschap operationaliseren voor 1 per 500 inwoners voor einde 2025.**

Procedurele vormvereisten

De gemeenteraadsbeslissing tot toetreding aan het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1 moet voor 5 juli worden opgeladen op het Loket voor Lokale Besturen.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeente het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1 ondertekent en de gewenste en mogelijke acties uitvoert.

Vanuit DDS Streekregisseurs kwam het voorstel om de financiële middelen die hiermee vrijkomen te bundelen om samen met ander lokale besturen binnen de regio gezamenlijk te investeren in personeelsinzet georganiseerd vanuit intercommunale DDS. Het college van burgemeester en schepenen gaf hiervoor zijn goedkeuring op 8 mei 2023.

Bijgevolg heeft de gemeente recht op financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid d.m.v. trekkingsrecht.

Financiële aspecten

Raming:

In de budgetramingen gaan we er worst case vanuit dat alle lokale besturen die het LEKP 2.0 hebben ondertekend ook de 2.1 zullen ondertekenen. (dit is een worst-case approach). Indien dit het geval is komen we voor Lebbeke op volgend bedrag uit voor 2 jaar:
Lebbeke: 50.063,24 euro.

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2023.

Beslissing

Met 22 ja-stemmen (François Willems, Ronny Heuvinck, Maria Van Keer, Raf De Wolf, Goedele Uyttersprot, Ann Doran, Guido Van Herreweghe, Peter Huyck, Jan Vanderstraeten, Freya Saeys, Reinout De Mol, Goedele De Cock, Charlotte De Smet, Werner Janseggers, Els Lambrecht, Mike Torck, Gunther Van Haut, Jordi Stallaert, Terence François, Carin Meert, Kurt Guns, Geert De Saedeleir) en 2 onthoudingen (Gunther Buggenhout, Reinoud Van Stappen).

Artikel 1. De gemeenteraad beslist het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1 te ondertekenen.

Artikel 2. Het Lokaal Energie- en Klimaatpact in bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Nathalie Willems, omgevingsambtenaar milieu
- Sven de Ridder, omgevingsambtenaar
- Agentschap Binnenlands bestuur
- de financiële dienst
- Ann Seymoens, beleidsadviseur.

15. Beleidsplan ‘Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050’ en het bijhorend ontwerp planmilieueffectenrapport. Advies.

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Raadslid Freya Saeys zegt dat het beleidsplan van de provincie zeer ingrijpend is. Haar fractie onderschrijft de visie en de langetermijnvisie maar zoals het document nu gepresenteerd is door de deputatie is het een draak van een dossier. Het is zeer volumineus, meer dan 700 pagina's. Het ontwerp is weinig toegankelijk voor de burgers en voor de gemeentebesturen. Het is moeilijk om in te schatten wat nu precies de impact is van het plan. Het is weinig transparant en de gevolgen op lokaal niveau zijn moeilijk in te schatten. Een beknopter en concreter beleidsplan is hier een must. De actieplannen 2035 zijn zeer uitgebreid maar de timing is onduidelijk. De kaarten zijn ook niet leesbaar tot op perceelsniveau. Dit draagt niet bij tot de rechtszekerheid. Ze stelt zich ook vragen bij de participatiemomenten. Ook de financiële impact voor de lokale besturen is moeilijk in te schatten. Verder is het zo dat de provincie bij beslissingen al rekening blijkt te houden met de bepalingen van het document, ook al zegt de bevoegde deputé dat het slechts om een visie gaat. De gemeente moet een duidelijk signaal geven dat dit niet door de beugel kan en moet alleszins een negatief advies geven.

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat hij deels die mening deelt. Een aantal zaken zijn inderdaad heel vaag. De gemeente zal dan ook een negatief advies geven. Hij zet dat enkel de provincieraad het openbaar onderzoek kan stopzetten, niet de deputé. Hij schetst de geschiedenis van het dossier.

Raadslid Gunther Buggenhout houdt de volgende tussenkomst: 'Voorzitter, even kort nog meegeven wat het standpunt van het Vlaams Belang is bij dit agendapunt.

Geen enkel gemeentebestuur heeft dit plan positief geadviseerd. Alle actoren, bewoners, bedrijven, landbouw,... worden in het ongewisse gelaten door de deputatie die bestaat uit de partijen N-VA, CD&V en Groen. Dat is $\frac{3}{4}$ van ons huidig schepencollege, dat zijn jullie partijgenoten die dit plan hebben ontworpen.

Onze fractie gaat het ongunstig advies zeker steunen.'

Bevoegdheid

Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 tot bepaling van nadere regels voor de opmaak, de vaststelling en de herziening van ruimtelijke beleidsplannen en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering in het kader van de regeling van de ruimtelijke beleidsplanning;

Juridische context

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), vastgesteld door de Vlaamse regering op 15 mei 2009, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 2.1.8, § 2, eerste lid, 4°, dat stelt dat de provincieraad het ontwerp van provinciaal beleidsplan ruimte voorlopig vaststelt.
- Het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 en latere wijzigingen betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's.
- Het decreet houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving van 8 december 2017 (codextrein), in het bijzonder artikel 215 §2, 1e lid.
- Het besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van nadere regels voor de opmaak, de vaststelling en de herziening van ruimtelijke beleidsplannen en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering in het kader van de regeling van de ruimtelijke beleidsplanning van 30 maart 2018, in het bijzonder artikel 25 omtrent de organisatie en de modaliteiten met betrekking tot het openbaar onderzoek en het opvragen van adviezen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van nadere regels voor de opmaak, de vaststelling en de herziening van ruimtelijke beleidsplannen en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering in het kader van de regeling van de ruimtelijke beleidsplanning van 30 maart 2018, in het bijzonder artikel 27 dat stelt dat De Vlaamse Regering en de gemeenteraden van de gemeenten in de provincie uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek een schriftelijk advies over het ontwerp van provinciaal beleidsplan ruimte of het ontwerp van beleidskader kunnen bezorgen aan de deputatie.
- Het besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van nadere regels voor de opmaak, de vaststelling en de herziening van ruimtelijke beleidsplannen en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering in het kader van de regeling van de ruimtelijke beleidsplanning van 30 maart 2018, in het bijzonder artikel 30 dat stelt dat als de provincieraad, met toepassing van artikel 2.1.8, § 2, tweede lid, van de VCRO, bij de definitieve vaststelling van een provinciaal beleidsplan ruimte of een beleidskader van het provinciaal beleidsplan ruimte onderdelen van gemeentelijke beleidskaders omschrijft of aanduidt die niet meer geldig zijn, moet ze de intentie daarvoor aan de betrokken gemeenten individueel kenbaar hebben gemaakt vóór de aanvang van het openbaar onderzoek, of de betrokken gemeenteraden daarover om advies gevraagd hebben voorafgaand aan de definitieve vaststelling, met inachtnaam van een adviestermin van zestig dagen. In het eerste geval nodigt ze bij de kennisgeving de betrokken gemeenten uit om zich over de kwestie uit te spreken in een advies overeenkomstig artikel 27 van dit besluit.

De werkwijze, vermeld in het eerste lid, wordt toegepast als de provincieraad, met toepassing van artikel 215, § 2, eerste lid, van het decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving, onderdelen van gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen omschrijft of aanduidt die niet meer geldig zijn.

- Het provinciaal meerjarenplan 2020-2025, prioritair actieplan AP000088 'Een Provinciaal Beleidsplan Ruimte opmaken en geïntegreerde provinciale beleidskaders uitwerken'.
- Het besluit van de provincieraad van 30 januari 2019 houdende de opmaak van een Provinciaal Beleidsplan Ruimte.
- Het besluit van de 22 maart 2023 houdende de voorlopige vaststelling van het ontwerp beleidsplan 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050' en het bijhorend ontwerp planmilieueffectenrapport.
- Het besluit van de deputatie 30 maart 2023 houdende de goedkeuring van de organisatie van het openbaar onderzoek en de adviestermijn voor het plan-MER horende bij het Provinciaal Beleidsplan.

Feitelijke context

Als er in de toekomst voor iedereen kwalitatieve ruimte nodig is om te wonen, te werken en te leven, moet daar nu al over nagedacht worden. Duurzaam en doordacht omgaan met de beschikbare ruimte is noodzakelijk voor de toekomstige generaties en voor het klimaat.

Het provinciebestuur werkt aan een nieuw Beleidsplan Ruimte met een langetermijnvisie voor een duurzaam gebruik van de beperkte ruimte in Oost-Vlaanderen tot 2050. Er werd een uitgebreide communicatiecampagne georganiseerd zodat er breed gedragen en goed onderbouwde beslissingen kunnen worden genomen. De beslissingen in het beleidsplan zijn gebaseerd op onderzoek, overleg en participatie.

Het nieuw Beleidsplan Ruimte en de bijhorende beleidskaders zullen het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan vervangen. Het traject voor de opmaak van het Beleidsplan Ruimte bestaat uit verschillende fasen: conceptnota, voorontwerp, ontwerp (voorlopige vaststelling door de provincieraad en organisatie van een openbaar onderzoek) en definitief beleidsplan ruimte (definitieve vaststelling door de provincieraad).

Het ontwerp van beleidsplan ruimte bestaat uit 5 delen, gevoegd als bijlage bij dit besluit:

- A. Inleiding,
- B. Strategische Visie Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050,
- C. Beleidskader: De transitie naar een robuuste en veerkrachtige ruimte 2035
- D. Beleidskader: De transitie naar een circulaire samenleving 2035
- E. Beleidskader: De transitie naar een Solidaire (be)leefomgeving 2035

Bij het beleidsplan 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050' hoort ook een plan- MER met de bijhorende niet technische samenvatting.

Het is essentieel om alle delen in samenhang te bekijken en af te wegen. Enkel vanuit een integrale aanpak kan men de complexiteit van onze ruimte benaderen en kan er ingezet worden op het creëren van een kwalitatieve ruimte.

Het voorontwerp omvat voor elk beleidskader een 'Ruimtelijke Vertaling' (opbouw potentiekaarten en transitiekaart) en luik 'Strategie en uitvoering'.

Het beleidsplan ruimte Oost-Vlaanderen is ook onderworpen aan een strategische milieu-effectenrapportage (PlanMER). De parallelle opmaak betekende een belangrijke inhoudelijke

wisselwerking voor de verfijning van het beleidsplan. Het ontwerp plan-MER en de niet-technische samenvatting zijn als bijlage te vinden bij dit besluit.

Het openbaar onderzoek loopt van 21 april 2023 tot 19 juli 2023.

Bij brief van 31 maart 2023, werd de gemeente Lebbeke op de hoogte gesteld van de geplande communicatiestrategie, kreeg de vraag om het openbaar onderzoek aan te kondigen en advies uit te brengen voor 19 juli 2023.

Bovendien wordt in deze brief ook verwezen naar de decretale mogelijkheid die de provincieraad heeft om bij de definitieve vaststelling van haar provinciaal beleidsplan onderdelen van gemeentelijke beleidskaders of gemeentelijke structuurplannen aan te duiden die niet meer geldig zijn. Daarom wordt gevraagd om in een gemeenteraadsbeslissing met een letterlijke aanduiding de delen te vermelden van het gemeentelijk structuurplan die niet langer geldig te verklaren zijn bij de definitieve vaststelling van het provinciaal beleidsplan ruimte, met een (summiere) opgave van de reden voor de ongeldigverklaring van deze delen.

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (gecoro) heeft het dossier besproken in zitting van 6 juni 2023 en hierover een advies uitgebracht.

Argumentatie

1. Inleiding

Het ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte 'Maak ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050' werd door de provincieraad voorlopig vastgesteld op 22 maart 2023. Er loopt een openbaar onderzoek vanaf 21 april tot en met 19 juli 2023.

In eerste instantie willen we onze waardering uitdrukken voor de inspanningen vanuit de provincie voor de opmaak van dit provinciaal beleidsplan ruimte Oost-Vlaanderen. In deze adviesnota brengen we enkele opmerkingen en aandachtspunten aan, maar reiken we ook suggesties en aanbevelingen aan die kunnen bijdragen tot de inhoud en het vervolgproces voor dit provinciaal beleidsplan ruimte.

2. Algemene opmerkingen

2.1. Pleidooi voor een toegankelijk en beknopt plan

De strategische doelstellingen en ruimtelijke principes van het provinciaal beleidsplan ruimte zijn nobel en klinken bekend in de oren. Maar de teksten blijven vaak abstract en hebben een groot volume: de strategische visie en drie beleidskaders tellen samen meer dan 700 pagina's + de onderzoeken meer dan 1.000 pagina's. Dit maakt het beleidsplan zowel in omvang als naar inhoud moeilijk toegankelijk voor burgers, gemeente- en stadsbesturen en zelfs voor experts.

Het beleidsplan bevat ook heel wat nieuwe en moeilijke terminologie (bv. ecosysteemdiensten, ruimtelijke governance, circulaire hubs ...) en sluit niet consequent aan bij bestaande begrippen van de (structuur)planningscontext. Dit maakt het moeilijk om de ruimtelijke consequenties ten opzichte van de bestaande toestand en planningscontext te bevatten. Dit doet ook vragen rijzen over de transparantie van sommige ruimtelijke beleidskeuzes.

Via de website en participatie-initiatieven wordt getracht om de essentie van het plan beknopt toe te lichten, maar het beleidsplan zelf zou veel bondiger en in een meer

toegankelijke, klare taal kunnen worden herschreven. Hierbij kunnen we o.a. verwijzen naar het provinciaal beleidsplan ruimte Vlaams-Brabant.

2.2. Draagvlak en betrokkenheid vanuit gemeenten

De provincie Oost-Vlaanderen heeft tijdens de opmaak van het provinciaal beleidsplan ruimte verschillende overleg- en inspraakmomenten ingepast. Er werden ook heel wat middelen geïnvesteerd in een toegankelijke website, een aantrekkelijke vormgeving en zelfs animatiefilmpjes.

Toch werd Lebbeke als lokaal bestuur slechts beperkt betrokken en was er te weinig ruimte voor echte participatie in de totstandkoming van het plan: lopende ruimtelijke planningsprocessen werden niet besproken of opgevraagd en er is dus geen rekening mee gehouden in het ontwerp van provinciaal ruimtelijk beleidsplan. De realiteitstoets maakt nu deel uit van het openbaar onderzoek en had beter in partnerschap voorafgaand aan het openbaar onderzoek uitgeklaard kunnen worden, zodat het ontwerp ook zou gedragen zijn door de lokale overheid.

Daarnaast zou de provincie meer oog kunnen hebben voor specifieke ruimtelijke vraagstukken, uitdagingen, knelpunten en kansen waarmee de gemeente wordt geconfronteerd maar waarop ze geen antwoord kunnen bieden omwille van de complexiteit en/of een bovenlokale dimensie.

Het concretiseren van het plan zou het draagvlak voor het provinciaal beleidsplan ruimte bij het lokaal bestuur Lebbeke vergroten en zou kunnen leiden tot een meer actiegericht plan toegespitst op concrete locaties, zie ook onder meer onder 2.6.

2.3. Relatie met het (in opmaak zijnde) Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en andere provinciale en gemeentelijke beleidsplannen.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt (in art. 2.1.1 §3) dat *“in elk ruimtelijk beleidsplan wordt aangegeven hoe het zich verhoudt tot de ruimtelijke beleidsplannen van de andere niveaus.”*

Er is nog geen volledige en definitieve versie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, maar de Vlaamse Regering heeft in 2018 wel de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen goedgekeurd en dit werd onderschreven in het regeerakkoord van de huidige Vlaamse Regering.

Daarom is het aangewezen om de relatie met de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen meer te expliciteren.

Verschillende Vlaamse doelstellingen zouden expliciet aan bod moeten komen naar de wijze waarop de provincie ze denkt in te vullen voor Oost-Vlaanderen. Concreet denken we aan sleutelkwesties zoals de reductie van het ruimtebeslag tegen 2040, de reductie van de verharding met 20% in de open ruimte tegen 2050, de herbebossingsopgave van Vlaanderen, het vrijwaren van zonevreemde bossen, het vrijwaren van de watergevoelige gebieden, enz. Deze aspecten op maat van de provincie benoemen, analyseren in omvang en een planologisch antwoord erop, is noodzakelijk om tot een plan te komen dat concreet, ruimtelijk en relevant is.

Ook de relatie met andere provinciale beleidsplannen ruimte is belangrijk, niet in het minst voor een lokaal bestuur dat gelegen is op de grens met een andere provincie. Ruimtelijk beleid stopt immers niet aan provinciegrenzen. Lokaal bestuur Lebbeke grenst aan de provincie Vlaams-Brabant en vraagt voldoende afstemming en samenhang met het (in opmaak zijnde) provinciaal beleidsplan ruimte Vlaams-Brabant.

Het lokaal bestuur Lebbeke zal in de toekomst werk maken van een eigen gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt (in art. 2.1.11) dat de Vlaamse Regering en de deputatie voorbehoud kunnen maken bij bepaalde opties van een gemeentelijk beleidsplan. Het ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte kan dus een grote impact hebben op de gemeentelijke ruimtelijke beleidsplannen. Het is echter zeer moeilijk om in te schatten hoe het provinciaal beleidsplan ruimte een kader zal vormen voor de gemeentelijke beleidsplannen, het is dermate algemeen dat het geen houvast biedt voor het toekomstig gemeentelijk ruimtelijk beleid.

2.4. Relatie met gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt (in art 2.2.23) dat de Vlaamse Regering en de deputatie beschikken over een schorsingsbevoegdheid met een termijn van 45 dagen na de definitieve vaststelling van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, ondermeer indien dit RUP onverenigbaar is met het ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte.

Het ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte kan dus nu reeds een grote impact hebben ten aanzien van de opmaak of herziening van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Dit geldt dus ook nu reeds ten aanzien van lopende gemeentelijke planningsprocessen.

2.5. Concrete actieplannen

De drie beleidskaders omvatten elk een uitgebreid actieplan van 30 à 35 acties. Maar deze uitgebreide actieplannen blijven ook zeer abstract; de meeste acties kunnen gelden voor elke provincie. Het actieplan bevat ook geen concrete acties toegewezen aan bepaalde locaties. Van concrete actieplannen is in het voorliggende ontwerp dus geen sprake.

Bij een lijst van circa 100 acties is het ook belangrijk om de prioriteiten te bepalen. Dit moet meer inzicht bieden wat de eerstkomende jaren effectief zal worden uitgevoerd. Opmerking: het bepalen van prioriteiten is steeds een momentopname; dit mag geen rem impliceren ten aanzien van acties die nu niet zijn opgenomen bij de prioriteiten, maar die wel passen binnen de visie van het provinciaal beleidsplan ruimte.

Tijdens de toelichting op 28 april werd gesteld dat de actieplannen verder zullen verduidelijkt worden bij de opmaak van het meerjarenplan. Het is evenwel onduidelijk op welke manier het decretaal verplichte samenwerkingsmodel waarop ruimtelijke beleidsplanning gestoeld is, kan en zal samen sporen met de bevoegdheid van de provincieraad om het meerjarenplan goed te keuren. Er wordt in elk geval sterk aangedrongen om hierover een uitgebreid overleg met het lokaal bestuur Lebbeke te organiseren vooraleer het meerjarenplan goedgekeurd wordt.

2.6. Relatie met het regionaal mobiliteitsplan van de vervoerregio Aalst

De Vervoerregio Aalst maakt een mobiliteitsplan op voor de hele regio. Dit plan legt de globale mobiliteitsvisie voor een langere termijn vast voor de vervoerregio, en dat voor alle vervoersmodi.

Recent werd het ontwerp regionaal mobiliteitsplan voor de vervoerregio Aalst met nipte cijfers goedgekeurd en zal het openbaar onderzoek opgestart worden.

Alle passages die betrekking hebben op een eventuele doortrekking van de N41 door Lebbeke werden door het lokaal bestuur in twijfel getrokken. Zij wensen zich hier pas over uit te spreken wanneer er een volwaardige studie over een doortrekking wordt opgemaakt waarbij dat alle aspecten van mobiliteit en milieu mee in worden onderzocht.

3. Strategische visie

De strategische visie is een algemene visie over de maatschappelijke ontwikkeling, daar waar het een ruimtelijke visie voor de provincie Oost-Vlaanderen zou moeten zijn. De tekst heeft een complexe structuur van 7 waarden, 4 strategische doelstellingen, 5 ruimtelijke principes en 5 werkvelden. Het lijkt mogelijk om deze tekst te vereenvoudigen en meer triviale tekstonderdelen weg te laten.

De strategische visie blijft heel theoretisch en abstract omschreven: ze kan ook gelden voor andere provincies en wordt niet specifiek toegepast op Oost-Vlaanderen. Ter illustratie: geen enkele Oost-Vlaamse gemeente wordt vernoemd (slechts één keer stad Gent).

Het concretiseren kan aan de hand van (een) visiekaart(en) met strategische beleidskeuzes voor de provincie Oost-Vlaanderen. De sterke en nog relevante delen uit het huidige provinciaal ruimtelijk structuurplan zouden kunnen worden hernomen. Ter referentie verwijzen we ook naar de strategische visie en bijhorende visiekaart van het provinciaal beleidsplan ruimte Vlaams-Brabant.

4. Beleidskader 'Transitie naar een robuuste en veerkrachtige ruimte 2035'

Zie ook de opmerkingen en het advies van de GECORO dat als bijlage is toegevoegd aan dit advies.

De doelstellingen van het beleidskader 'veerkrachtige en robuuste open ruimte' kan het lokaal bestuur Lebbeke ondersteunen, maar het blijft moeilijk om in te schatten wat de ruimtelijke consequenties zijn van dit beleidskader.

Zo is voor het grondgebied van Lebbeke 37,9% aangeduid als essentiële 'gouden grond', 1,9% als 'long' waarvan 94% als meest essentieel en 6% als essentieel en 25% als meest essentiële 'spons'. Dat betekent dat op het grondgebied van Lebbeke 1061 hoofdgebouwen gelegen zijn binnen de meest essentiële sponzen en 119 binnen de meest essentiële longen.

Het verder verduidelijken van wat de gevolgen zijn op ruimtelijk én op financieel vlak voor deze hoofdgebouwen zou het draagvlak voor het beleidsplan vergroten bij de lokale besturen en bij de eigenaars.

En er zijn ook geen kwantificeerbare doelstellingen zoals bijvoorbeeld:

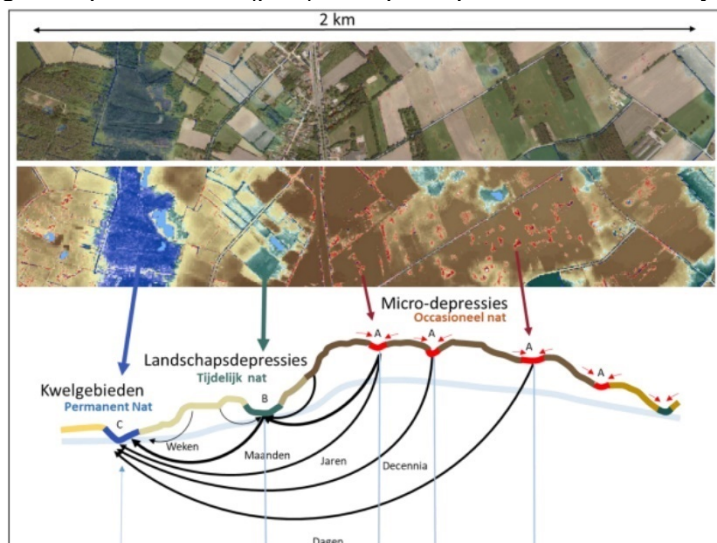
- Hoeveel bijkomende hectares bos en natuur moeten er gerealiseerd worden in Oost-Vlaanderen tegen 2035/2050?
- Hoeveel en waar moet er meer ruimte gerealiseerd worden om te anticiperen op overstromingen/droogte? Ook de correlatie met het in opmaak zijnde droogte- en hemelwaterplan werd niet meegenomen.

4.1. Sponzen en relatie met droogte- en hemelwaterplannen (in opmaak)

Het concept 'Sponzen' waarop de transitie van de veerkrachtige en robuuste open ruimte o.a. gebaseerd is, is niet correct en zou moeten bijgestuurd worden en zal een grote impact hebben op de volledige transitievisie voor Oost-Vlaanderen.

Sponslandschappen dienen naast afgifte van water immers ook en vooral voor infiltratie en kunnen dus niet naast waterlopen gelegen zijn. De transitiekaart duidt de Dendervallei in Lebbeke – Denderbelle aan als 'Spons'. In het bijgevoegd rapport 'weerbaar waterland' werd door de watercommissie na de waterbom van 2021 maatregelen opgenomen om in Vlaanderen te reageren op een waterbom. Het concept van sponslandschappen is daar beschreven en er staat duidelijk dat dit bovenstroomse gebieden moeten zijn. Gebieden die

gelegen zijn langs de waterloop zelf hebben een bufferend en afvoerend vermogen maar geen sponsfunctie (p60). Het principe wordt verduidelijkt in onderstaande figuur.



De blauwe gebieden zijn kwelgebieden (Zoals Denderbelle) en zijn dus geen locatie voor infiltratie omdat het water afgevoerd zal worden.

Het is duidelijk dat dit concept in tegenspraak is met de principes die aan de grondslag zullen liggen van het droogte- en hemelwaterplan dat in opmaak is voor Lokaal Bestuur Lebbeke. Het document is terug te vinden via advies-weerbaar-waterland.pdf (vmm.be)

Indien met het concept “sponzen” in het BROV iets anders wordt bedoeld dan wordt dit best aangepast aan de geldende terminologie binnen het waterlandschap. Klimaatadaptieve maatregelen worden met vele partners besproken en die spreken best dezelfde taal.

4.2. Relatie met AGNAS

De inzichten uit de Vlaamse afbakening van agrarische en natuurlijke structuur worden niet meegenomen, hoewel binnen het proces van de AGNAS ook heel wat onderzoek en visievorming voor de open ruimte werd verricht. De resultaten van dit afbakeningsproces worden niet verwerkt in het ontwerp beleidsplan.

De provincie zou in de toekomst een belangrijke rol kunnen vervullen voor de opmaak van open ruimte RUP's (of andere instrumenten) in de uitrol van de AGNAS, mits de nodige afspraken met de Vlaamse overheid en de lokale besturen. De bescherming van de open ruimte en het tegengaan van de aantasting ervan zou een gemeenschappelijke aanpak kunnen krijgen op provinciaal of op regionaal niveau.

4.3. Transitiekaart open ruimte

In dit beleidskader werd een transitiekaart open ruimte opgenomen met aanduiding van sponzen, longen en gouden gronden. Bij het inzoomen op de digitale kaart stelt het lokaal bestuur Lebbeke echter een aantal onnauwkeurigheden vast.

Voor de open ruimte bestaan er nochtans reeds vele andere en meer exacte kaarten: bv. nieuwe watertoetskaarten, biologische waarderingskaarten, VEN- en Habitatgebieden, kaarten AGNAS, Boskaarten, kaarten van signaalgebieden of watergevoelige openruimtegebieden ...

Het is onduidelijk wat de transitiekaart voor de open ruimte hieraan toevoegt en wat deze transitiekaart betekent ten opzichte van de bestaande toestand en planningscontext?

Het lijkt zinvoller om een soort syntheseskaart te maken van de visiekaarten van de AGNAS. Ter referentie verwijzen we naar de visiekaart voor de open ruimte zoals opgenomen in het ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte Vlaams-Brabant.

4.4. Koppelkansen wind

De koppelkansen voor hernieuwbare energie worden fragmentair behandeld. Naast de potenties voor windenergie moet ook de koppeling worden gemaakt met andere vormen van hernieuwbare energie (zon, biomassa, water) conform de energietransitievisie 2050. Hieromtrent zal de provincie zelf in de toekomst planningsprocessen initiëren in afspraak met de streekintercommunales.

Het is onduidelijk op welke wijze deze kaart met koppelkansen windenergie gebruikt kan worden bij het plannings- of vergunningenbeleid. Wat is de relatie met het provinciaal windplan?

5. Beleidskader ‘Transitie naar een circulaire samenleving’

Zie hiervoor ook de detailopmerkingen in de tabel die als bijlage bij dit advies is toegevoegd.

5.1. Bouwshift – ruimtebeslag in balans

De provincie streeft naar een balans tussen het ruimtebeslag in 2024 en het ruimtebeslag in 2035 voor haar eigen provinciale acties. De provincie wil andere overheden inspireren om hetzelfde te doen. Er worden vier sporen uitgezet om het ruimtebeslag in balans te houden:

- Harde bestemmingen omzetten naar zachte bestemmingen
- Onderbenutte plekken activeren
- Bijkomend ruimtebeslag enkel op strategische plekken
- Open ruimte herstellen.

Het lokaal bestuur Lebbeke onderschrijft deze vier sporen, maar we merken op dat de eerste strategische doelstelling van het BRV (het bijkomend ruimtebeslag beperken tot 0 ha per dag in 2040) niet enkel betrekking heeft op provinciale acties. De BRV-doelstellingen voor reductie van ruimtebeslag én verharding gelden voor alle acties van alle actoren (overheden, particulieren, ondernemingen ...). Het merendeel van de ruimtelijke ontwikkelingen zijn privaat. De provincie heeft de planningsbevoegdheid om dit mee aan te sturen; haar verantwoordelijkheid reikt dus veel verder dan de eigen provinciale projecten.

Het is dan ook aangewezen om een operationele strategie en uitvoeringsprogramma uit te werken voor de volledige opgave van de bouwshift in Oost-Vlaanderen: Wie doet wat? Hoeveel? Hoe en wanneer?

Er zijn twee concrete reducties die de provincie in goede banen kan leiden: deze van het ruimtebeslag en deze van de verharding.

De Taskforce Bouwshift en het onderzoekswerk van HOGENT bieden mogelijke inspiratie:

- Kwantitatieve berekening van hoeveel oppervlakte ‘harde’ bestemmingen zou moeten worden geneutraliseerd om ruimtebeslag in balans te houden? → cijfers Oost-Vlaanderen?
- Bepalen van prioriteiten voor de neutralisatie-opdracht in ‘harde’ bestemmingen: overstromingsgebieden, bossen, gronden met ecologische of landschappelijke waarden
- ...
- Acties om bijkomend ruimtebeslag te vermijden in ‘zachte’ bestemmingen.
- Acties om verhardingsgraad in de open ruimte te reduceren.

De provincie zou ook kunnen verduidelijken welke acties zij zelf prioritair zou willen opnemen: bv. neutraliseren van slecht gelegen 'rode' of paarse' bestemmingen die de meest kwetsbare gebieden in de provincie bedreigen (d.m.v. herbestemming, ruiling, aankoop). De meest dringende interventies in de provincie dienen gedetecteerd en geanalyseerd te worden om deze in dialoog met de steden en gemeenten te kunnen aanpakken. Vooral gemeenten die nood hebben aan de concrete ondersteuning door de provincie onder de vorm van provinciale herbestemming en provinciale financiering van ruimtelijke projecten, verwachten dergelijke ondersteuning en bijstand.

Daarnaast kan de provincie ook eigen gronden screenen en desgevallend herbestemmen in het voordeel van de open ruimte (bv. van recreatiegebied naar groen- of bosgebied binnen eigen provinciale domeinen).

Dit luik rond de bouwshift vormt een cruciaal onderdeel van het toekomstig ruimtelijk beleid in de provincie Oost-Vlaanderen en moet dus verder worden onderzocht en uitgewerkt.

5.2. Potenties voor niet-verweefbare activiteiten

De potenties van alle bestaande en geplande bedrijventerreinen werden onderzocht voor niet-verweefbare activiteiten: laag – beperkt – matig – hoog – zeer hoog. Enkel bedrijventerreinen met matige/hoge en zeer hoge potentie worden weerhouden als strategische plekken voor niet-verweefbare activiteiten, concreet voor Lebbeke betekent dit dat er geen strategische plekken voor niet-verweefbare activiteiten zijn.

Op het grondgebied van Lebbeke zijn 4 sites aangeduid op de transitiekaart. de site Callebaut in Wieze, de sites Vondelmolen, VLM en D'Helst langs de N47 in Lebbeke.

Op de potentiëkaart is ten noorden van Denderbelle een zone aangeduid met lage potentie voor niet-verweefbare activiteiten en tussen Wieze en Lebbeke krijgt het bedrijfsterrein van Prefaco een beperkte potentie voor niet-verweefbare activiteiten. Het is niet duidelijk waarom de zone in Denderbelle een lage potentie heeft, een specifieke zone voor activiteiten bij elke deelgemeente van Lebbeke zou voordelen kunnen bieden om bepaalde stromen te beperken. Dit aspect lijkt te weinig onderbouwd.

Deze site Prefaco wordt niet hernomen op de transitiekaart wat toch vragen opwerpt nu er recent een aanvraag tot planologisch attest werd ingediend door het bedrijf.

De sites Vondelmolen en VLM hebben een matige potentie voor niet-verweefbare activiteiten, de sites d'Helst en Callebaut krijgen een beperkte potentie met hoge ontwikkelingsmogelijkheden als agro-HUB-toelevering en voor d'Helst ook als agro-HUB-glas. Aan de sites Vondelmolen en VLM wordt geen specifieke ontwikkelingsmogelijkheden gekoppeld.

Het lokaal bestuur Lebbeke heeft in 2008 een masterplan opgesteld voor de activiteiten op <https://www.lebbeke.be/studie-activiteiten-as-n47>, waarin reeds gesteld werd dat de zone VLM op termijn diende af te bouwen. Of het al dan niet zinvol is om deze zone te behouden voor niet-verweefbare activiteiten zal via een gebiedsgericht proces in partnerschap met o.a. Opwijk (Vlaamse Staak) en de provincie Vlaams-Brabant moeten onderzocht worden. Voor Vondelmolen wordt een beperkte uitbreiding gesuggereerd in dit masterplan.

Op de potentiëkaart worden verder 4 economische clusters aangeduid, nl. een eerste gesitueerd aan de oostzijde van Wieze rond het bedrijf Callebaut, een tweede ten westen van het centrum van Lebbeke, een derde de zuidelijke zone van het centrum van Lebbeke en een vierde tussen d'Helst en VLM dwars over de N47.

Zo goed als alle open ruimte tussen Denderbelle - Wieze en Lebbeke en rond de kern van Lebbeke wordt aangeduid als zoekzone voor Agro-HUB-glas, dit lijkt op het eerste gezicht in tegenspraak met de visie op open ruimte zoals geformuleerd in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, die onverkort moet blijven gelden. Beter lijkt om criteria vast te leggen, waaraan dergelijke HUB's moeten voldoen, zoals aansluiten bij bestaande bebouwing, zodat de open ruimte maximaal gevrijwaard wordt.

We merken op dat deze kwalificatie heel wat vragen opwerpt. Er zijn onnauwkeurigheden op de kaart en inhoudelijke inconsequenties t.a.v. lopende planningsprocessen en lokale beleidsvisies. Deze kaart lijkt vooral het resultaat van een GIS-oefening, maar is onvoldoende getoetst aan de lokale terreinkennis, de bestaande beleidsvisie en de vigerende juridisch-planologische context. Ook de consequenties van dergelijke kwalificatie moeten worden verduidelijkt. Dit vraagt dus nader overleg met het lokaal bestuur Lebbeke.

5.3. Ruimtebehoeften bedrijvigheid

In dit ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte Oost-Vlaanderen wordt er voor de ruimtebehoeften voor bedrijvigheid uitgegaan van een idealistisch scenario dat voorbijgaat aan de realiteit. Door het herlokaliseren van verweefbare activiteiten op bedrijventerreinen naar kernen wil de provincie 1.900 hectare vrijmaken op bestaande bedrijventerreinen en zo voldoende ruimte creëren voor de niet-verweefbare activiteiten.

In theorie onderschrijven we het basisprincipe om de bestaande bedrijventerreinen nog beter te benutten voor niet-verweefbare activiteiten, maar het herlokaliseren van activiteiten is een complexe operatie met een onzekere slaagkans. Er zijn operationele, financiële en juridische hindernissen voor dergelijke herlokalisaties. De hypothese om hieruit 1.900 ha te kunnen vrijmaken maken voor niet-verweefbare activiteiten, is onvoldoende onderbouwd. De vrees bestaat dat dit niet kan worden waargemaakt en dat dit zal leiden tot een ruimtekort voor niet-verweefbare bedrijvigheid.

De ruimtebehoeften voor niet-verweefbare activiteiten werden onderzocht in aparte studie (Raming van de ruimtevraag voor niet-verweefbare bedrijvigheid, Idea Consult, 2021). In deze studie zijn er verschillende scenario's uitgewerkt:

Tabel 34: Samenvatting van de rekenoefeningen i.h.k.v. de ruimtevraag voor niet-verweven bedrijvigheid voor de periode 2015-2035 (ha)

	Status quo	Minimale verweving	Min + 25% max. verweving	Maximale verweving
Status quo	2 482	1 981	1 395	-665
(tussen haken: COVID)	(2 253)	(1 728)	(1049)	(-988)
Verdichting 5%	1 924	1 536	897	- 1 019
(tussen haken: COVID)	(1 773)	(1 234)	(587)	(-1 352)
Verdichting 10%	1 472	1 019	421	- 1 374
(tussen haken: COVID)	(1 242)	(740)	(126)	(-1 716)

Bron: Idea Consult

Uit het rapport, p49:

“De tabel maakt duidelijk dat de ruimtebehoefte voor niet-verweven bedrijvigheid variabel is, naargelang de assumpties die men hanteert. De bandbreedte reikt van +2.482 ha tot – 1.716 ha. Dit zijn de uitersten. Naar onze verwachting situeren de meest realistische scenario's zich tussen deze boven- en ondergrens.

We herhalen dat bij de lezing van de tabel onderscheid moet gemaakt worden tussen een verschuiving en een vermindering van de vraag. Bij een lezing van links naar rechts (effect van verweving) spreken we over een verschuiving naar de gemengde leefomgeving. Bij een verticale lezing van de tabel, spreken we over een vermindering van de ruimtevraag.

De totale vraag voor de bedrijven die zich op vandaag op bedrijventerreinen situeren (verweefbaar en niet-verweefbaar), wordt nooit negatief. Zelfs in het geval van Covid en verdichting bedraagt ze 1.242 ha.”

Cruciale voorwaarde is uiteraard dat er ook ruimte wordt voorzien in de kernen of de gemengde leefomgeving voor de verweefbare bedrijvigheid. Ook dit is een vraag waarop in het ontwerp van ruimtelijk beleidsplan geen antwoord wordt geformuleerd.

Zorgvuldig ruimtelijk plannen kan enkel op basis van actuele behoefteberekeningen.

Dit impliceert dat vraag en aanbod op een transparante en realistische wijze worden afgewogen. Hierbij kunnen we verwijzen naar de methodiek die in de provincie West-Vlaanderen werd toegepast voor de 'Berekening van de vraag naar bedrijventerreinen in West-Vlaanderen (zie website: <https://www.west-vlaanderen.be/ruimtelijke-planning/bedrijvigheid>)

We vragen dus om een gelijkaardige methodiek ook toe te passen voor de provincie Oost-Vlaanderen, dit in overleg en samenwerking met de POM, de streekintercommunales en de steden en gemeenten.

Conform het ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte mogen alleen de bedrijventerreinen met hoge of zeer hoge potentie beperkt uitbreiden, enkel bij uitzondering en mits onderbouwing van ruimtebehoeften via een gebiedsgericht proces (economische clusters).

We merken op dat er op sommige ongunstige locaties ook niet-gerealiseerde paarse bestemmingen voorkomen. Dit biedt kansen voor herbestemmingen en planologische ruil, waarbij de provincie een sleutelrol zou kunnen vervullen. Zo kan men de ruimtebalans voor bedrijvigheid toch stabiel houden of zelfs bijkomend ruimtebeslag door bedrijvigheid op ongunstige locaties vermijden.

6. Beleidskader 'Transitie naar een solidaire (be)leefomgeving'

Zie hiervoor ook de detail opmerkingen in de tabel die als bijlage bij dit advies is toegevoegd.

De doelstellingen van het beleidskader 'solidaire (be)leefomgeving' kunnen we ondersteunen, maar de selectie van kernen en de verdeelsleutel voor de woonopgave roept heel wat vragen op. Bovendien moet de subsidiariteit gerespecteerd worden.

6.1. Het lokaal bestuur is de regisseur van het lokaal woonbeleid

Het beleidsplan Ruimte Oost-Vlaanderen en de rol die de provincie wenst op te nemen in het kader van de gebiedsgerichte werking, dient er voor te zorgen dat het lokaal woonbeleid niet uitgehold wordt door al te strikte kaders. Het lokaal bestuur is hier decretaal immers de regisseur van het lokaal woonbeleid.

6.2. Selectie van kernen

In het ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte werden (grote) stedelijke kernen, bovenlokale en lokale kernen geselecteerd.

De beperkte afbakeningslijn (vertrekkend van RURA-contouren) is niet gebaseerd op terreinkennis en ook de aangegeven troeven roepen vragen op.

Voorbeelden hiervan zijn:

- Een deel van Wieze valt buiten de kernaafbakening hoewel het sinds de 15de eeuw tot de kern van Wieze behoorde (Kapittelstraat).
- Wieze zou slechts een lage troef hebben op vlak van tewerkstelling, hoewel Callebaut daar een aanzienlijke werkgever is en Denderbelle beter zou scoren, nl. matig.

We vragen om de selectie van kernen te herbekijken in overleg met lokaal bestuur Lebbeke vertrekkende vanuit volgende uitgangspunten:

- correcte afbakeningslijn (voldoende ruime contour) als basis
- niet opsplitsen van kern in verschillende delen
- lokale terreinkennis en beleidsvisie meenemen.
- troeven van de kernen aftoetsen met het lokaal bestuur.

6.3. Verdeelsleutel van de woonopgave

In het ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte wordt de totale woonopgave verdeeld over de woonregio's en vervolgens over de selectie van kernen:

- (Grote) stedelijke kernen: minimum 60% van de toekomstige bovenlokale woonopgave. Prioritair binnen bestaand ruimtebeslag.
- Bovenlokale kernen: maximum 35% van de toekomstige bovenlokale woonopgave. Prioritair binnen bestaand ruimtebeslag.
- Lokale kernen: maximum 5% van de toekomstige bovenlokale woonopgave. Totale ruimtebeslag mag per kern niet toenemen.
- Kleine kernen en overige bebouwingconcentraties: 0% van de toekomstige bovenlokale woonopgave. Geen bijkomend ruimtebeslag toegelaten.

We begrijpen dat deze verdeelsleutel een ruimtelijke vertaling vormt van de basisdoelstelling 'alles op de juiste plek', maar we stellen vast dat deze verdeelsleutel sterk zal afwijken van de realiteit:

- De woonopgaves per kern wijken in sommige gevallen heel sterk af van de demografische prognoses van Statistiek Vlaanderen. De huishoudensprognoses voor sommige gemeenten zijn een veelvoud van de som van de woonopgaves van de kernen van die gemeente.
- Lebbeke: 632 + Wieze: 26 + Denderbelle: 135 en klein deeltje Opstal op grondgebied Lebbeke: $x\%$ van 12 = ca. **795** bijkomende woningen voor een periode van 2020 – 2035. Hoewel de huishoudensprognose volgens Statistiek Vlaanderen **1155** bedraagt.
- De ontwikkelingsmogelijkheden in het juridisch beschikbaar aanbod woongebied zijn vaak een veelvoud van de woonopgave.
- De woonopgave is juridisch niet afdwingbaar in het vergunningenbeleid: men kan geen vergunningsaanvragen goedkeuren of weigeren op basis van de woonopgave in een beleidsplan.

Het statuut van deze woonopgave zou kunnen geduid worden, bv. als toetsingskader van de gemeentelijke beleidsplannen en planologische aanpassingen van gemeenten. Het is namelijk onduidelijk welke rol de woonopgaves zullen spelen bij gemeentelijke beleidsplannen en RUP's. Ter referentie: Bij de vroegere structuurplanning en woonbehoeftebestudies werd de 'taakstelling' gebruikt als kwantitatieve drempel om woonuitbreidingsgebieden al dan niet vrij te geven.

We adviseren om de verdeelsleutel te herbekijken in het licht van bovenstaande vaststellingen.

Hierbij suggereren we om dit in eerste instantie cijfermatig te analyseren:

- Wat is de bestaande procentuele verhouding van het aantal huishoudens tussen de grote stedelijke kernen, de stedelijke kernen, bovenlokale en lokale kernen en de overige bebouwingconcentraties? M.a.w. wat is de bestaande geografische spreiding?
- Wat is de evolutie van de spreiding van de bijkomende huishoudens de laatste 10 en 20 jaar?

Op basis van deze kencijfers kan men beter gaan bepalen welke trendbreuk men wenst te bereiken.

We suggereren ook om eerder te werken met een minimale en maximale vork voor de verdeelsleutel van de woonopgave. Dit laat toe om de verdeelsleutel in een later stadium op maat van elke woonregio te differentiëren en dit in overleg met alle steden, gemeenten en betrokken woonactoren.

Voorbeeld van een mogelijke vork:

- (Grote) stedelijke kernen: 50 à 70% van de toekomstige bovenlokale woonopgave.
- Bovenlokale kernen: 30% à 40% van de toekomstige bovenlokale woonopgave.
- Lokale kernen: 5% à 10% van de toekomstige bovenlokale woonopgave.
- Kleine kernen en overige bebouwingconcentraties: 0% à 5% van de toekomstige bovenlokale woonopgave.

6.4. Consequenties voor kleine kernen en overige bebouwingsconcentraties en woonlinten

In het ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte wordt voor de kleine kernen en overige bebouwingsconcentraties beleidsmatig geen aandeel in de bijkomende woonopgave voorzien.

Dit impliceert dat onbebouwde percelen woongebied binnen de kleine kernen en overige bebouwingsconcentraties niet meer mogen worden bebouwd. Dergelijke beleidsoptie is echter enkel juridisch afdwingbaar indien dit juridisch aanbod wordt geneutraliseerd (de facto: herbestemming via RUP naar open ruimte).

De haalbaarheid van dergelijke beleidsoptie vergt bijkomend onderzoek:

- Hoeveel hectare onbebouwde percelen moet men neutraliseren?
- Is dit financieel haalbaar (uitbetalen van planschade)?
- Is dit juridisch haalbaar?
- Is er voldoende beleidsmatig en maatschappelijk draagvlak?

De vraag stelt zich of de provincie hiervoor initiatief zal nemen of dat deze taak wordt doorgeschoven naar andere (lokale) besturen?

Inhoudelijke suggesties:

- Het zou moeten mogelijk blijven dat binnen kleine kernen onbebouwde percelen woongebied worden ontwikkeld met kleinschalige, inbreidingsgerichte woonprojecten.
- Voor de overige bebouwingsconcentraties buiten (kleine) kernen (zoals woonlinten) ligt de beleidsprioriteit vooral in het vermijden van bijkomende verdichting op deze ongunstige locaties. Bestaande vrijstaande eengezinswoningen zouden niet mogen worden vervangen door meerdere woonentiteiten.
- Hoogst waarschijnlijk is het onhaalbaar om alle onbebouwde percelen te neutraliseren in de overige bebouwingsconcentraties buiten kernen. Misschien is het beter om hier dan de prioriteit te leggen in het neutraliseren van percelen die overstromingsgevoelig zijn,

bebost zijn of een bijzondere ecologische of landschappelijke waarde hebben. Het is aangewezen dat de provincie de meest kwetsbare gebieden detecteert en in overleg met de gemeenten vrijwaart.

6.5. Consequenties voor woonuitbreidingsgebieden

Heel wat Oost-Vlaamse gemeenten hebben een planologisch overaanbod aan woonuitbreidingsgebieden, die heel vaak slecht gelegen zijn (zowel ruimtelijk als qua multimodale mobiliteitsontsluiting). Hoe zal de provincie omspringen met de woonuitbreidingsgebieden, al dan niet met de invoering van de zogenaamde 'stolp' door de Vlaamse overheid?

In het ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte wordt woonuitbreiding enkel nog uitzonderlijk toegelaten bij stedelijke kernen en heel uitzonderlijk bij bovenlokale kernen (mits onderbouwing). Dit impliceert dat de meeste woonuitbreidingsgebieden zouden moeten worden geneutraliseerd, na of tijdens de zogenaamde 'stolp' van de Vlaamse overheid, en dat de provincie enkel bij uitzondering zal instemmen met een vrijgavebesluit.

Lebbeke neemt een voorbeeldrol op in het herbestemmen van woonuitbreidingsgebieden in het voordeel van de open ruimte bij RUP Cruyvelde waarvoor de plenaire rond lopende is/ net afgerond is.

Maar er is nog een zeer grote opgave om de meeste woonuitbreidingsgebieden te neutraliseren. Ook hier kunnen kritische vragen worden gesteld over de financiële, juridische en operationele haalbaarheid.

Welke rol zal de provincie vervullen voor het neutraliseren van woonuitbreidingsgebieden? Hoe maakt men de koppeling met het nieuwe, nog goed te keuren decreet woonreservegebieden?

Het is onduidelijk of er nog een woonbehoeftestudie met een kwantitatieve en kwalitatieve onderbouwing noodzakelijk is?

7. Effectenonderzoek

Het ontwerp van beleidsplan ruimte is vergezeld van een plan-MER. Artikel 4.2.8, § 1bis DABM bepaalt welke gegevens een plan-MER moet bevatten. Onder 6° wordt aangegeven:

“een beschrijving en onderbouwde beoordeling van de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van het plan of programma en van de onderzochte redelijke alternatieven op, in voorkomend geval, de gezondheid en veiligheid van de mens, de ruimtelijke ordening, de biodiversiteit, de fauna en flora, de energie- en grondstoffenvoorraden, de bodem, het water, de atmosfeer, de klimatologische factoren, het geluid, het licht, de stoffelijke goederen, het cultureel erfgoed met inbegrip van het architectonisch en archeologisch erfgoed, het landschap, de mobiliteit, en de samenhang tussen de vermelde factoren. De beschrijving van de milieueffecten omvat de directe en, in voorkomend geval, de indirecte, secundaire, cumulatieve en synergetische effecten, permanent en tijdelijk, positief en negatief, op korte, middellange en lange termijn van het plan of programma. De aanzienlijke milieueffecten worden onder meer beoordeeld in het licht van de milieukwaliteitsnormen die zijn vastgesteld conform hoofdstuk II van titel II van dit decreet” (eigen aanduiding)

Hieruit volgt dat de effecten van het voorgenomen beleid over woonontwikkelingen in bepaalde kernen moet worden onderzocht. Het plan-MER vermeldt de effecten per beleidskader. Specifiek voor het beleidskader 3 'Transitie naar een solidaire leefomgeving' wordt het volgende vermeld:

“Er wordt ook ingezet op verweving en verdichting van verschillende functies in de kern als strategie om de bijkomende ruimte vraag op te vangen. Dat hier een slimme mobiliteit aangekoppeld moet worden, wordt vermeld in een beleidslijn onder doelstelling 3 ‘(be)leefbare kernen’ maar blijft vaag. Uitwerking is noodzakelijk om problemen inzake verkeersleefbaarheid te vermijden

(...)

De bijdrage van het beleidskader tot het behalen van de doelstellingen wordt als neutraal beschouwd.”

Het is duidelijk dat het plan-MER ontoereikend is wat betreft de sterke kernverdichting waar het beleidskader op wil inzetten (wonen + verweefbare activiteiten en bedrijvigheid), specifiek wat betreft onder meer de effecten op het vlak van mobiliteit en lawaai.

Het ontwerp-MER gaat niet na welke concrete impact het verregaande voorgenomen beleid heeft. Nochtans is er een rechtstreeks effect op de mens en op het landschap, en dit in samenhang met de andere effecten. Het Departement Omgeving wijdt in zijn ‘sjabloon onderzoek tot milieueffectrapportage’ een specifiek hoofdstuk aan de beoogde effecten, met name ‘Discipline Mens - ruimtelijke aspecten’.¹

Cf. pagina 65 van het ‘sjabloon onderzoek tot milieueffectrapportage’

3.6 Discipline Mens - ruimtelijke aspecten

Checklist potentiële ingrepen discipline mens-ruimtelijke aspecten	Ja	Nee
Ruimtelijke aspecten		
<i>Ruimtegebruik (er wordt tevens verwezen naar de plandoelstellingen en beschrijvingen)</i>		
- Zullen er functies (zoals wonen, bedrijvigheid, voorzieningen, handel, recreatie, natuur en bos, infrastructuur) wijzigen ten gevolge het planvoornemen (door bijvoorbeeld bestemmingswijzigingen, wijzigingen in ruimtebeslag en functioneren)?	☐	☐
- Zullen er landbouwfuncties en structuren wijzigen ten gevolge het planvoornemen (door bijvoorbeeld bestemmingswijzigingen, wijzigingen in ruimtebeslag en functioneren)?	☐	☐
Ruimtebeleving		
- Genereert het plan een potentieel fundamenteel gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy, veiligheidsgevoel)?	☐	☐

Als op alle vragen onder een effectgroep/deeldiscipline ‘NEE’ geantwoord wordt, ga voor die effectgroep/deeldiscipline verder naar ‘optie A’ (schrapping voor die effectgroep optie ‘B’).

Als op één of meerdere vragen onder een effectgroep/deeldiscipline ‘JA’ geantwoord wordt, ga verder naar optie ‘B’ (B1 / B2) (en schrapping voor die effectgroep optie ‘A’).

De effecten zijn niet onderzocht. Voor zover de provincie vasthoudt aan de strikte beleidskaders voor wonen en bedrijvigheid moeten die effecten worden onderzocht.

De decreetgever had nochtans de noodzaak van een proactief en grondig onderzoek van de effecten voor ogen:

“Ten tweede is de keuze voor het uitvoeren van een effectbeoordeling van het ruimtelijk beleidsplan een logische toepassing van het tiering-principe. Dit principe houdt in dat de milieubeoordeling gebeurt in elke fase van de “trechtering” van beleidsbeslissingen, aangezien een concrete keuze voor een ruimtelijke ingreep voorafgegaan wordt door een keten van beslissingen op een telkens abstracter niveau. Het aanhouden van het tieringprincipe vermijdt dat bij de afweging van een heel concrete ingreep telkens de

¹ Zie ‘Studie plan-mer-screeningssjabloon.pdf (2.53 MB)’ via <https://omgeving.vlaanderen.be/nl/richtlijnenboeken-handleidingen-en-codes-van-goede-praktijk>.

achterliggende uitgangspunten in vraag worden gesteld en bij het milieuonderzoek moeten worden betrokken. De tiering zorgt voor een gepaste afweging en een gepaste effectbeoordeling in elke fase van het besluitvormingsproces. Bij de afweging van de uitvoeringswijze van een infrastructuurproject bijv. moet de nood aan de verbinding die dit infrastructuurproject realiseert, niet meer in vraag gesteld worden als die nood op zich eerder al werd beoordeeld. Om die reden houdt de keuze voor het uitvoeren van een effectbeoordeling van het ruimtelijk beleidsplan eigenlijk ook geen verhoging van de planlast in, maar biedt het een kans om proactief te werken.”²

Er wordt in dit kader naar analogie verwezen naar een vernietigd RUP door de Raad van State. In de gemeente Bertem werd in 2018 een gemeentelijk RUP ‘Meergezinswoningen’ opgesteld. Het RUP bakende zones af binnen de gemeente waarbinnen een verbod op nieuwe meergezinswoningen gold. De Raad van State oordeelt dat de plan-MER-screening inhoudelijke gebreken vertoont. De Raad stelt dat het RUP immers niet enkel oplegt waar meergezinswoningen niet kunnen worden opgericht (wat een letterlijke lezing van het RUP inhoudt), maar ook waar die wél kunnen worden opgelegd (dat volgt impliciet uit de doelstelling):

“Het gemeentelijk RUP bepaalt waar in de gemeente in de toekomst eventueel meergezinswoningen kunnen worden gerealiseerd. Aan dit laatste aspect blijkt de plannende overheid ten onrechte te zijn voorbijgegaan in het licht van haar verplichting om aan te tonen dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.” (RvS 26 oktober 2021, nr. 251.938, De Liedekerke)

Om dezelfde redenen als in voormeld arrest is het ontwerp van plan-MER gebrekkig, minstens in de hypothese dat het beleidsplan bedoeld is als beoordelingskader voor de vergunningverlening, nu niet wordt onderzocht welke effecten het inlassen van een impliciet bouwverbod heeft op de locaties waar het verbod niet geldt.

Het plan-MER beoordeelt de effecten van verdichting in de kernen deels als positief, deels als beperkt positief en deels als neutraal... Het ontwerp plan-MER geeft zelf aan dat verdere onderzoeken nodig zijn zodat deze conclusies voorbarig zijn. Negatieve effecten kunnen niet worden uitgesloten.

8. Aanbevelingen, opmerkingen, suggesties en conclusies

In het licht van bovenstaand advies leeft het gevoel dat het ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte nog onvoldoende draagvlak heeft om reeds te leiden tot een definitieve vaststelling.

In de bovenstaande tekst brachten we reeds heel wat suggesties aan. Tot slot formuleren we enkele algemene aanbevelingen voor het vervolgtraject:

De provincie heeft een decretale verantwoordelijkheid en overkoepelende rol in het planningsysteem. Het is dan ook van belang dat ze deze rol concreet invulling geeft zodat er op een gemeenschappelijke wijze beleid gevoerd wordt en de gemeenten een vaste referentierichting en werkwijze aangeboden krijgen voor hun gemeentelijke beleidsplannen. Dit provinciale kader is nodig op het vlak van principes tot kernaafbakening, kernontwikkeling, omgang met woonuitbreidingsgebieden en woonlinten, reductie van ruimtebeslag en verharding, herbebossing, vrijwaring zonevreemde bossen, vrijwaring watergevoelige gebieden e.d.

² MvT *Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1149/1, p. 52.

Overleg met de gemeenten is aangewezen om tot een gedragen provinciaal beleidsplan ruimte te komen. Dit kan op regionaal niveau georganiseerd worden en zou het begin kunnen zijn van een vast overlegforum om de bouwshift in goede banen te leiden (bouwshift in regio's).

Er is nood aan een toegankelijk en beknopt beleidsplan ruimte voor de provincie. Dit zou een strategisch plan moeten zijn in de ware betekenis van het woord: ruimtelijk strategisch plannen en gericht op de uitvoering van acties. In een beknopter document kan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling concreet beschreven worden zodat de grotere, ruimtelijke structuren die in de provincie voorkomen beschreven worden en versterkt worden. Sterke punten uit het provinciaal structuurplan kunnen aangehouden blijven.

De doelstellingen voor klimaat en natuur zijn zeer hoog en urgent. De provincie dient deze te expliciteren voor het ruimtelijk beleid en aan te tonen hoe er – in bestuurlijke samenwerking over 3 planningsniveaus heen – werk van gemaakt wordt.

De provincie moet de strategische doelstellingen uit het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen werkelijk opnemen en mee tot uitvoering brengen. Hierbij is er een vertaling nodig van de kwantitatieve opgaven inzake reductie ruimtebeslag, verharding, bebossing e.a. opdat de doelstellingen op provinciaal niveau duidelijk worden. Naast de kwantitatieve analyse is een ruimtelijke vertaling van deze concrete opgaves nodig in transitieplannen voor Oost-Vlaanderen.

In het licht van bovenstaande advies leeft het gevoel dat het ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte nog onvoldoende draagvlak heeft om reeds te leiden tot een definitieve vaststelling.

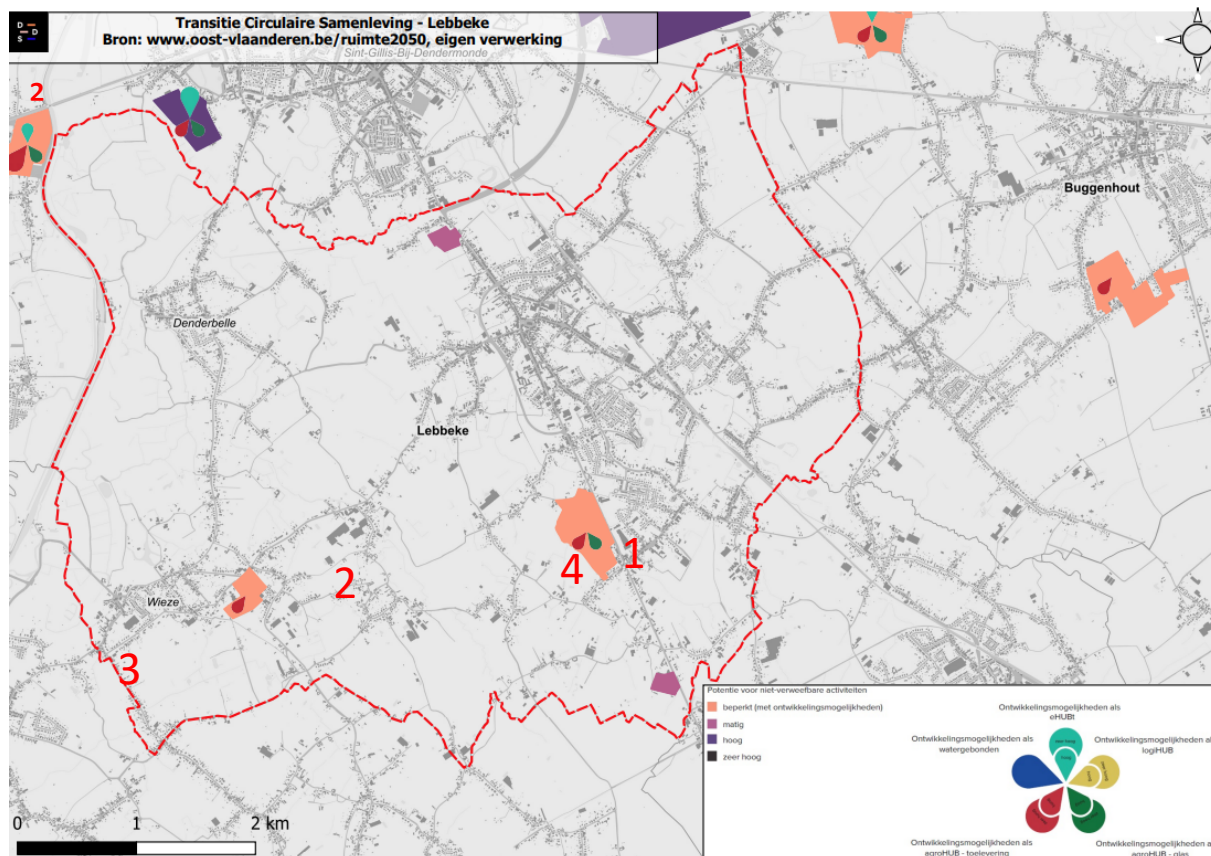
In de bovenstaande tekst brachten we reeds heel wat suggesties aan. Hierbij formuleren we enkele algemene aanbevelingen voor het vervolgtraject:

1. De provincie heeft een decretale verantwoordelijkheid en overkoepelende rol in het planningsstelsel. Het is dan ook van belang dat ze deze rol concreet invulling geeft zodat er op een gemeenschappelijke wijze beleid gevoerd wordt en de gemeenten een vaste referentierichting en werkwijze aangeboden krijgen voor hun gemeentelijke beleidsplannen. Dit provinciale kader is nodig op het vlak van principes tot kernaftbakening, kernontwikkeling, omgang met woonuitbreidingsgebieden en woonlinten, reductie van ruimtebeslag en verharding, herbebossing, vrijwaring zonevreemde bossen, vrijwaring watergevoelige gebieden e.d.
2. Overleg met de gemeenten is aangewezen om tot een gedragen provinciaal beleidsplan ruimte te komen. Dit kan op regionaal niveau georganiseerd worden en zou het begin kunnen zijn van een vast overlegforum om de bouwshift in goede banen te leiden (bouwshift in regio's).
3. Er is nood aan een toegankelijk en beknopt beleidsplan ruimte voor de provincie. Dit zou een strategisch plan moeten zijn in de ware betekenis van het woord: ruimtelijk strategisch plannen en gericht op de uitvoering van acties. In een beknopter document kan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling concreet beschreven worden zodat de grotere, ruimtelijke structuren die in de provincie voorkomen beschreven worden en versterkt worden. Sterke punten uit het provinciaal structuurplan kunnen aangehouden blijven.
4. De doelstellingen voor klimaat en natuur zijn zeer hoog en urgent. De provincie dient deze te expliciteren voor het ruimtelijk beleid en aan te tonen hoe er – in bestuurlijke samenwerking over 3 planningsniveaus heen – werk van gemaakt wordt.

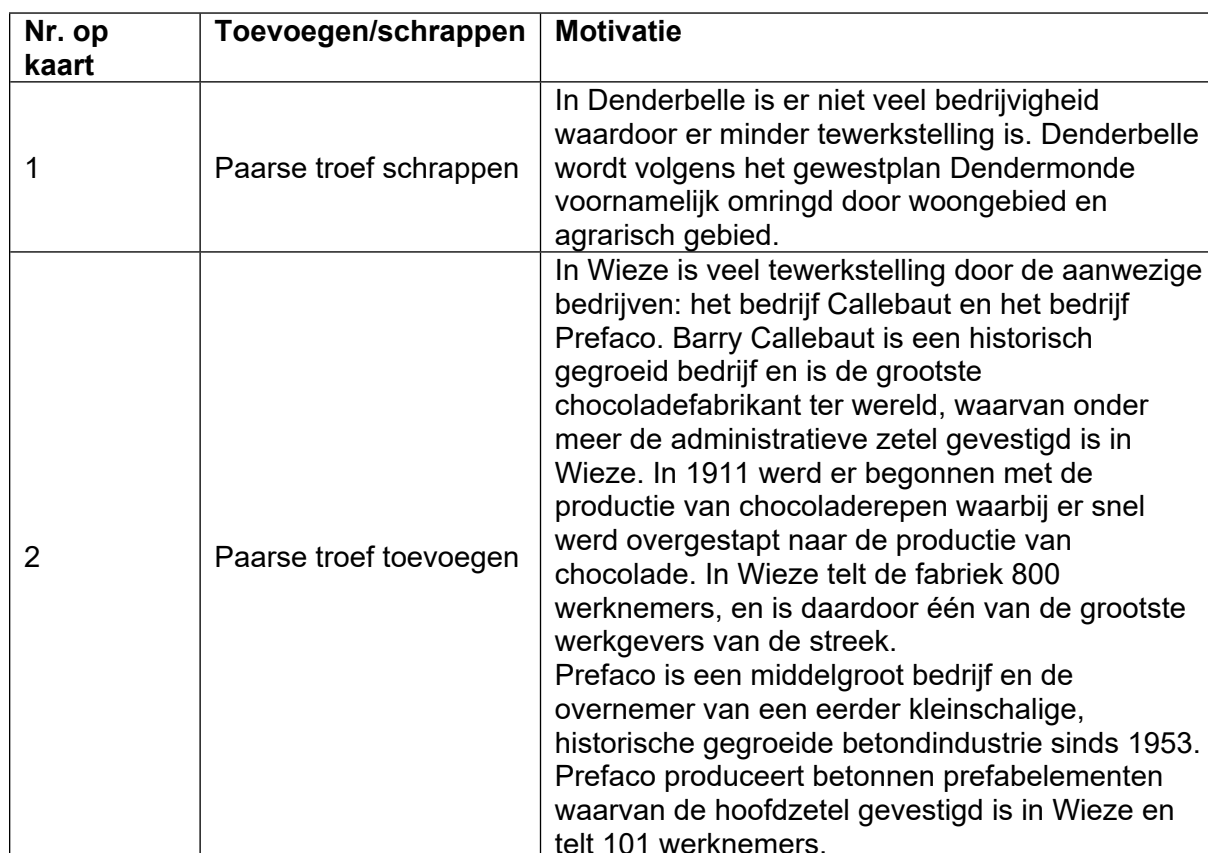
5. De provincie moet de strategische doelstellingen uit het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen werkelijk opnemen en mee tot uitvoering brengen. Hierbij is er een vertaling nodig van de kwantitatieve opgaven inzake reductie ruimtebeslag, verharding, bebossing e.a. opdat de doelstellingen op provinciaal niveau duidelijk worden. Naast de kwantitatieve analyse is een ruimtelijke vertaling van deze concrete opgaves nodig in transitieplannen voor Oost-Vlaanderen.

Onderstaand worden de opmerkingen van het gemeentebestuur Lebbeke geformuleerd betreffende enkele kaarten, deze lijst van opmerkingen is niet-limitatief.

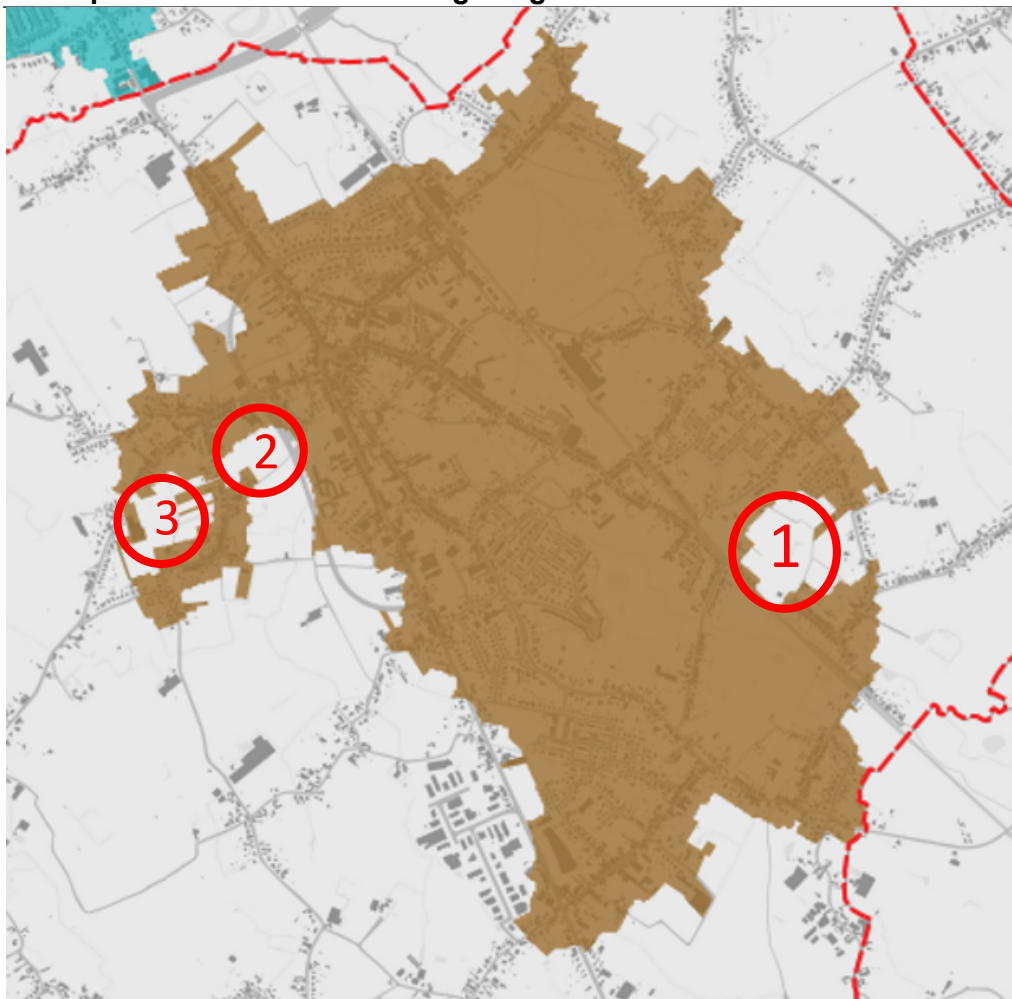
Kaart transitie circulaire samenleving



Nr. op kaart	Toevoegen	Motivatie
1	Toevoegen	In de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (HGRS), goedgekeurd door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen op 20 november 2014, is dit opgenomen om eventueel later te ontwikkelen als KMO-zone. (pagina 154, 178, 179, 213, 214 HGRS)
2	Toevoegen	Op deze site is Prefaco nv gevestigd, de overnemer van een eerder kleinschalige, historische gegroeide betonindustrie te Wieze sinds 1953. Prefaco produceert betonnen prefabelementen waarvan het hoofdkantoor gevestigd is in Wieze. Omwille van zijn historische waarde zal dit bedrijf niet onmiddellijk verdwijnen en gaat het om een niet-verweefbare activiteit. De procedure van een planologisch attest werd net opgestart.
3	Toevoegen	De Oktoberhallen te Wieze, gevestigd sinds 1957, hebben een heel omvangrijke geschiedenis. Het gebouw werd toen gebruikt voor de Oktoberfeesten, tegenwoordig zijn de Oktoberhallen meer gekend voor een rijk aanbod aan evenementen. De Oktoberhallen kunnen we klasseren als een niet-verweefbare activiteit.
4	Turquoise troef toevoegen	Een eHUBt lijkt een logische plaats op een bedrijventerrein. Voor de opslag en productie van energie aangezien door bedrijven energie kan opgewekt worden alsook afgenomen worden.



Kaart potenties solidaire leefomgeving



Nr. op kaart	Toevoegen	Motivatie
1	Toevoegen	Op deze locatie is het ruimtelijk uitvoeringsplan Patmoes gelegen, definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 29 juni 2017. Daaropvolgend werd de verkavelingsaanvraag goedgekeurd op 15 maart 2021 voor het verkavelen in vierenvijftig loten en aanleggen van weginfrastructuur. Er is een grote diversiteit aan doelgroepen voorzien in het plangebied, gekoppeld aan een potentiële mix aan woontypologieën. Deze woontypologieën worden gekoppeld aan verschillende doelgroepen zoals kwalitatieve ruime meergezinswoningen in een groene omgeving, collectief wonen met semi-private of private groenruimte, woningen voor jonge gezinnen met kinderen gekoppeld aan of ingericht nabij een publiek speelplein/speelpark, pleinwoningen,... Deze ontwikkeling zal ongeveer 150 nieuwe wooneenheden creëren. Eveneens wordt er voldoende aandacht besteed aan andere functies zoals ruimte voor gemeenschapsvoorzieningen, KMO en recreatie. De eerste omgevingsvergunningen worden verleend.

2	Toevoegen	Voor dit gebied werd een masterplan goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 januari 2022. Het masterplan is de basis voor twee groepswoningbouwprojecten die op een samenhangende manier verbonden zijn met name: • een woonzorgcentrum bestaande uit drie verschillende entiteiten. • twaalf grondgebonden woningen in de zone langs de Lange Molenstraat, • vier bouwblokken voor gestapeld wonen waarvan één ontworpen voor levenslang wonen langs de parkzone. Vervolgens werd er een verkavelingsvergunning verleend op 24 april 2023 voor het verkavelen van gronden met wegenis in kader van eengezinswoningen, meergezinswoningen en een woonzorgcentrum. De omgevingsaanvragen lopen intussen binnen.
3	Toevoegen	Deze zone maakt deel uit van het RUP Binnengebied, Kouterbaan, Aalstersestraat en Lange Molenstraat goedgekeurd door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen op 26 januari 2006. We stellen vast dat het grootste deel van het RUP opgenomen is in de kern en het andere deel niet terwijl dit evengoed aansluit bij de kern.

Kaarten RURA kernen → bestand DDS_RURA-kernen-BROV2050 werkgebied
DENDERBELLE



Nr. op kaart	Toevoegen/schrappen	Motivatie
1	Toevoegen	De kern wordt best uitgebreid met de onderste spie aangezien dit deze kern volledig maakt. Deze woningen maken deel uit van dezelfde straat en vormen een aangesloten geheel. Alle woningen bevinden zich volgens het gewestplan Dendermonde in woongebied.
2	schrappen	Het perceel kadastraal gekend als 4 ^{de} afdeling, sectie A, nr. 133 A is volgens het gewestplan Dendermonde gelegen in een natuurgebied. Aangezien er in natuurgebied geen woningen kunnen gebouwd worden, lijkt het logisch dit gedeelte te schrappen.
3	Toevoegen	Deze woningen zijn gelegen in de Kruisstraat en gelegen in een verkaveling. De Kruisstraat hoort ook tot de kern van Denderbelle. Deze woningen zijn gelegen in een goedgekeurde niet-vervallen verkaveling die werd goedgekeurd in 1967, voor de

		goedkeuring van het gewestplan Dendermonde. Het lijkt voor de hand liggend om ook deze woningen mee op te nemen in de kern.
--	--	---

WIEZE



Nr. kaart	Toevoegen/schrappen	Motivatie
1	Toevoegen	Het kadastraal perceel 3 ^{de} afdeling, sectie A, nr. 67 A wordt niet opgenomen in de contour terwijl het perceel 3 ^{de} afdeling, sectie A, nr. 66 L wel wordt opgenomen en beide percelen de zonering agrarisch gebied hebben.
2	Schrappen	Het kadastraal perceel 3 ^{de} afdeling, sectie A, nr. 144 B is volgens het gewestplan Dendermonde gelegen in agrarisch gebied. Tevens bevinden er zich geen woningen op het perceel waardoor dit perceel beter geschrapt kan worden.
3	Schrappen	De kadastrale percelen 3 ^{de} afdeling, sectie A, nrs. 165 C en B zijn volgens het gewestplan Dendermonde gelegen in een parkgebied. Aangezien er geen bebouwing

		mogelijk is in parkgebied lijkt het beter om dit te schrappen.
4	Schrappen	De kadastrale percelen 3 ^{de} afdeling, sectie A, nrs. 368/2, 384 H en deels 379 A zijn volgens het gewestplan Dendermonde gelegen in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Op basis van het waardevol karakter lijkt het beter om deze percelen te schrappen.
5	Toevoegen	Deze percelen zijn gelegen in het RUP Herbestemming industrieterrein Wieze, goedgekeurd door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen op 12 januari 2006. Later werd een verkavelingsvergunning verleend voor het creëren van 58 loten met wegeaanleg, deze verkaveling werd goedgekeurd op 29 mei 2008. Deze verkaveling is volledig ontwikkeld aansluitend bij de kern van Wieze.
6	Toevoegen	Deze percelen zijn gelegen in het RUP Herbestemming industrieterrein Wieze, goedgekeurd door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen op 12 januari 2006. Later werd een verkavelingsvergunning verleend voor het bouwen van 9 woningen, deze verkaveling werd goedgekeurd op 17 oktober 2013. Deze verkaveling is volledig ontwikkeld.
7	Toevoegen	Deze woningen zijn gelegen naast de parking van het chocoladebedrijf Callebaut. Deze woningen zijn volgens het gewestplan Dendermonde gelegen in een woongebied. Het lijkt logisch om deze mee op te nemen.
8	Toevoegen	De parking van het chocoladebedrijf Callebaut is gelegen in woongebied. Aangezien we niet weten wat de toekomst brengt, lijkt het aangewezen om ook deze parking mee op te nemen en uitbreidingsmogelijkheden toe te laten.
9	Toevoegen	Deze woningen zijn gelegen naast het chocoladebedrijf Callebaut. Deze woningen zijn volgens het gewestplan Dendermonde gelegen in een woongebied. Het lijkt logisch om deze mee op te nemen aangezien de woningen iets verderop wel in de contour liggen.

LEBBEKE



Nr. op kaart	Toevoegen/schrappen	Motivatie
1	Toevoegen	Op deze locatie is het ruimtelijk uitvoeringsplan Patmoes gelegen, definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 29 juni 2017. Daaropvolgend werd de verkavelingsaanvraag goedgekeurd op 15 maart 2021 voor het verkavelen in vierenvijftig loten en aanleggen van weginfrastructuur. Deze ontwikkeling zal ongeveer 150 nieuwe wooneenheden creëren. De eerste omgevingsvergunningen worden verleend.
2	Toevoegen	Voor dit gebied werd een masterplan goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 januari 2022. Het masterplan is de basis voor

		twee groepswoningbouwprojecten die op een samenhangende manier verbonden zijn, met name: • een woonzorgcentrum bestaande uit drie verschillende entiteiten. • twaalf grondgebonden woningen in de zone langs de Lange Molenstraat, • vier bouwblokken voor gestapeld wonen, waarvan één ontworpen voor levenslang wonen langs de parkzone. Vervolgens werd er een verkavelingsvergunning verleend op 24 april 2023 voor het verkavelen van gronden met wegenis in kader van eengezinswoningen, meergezinswoningen en een woonzorgcentrum. De omgevingsaanvragen lopen intussen binnen.
3	Schrappen	Het betreft hier vermoedelijk om een deel van de kadastrale percelen 1^{ste} afdeling, sectie B, nrs. 128 A en deel van 131 E. Dit is volgens het gewestplan Dendermonde gelegen in een agrarisch gebied. De percelen achter de woningen gelegen aan de Dendermondsesteenweg zijn eveneens gelegen in agrarisch gebied. Het lijkt ons zinvol deze te schrappen, omwille van hun ligging.

Financiële aspecten

Dit advies heeft geen financiële impact.

Dit dossier werd besproken op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2023.

BESLUIT:

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. Het beleidsplan 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050' wordt **ongunstig** geadviseerd op basis van bovenvermelde argumentatie met inbegrip van bovenstaande aanbevelingen, opmerkingen, suggesties en conclusies.

Artikel 2. Er kunnen in afwachting van een inhoudelijk participatief traject met de gemeente geen passages aangeduid worden die ongeldig verklaard moeten worden in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Lebbeke.

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- dienst ruimtelijke ordening
- Sven De Ridder, diensthoofd Omgeving.

16. Rooilijnplan voor een trage gemeenteweg te Lebbeke, tussen buurtweg 319 en buurtweg 318, tussen de Bellestraat en de Blijstraat, door verlegging van een deel van buurtweg 319. Voorlopige vaststelling.

Schepen Raf De Wolf licht het agendapunt toe.

Bevoegdheid

Het gemeentewegendecreet van 3 mei 2019, artikel 8 dat bepaalt dat elke wijziging aan het gemeentelijk wegnnet voorafgaand door de gemeenteraad moet worden goedgekeurd.

Juridische context

- Het gemeentewegendecreet van 3 mei 2019 beschrijft in artikel 4 de principes die bij beslissingen over wijzigingen aan het gemeentelijk wegnnet moet worden gevolgd.
- De artikelen 16 tot en met 19 van het gemeentewegendecreet beschrijven de procedure die moet worden gevolgd bij het wijzigen van een gemeenteweg.
- Artikel 28 van dat decreet regelt de waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is.

Feitelijke context

De adviesnota van de trage wegen van Lebbeke-centrum.

De beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van 6 juli 2020 en 9 november 2020 om buurtweg 319 te verleggen en te openen voor wandelaars op de rand van de percelen.

De goedkeuring van de trage wegenplannen van Denderbelle en Lebbeke centrum door de gemeenteraad van 25 november 2020.

De beslissingen van het college van burgemeester en schepenen 3 april 2023.

De uitbouw van een knooppuntenwandelnetwerk in samenwerking met provincie Oost-Vlaanderen.

Tussen de buurtweg 319 en 318 ontbreekt een deel trage weg om een verbinding tussen de Blijstraat en de Bellestraat mogelijk te maken. Door de verlegging van een deel van buurtweg 319 is een verbinding te realiseren.

Procedurele vormvereisten

De verlegging is in overeenstemming met de principes die bij beslissingen over wijzigingen aan het gemeentelijk wegnnet moet worden gevolgd zoals beschreven in artikel 4 van het gemeentewegendecreet.

Het rooilijnplan bevat alle elementen voorgeschreven in artikel 16 van het gemeentewegendecreet.

Conform artikel 17 wordt het plan voor voorlopige vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad.

Argumentatie

Één van de acties uit het tragewegenplan van Lebbeke centrum is het verleggen van een deel van buurtweg 319 naar de rand van de percelen. Buurtweg 319 bevindt zich in het gebied tussen Kouterbaan, Bellestraat en de Blijstraat. Door het verleggen van de buurtweg naar de rand van de percelen worden de akkers niet langer gekruist en ontstaat een mooie trage verbinding tussen de Bellestraat, Kouterbaan en de Blijstraat. Deze verbinding kan gebruikt worden als onderdeel van het wandelknooppuntennetwerk.

Het rooilijnplan creëert de nieuwe verbinding met een breedte van 1,50 meter.

Deze handeling voldoet aan de in artikel 4 van het gemeentewegendecreet opgesomde principes:

1. Het algemeen belang van de (potentiële) gebruikers wordt door de erkenning als gemeenteweg gevrijwaard. Een functionele tragewegverbinding wordt ingericht.
2. De erkenning als gemeenteweg creëert rechtszekerheid over het openbaar statuut, de ligging en de breedte van de trage weg verbinding.
3. De verkeersveiligheid wordt niet gewijzigd. De ontsluiting van de aanpalende percelen wordt niet gewijzigd.
4. De gemeenteweg in het plan is niet gemeente overschrijdend.
5. De actuele verbindingfunctie van de trage weg verbinding wordt behouden en de behoeften van de toekomstige generaties worden gevrijwaard.

Financiële aspecten

Raming:

+29,76 euro.

De nodige kredieten zijn voorzien op:

- rekeningnummer 6130003
beleidsitem 034000
- actie 125.

Gelet op de bespreking van dit dossier op de vergadering van de gemeenteraadscommissie van 26 juni 2023.

Beslissing

Met algemeen akkoord.

Artikel 1. Het rooilijnplan voor de verlegging van een deel van buurtweg 319, opgemaakt door de landmeters Filip Vlaeminck en Sander Veyt van FS Topo, Rossevaalstraat 70a te Lebbeke, opgemaakt op datum van 10 mei 2023 wordt voorlopig vastgesteld;

Artikel 2. Het college van burgemeester en schepenen onderwerpt het rooilijnplan aan een openbaar onderzoek conform de regels beschreven in het gemeentewegendecreet;

Administratieve verwerking

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- Stefan Ravijts, landmeter
- Nathalie Willems, omgevingsambtenaar milieu
- Jeroen Bosman, financieel directeur.

Vragen gemeenteraadsleden

Raadslid Reinoud Van Stappen stelt de volgende vraag: 'Op 16 juni werd er, zoals u ongetwijfeld weet, een verdacht zakje gevonden op het terrein van de buitenschoolse

kinderopvang. Hoe is het kunnen gebeuren dat er een zakje met softdrugs werd gevonden op het speelterrein? Welke maatregelen worden er genomen om dergelijke incidenten in de toekomst te voorkomen en de veiligheid van de kinderen te waarborgen?

En als laatste vraag op welke manier heeft het schepencollege ervoor gezorgd dat dit incident niet publiekelijk bekend werd? ‘

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat het gissen is van wie het zakje afkomstig is. Het kan zowel van een ouder als van een begeleider komen. Er is alleszins onmiddellijk gehandeld. Politiehonden hebben het gebouw volledig afgesnuffeld. Dergelijke incidenten kunnen uiteraard in de toekomst nog gebeuren.

Schepen Goedele De Cock vult aan dat er direct een mail is gestuurd naar de ouders en naar het Agentschap Opgroeien.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt de volgende vraag: ‘Vorige week is er blijkbaar wateroverlast geweest in de keuken van de Biekorf. Ik had graag hier wat meer uitleg verkregen over de oorzaak, schade, kosten en dergelijke.’

Schepen Raf De Wolf antwoordt dat een expansievat bovenaan in de technische ruimte is ontploft. De verzekeringsmaatschappij is direct verwittigd. Alles zal volledig vergoed worden. Ook zal de aansprakelijkheid van de installateur onderzocht worden.

Raadslid Gunther Buggenhout stelt de volgende vraag: ‘Vandaag zijn er werken gestart in de Rode Kruisstraat aan het kruispunt met de Opwijksestraat. Er wordt daar een stuk onthard en ik heb daar een aantal vragen bij.

Een veertien dagen geleden werden daar nog de wegmarkeringen opnieuw geschilderd om ze vandaag uit te breken. Waarom werd dit nutteloos werk nog op de planning gezet? Ik veronderstel dat er beplantingen gaan komen en vraag me dan ook af wie dit weer gaat onderhouden? Wat overal op de pleintjes, op de trottoirs, ... kortom in heel Lebbeke staat het vol onkruid. Van Spoor 2 geen spoor meer.’

De BURGEMEESTER antwoordt dat de timing inderdaad ongelukkig was. Er zal onderhoudsvriendelijke beplanting worden aangeplant. Elk onderhoud kost inderdaad geld.

Raadslid Gunther Buggenhout antwoordt: ‘De nieuwe aanplantingen kunnen dan wel laag tegen de grond zijn maar het onkruid gaat welig tieren en het zicht op termijn belemmeren.’

De burgemeester antwoordt dat er de eerste twee jaar inderdaad meer onderhoud nodig is. Daarna valt dat nog mee.

Raadslid Freya Saeys zegt dat de verkeerslichten aan het kruispunt Lange Minnestraat – Brusselsesteenweg aan de Carrefour heel snel van groen op rood springen. Dit zou aanleiding kunnen geven tot ongevallen.

De burgemeester antwoordt dat men inderdaad snel moet aansluiten. Het is een gelijkaardig systeem als in Grembergen. Ook op het volgende kruispunt op de steenweg is dat zo. Het is een beetje wennen. De lichten zijn al een klein beetje bijgesteld en de klachtenstroom is afgenomen.

Raadslid François Willems vraagt een beter zicht om de Lange Weversstraat uit te rijden (aan het Verenfabriek). Zeker als er auto's geparkeerd staan is de zichtbaarheid bijzonder beperkt. Hij vraagt om dit op de verkeerscommissie te bespreken.

Raadslid Jordi Stallaert zegt dat bij de garageverkoop in de Baasrodestraat mensen vaak zomaar overstaken. Hij vraagt of er een snelheidsbeperking kan ingesteld worden bij een garageverkoop.

De burgemeester antwoordt dat de straat vaak wordt afgesloten indien mogelijk. In dit geval is dat moeilijker. Er zou wel duidelijk kunnen aangegeven worden dat er een garageverkoop plaats heeft.

Raadslid Reinoud Van Stappen zegt dat ook wildparkeren een probleem vormde bij de garageverkoop.

De zitting wordt gesloten om 23.15 uur.
Gedaan in zitting datum als hierboven vermeld.

Algemeen directeur

Voorzitter

Luc Vermeir

Peter Huyck